



# روزنامه رسمی جمهوری اسلامی ایران

## قوه قضائیه

شامل: قوانین - مذاکرات مجلس شورای اسلامی - رویه‌های قضائی - عهدنامه‌ها - آئیننامه‌ها

WWW.ROOZNAMEHRASMLIR  
WWW.DASTOUR.IR

تصویب‌نامه‌ها - تصمیم‌نامه‌ها - اساسنامه‌ها و آگهیها

تک شماره ۱۰۰ تومان

صفحه	دستگاه اجراءکننده	تاریخ تصویب	عنوان مندرجات (قوانین و مقررات و مصوبات آراء وحدت رویه)
۱	شعب دیوان عدالت و سایر مراجع اداری	۱۳۹۲/۹/۲۵	رأی شماره‌های ۶۶۶ الی ۶۶۸ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری با موضوع عدم استحقاق کارکنان سپاه پاسداران انقلاب اسلامی به دریافت فوق‌العاده مأموریت خارج از کشور مصرح در ماده ۱۵۸ قانون مقررات استخدامی سپاه پاسداران به تاریخ قبل از سال ۱۳۷۰
۳	هیأت وزیران	۱۳۹۲/۱۰/۱۴	نظریه‌های رئیس مجلس شورای اسلامی موضوع صدر ماده واحده و تبصره (۴) الحاقی به «قانون نحوه اجراء اصول هشتاد و پنجم (۸۵) و یکصد و سی و هشتم (۱۳۸) قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران»
۴	معاونت توسعه مدیریت و سرمایه انسانی رئیس‌جمهور - نهاد ریاست جمهوری	۱۳۹۲/۱۰/۸	تصویب‌نامه در خصوص جمع‌آوری و ثبت نظام‌مند اطلاعات مربوط به سوابق خدمتی، تجربیات و توانمندی‌های مدیران سیاسی قوه مجریه توسط دفتر امور مدیران ارشد دفتر رئیس‌جمهور
۴	شورای شهرسازی و معماری استان زنجان	۱۳۹۲/۹/۱۱	مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران در خصوص انتقال کارخانه سرب و روی زنجان و تعیین کاربری جایگزین برای آن

الف: شعبه پنجم دیوان عدالت اداری در رسیدگی به پرونده شماره ۵۹۹/۵/۸۴ با موضوع دادخواست آقای سیداسماعیل نصیرخوانی به طرفیت نیروی قدس سپاه و به خواسته مطالبه حق مأموریت ارزی به موجب دادنامه شماره ۱۱۸۰ - ۱۳۸۵/۶/۲۸، مفاداً به شرح آینده به صدور رأی مبادرت کرده است:

چون به موجب مستندات ارائه شده از سوی شاکی، اعزام وی توسط سپاه پاسداران انقلاب اسلامی از تاریخ ۱۳۶۴/۱۰/۱۳ تا ۱۳۶۵/۲/۱۳ محرز تشخیص می‌شود، نظر به این که پرداخت حق مأموریت، تکلیف مرجع اعزام‌کننده و حق فرد اعزام شونده است. بنابراین ضمن وارد دانستن شکایت، مشتکی‌عنه را به پرداخت حق بیمه مأموریت شاکی در خصوص زمان مذکور مکلف می‌سازد. رأی صادر شده ظرف بیست روز پس از ابلاغ قابل اعتراض در شعب تجدیدنظر دیوان عدالت اداری خواهد بود.

در اثر تجدیدنظرخواهی نیروی قدس سپاه پاسداران انقلاب اسلامی از رأی مذکور شعبه سوم تجدیدنظر دیوان عدالت اداری به موجب دادنامه شماره ۱۵۰۴ - ۱۳۸۵/۱۱/۲۸ مفاداً به شرح آینده به صدور رأی مبادرت می‌کند.

با توجه به محتویات پرونده، شاکی مدعی است که از تاریخ ۱۳۶۴/۱۰/۱۳ تا ۱۳۶۵/۲/۱۳ در مأموریت خارج از کشور (لبنان و سوریه) مشغول خدمت بوده است و حق مأموریت ارزی به وی پرداخت نکرده‌اند. لذا درخواست الزام طرف شکایت به پرداخت حق مأموریت ارزی را دارد. با توجه به این که مأموریت نامبرده قبل از تصویب قانون استخدامی سپاه پاسداران بوده است و مطابق ماده ۱۵۸ قانون سپاه مصوب ۱۳۷۰ که دستورالعمل اجرایی آن در سال ۱۳۷۲ به تصویب رسیده است حق مأموریت ارزی تنها به کارکنانی تعلق می‌گیرد

## قوانین و مقررات عمومی

شماره ۴۷/۹۱، ۴۸، ۴۵  
تاریخ دادنامه: ۱۳۹۲/۹/۲۵ شماره دادنامه: ۶۶۶ - ۶۶۷ - ۶۶۸  
کلاس پرونده: ۴۵، ۴۷، ۴۸/۹۱  
مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری  
درخواست‌کننده: آقایان محمدکریم ابراهیمی حق، جاسم تخت‌رونده و سید اسماعیل نصیرخوانی  
موضوع شکایت و خواسته: اعلام تعارض نسبت به آراء صادر شده از شعب دیوان عدالت اداری  
گردش کار: آقایان محمدکریم ابراهیمی حق و جاسم تخت‌رونده و سید اسماعیل نصیرخوانی به موجب دادخواست‌هایی اعلام کرده‌اند که در موضوع پرداخت حق مأموریت خدمت خارج از کشور به کارکنان سپاه پاسداران انقلاب اسلامی تا تاریخ تصویب قانون مقررات استخدامی سپاه پاسداران انقلاب اسلامی مصوب ۱۳۷۰/۷/۲۱ شعب دیوان عدالت اداری آراء متناقض صادر کرده‌اند و با توجه به مراتب رفع تعارض و صدور رأی وحدت رویه را خواستار شده‌اند.  
گردش کار پرونده‌ها و مشروح آراء به قرار زیر است:

قدس سپاه مستقر در لبنان به عنوان مسؤول نمایندگی ولی فقیه با درجه سرپرستی (درجه اکتسابی) در مأموریت خارج از کشور بوده و حق مأموریت وی در این مورد از طرف مشتکی عنه که اعزام کننده ایشان به مأموریت بوده است پرداخت نشده است و بدین طریق در مقام طرح شکایت برآمده است که با عنایت به مجموع محتویات پرونده و با توجه به احکام صادر شده از سوی مقامات مسؤول در اعزام شاکی به مأموریت‌های خارج از کشور و با توجه به پاسخ مشتکی عنه که ضمن تأیید اعزام شاکی به مأموریت‌های مورد ادعای وی و این که عمده علت عدم پرداخت حق مأموریت وی را عدم تصویب قانون تا سال ۱۳۷۲ اعلام کرده و همچنین عدم تأمین اعتبار و عدم تخصیص بودجه، ولی از آنجا که حق مأموریت از حقوق مکتسبه هر فرد است که وقتی به مأموریت اعزام می‌شود این حقوق به وی تعلق می‌گیرد و قانونگذار هم معنی در این مورد نکرده است و از طرفی عدم تأمین اعتبار و تخصیص بودجه هم در این مورد نمی‌تواند مسقط حقوق مکتسبه صاحب حق باشد و با توجه به مراتب فوق و این که مشتکی عنه دفاعی که در جهت رد شکایت وکیل شاکی باشد به عمل نیاورده است. لذا شکایت وی را وارد تشخیص و حکم بر الزام مشتکی عنه به پرداخت حق و حقوق قانونی شاکی از بابت مأموریت‌های انجام شده در طول مدت اعلامی وفق مقررات قانونی صادر و اعلام می‌دارد. رأی صادر شده ظرف بیست روز پس از ابلاغ قابل تجدیدنظرخواهی در شعب تجدیدنظر دیوان عدالت اداری است.

با تجدیدنظرخواهی سپاه پاسداران انقلاب اسلامی از رأی مذکور، شعبه سوم دیوان عدالت اداری به موجب دادنامه شماره ۱۶۵۶ - ۱۳۸۴/۱۱/۱۸، مفاداً به شرح آئینده به صدور رأی مبادرت می‌کند:

با توجه به محتویات پرونده شاکی مدعی است که از تاریخ ۱۳۶۴/۹/۱ تا ۱۳۷۱/۷/۲۵ در نیروی قدس سپاه، مستقر در لبنان مشغول خدمت بوده است که حق مأموریت ارزی به وی پرداخت نشده است. تقاضای مطالبه حق مأموریت برون مرزی را دارد با عنایت به مفاد ماده ۱۵۸ قانون استخدامی سپاه پاسداران مصوب سال ۱۳۷۰ آیین‌نامه اجرایی نیز در سال ۱۳۷۲ به تصویب رسیده است حق مأموریت ارزی تنها به کارکنانی تعلق می‌گیرد که از تاریخ تصویب این قانون به بعد به مأموریت برون مرزی اعزام شده باشد و این قانون به سنوات قبل تسری ندارد و عطف به ماسبق نشده است. بنابراین حقوق ادعایی شاکی از تاریخ ۱۳۶۴/۹/۱ تا لازم‌الاجرا شدن قانون سپاه به وی تعلق نخواهد گرفت. لذا آن بخش از دادنامه معترض عنه نقض می‌شود و از تاریخ لازم‌الاجرا شدن قانون سپاه (۱۳۷۰/۹/۱۰) تا ۱۳۷۱/۷/۲۵ حقوق مورد ادعا به شاکی تعلق می‌گیرد و اداره طرف شکایت ملزم به پرداخت حقوق نامبرده در آن مدت خواهد بود لذا این بخش از دادنامه صادر شده از شعبه بدوی عیناً تأیید و استوار می‌شود.

نسبت به این آراء ماده ۱۸ قانون دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۸۵ اعمال می‌شود و شعبه دوم تشخیص دیوان عدالت اداری به موجب دادنامه شماره ۲۳۰ - ۱۳۸۷/۷/۲۹ چنین رأی صادر می‌کند:

نظر به این که عدم تصویب مقررات و همچنین عدم تأمین اعتبار نمی‌تواند نافی حقوق مکتسبه مستخدمان شود و چون در مانحن‌فیه اصل مأموریت شاکی مورد تأیید اداره طرف شکایت واقع شده است و مواردی را که مرجع طرف شکایت به عنوان عوامل تعذر در پرداخت حق مأموریت اعلام کرده است خارج از اراده شاکی است و فی‌الواقع مؤثر در مقام نیست. لذا با عنایت به مراتب مرقوم درخواست اعمال مقررات ماده ۱۸ قانون دیوان عدالت اداری از ناحیه ریاست محترم دیوان عدالت اداری در پرونده امر با ضوابط قانونی انطباق دارد و با کسب جواز حاصله از ماده ۱۰ همین قانون با نقض دادنامه شماره ۱۶۵۶ - ۱۳۸۴/۱۱/۱۸ شعبه سوم تجدیدنظر دیوان عدالت اداری با التفات به استدلال‌های شعبه ۲۲ دیوان عدالت اداری نتیجتاً با وارد دانستن شکایت و تأیید دادنامه صادر شده از شعبه ۲۲ دیوان عدالت اداری به شماره ۱۹۹ - ۱۳۸۴/۲/۱۷ حکم صادر و اعلام می‌دارد. رأی صادر شده قطعی است.

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ یاد شده با حضور رؤسا، مستشاران و دادرسان علی‌البدل شعب دیوان تشکیل شد. پس از بحث و بررسی، با اکثریت آراء به شرح آئینده به صدور رأی مبادرت می‌کند.

### رأی هیأت عمومی

اولاً: تعارض در آراء مندرج در گردش کار محرز است.

ثانیاً: مطابق بند ۲ ماده ۲ قانون استخدام کشوری مصوب سال ۱۳۴۷، مستخدمان تابع مقررات استخدامی نیروهای مسلح از نظر استخدامی تابع مقررات خاص خود هستند. نظر به این که به موجب نامه شماره ۸۲/۵/۳۳/۲۸۰۸۲/۵/م ف ک - ۱۳۹۲/۶/۲۱ رئیس دفتر فرمانده معظم کل قوا، سپاه پاسداران دارای مقررات خاص اساسنامه‌ای بوده، بنابراین از شمول قانون استخدام کشوری و حکم مقرر در بند (ج) ماده ۳۹ قانون یاد شده خارج

که از تاریخ تصویب این قانون به بعد به مأموریت برون مرزی اعزام شده باشد و به ماقبل آن قابلیت تسری ندارد. بنابراین ضمن نقض دادنامه معترض عنه به رد شکایت شاکی حکم صادر و اعلام می‌شود. این رأی قطعی است.

ب: شعبه بیست و دوم دیوان عدالت اداری در رسیدگی به پرونده شماره ۱۲۰۷/۸۳/۲۲ با موضوع دادخواست آقای جاسم تخت رونده به طرفیت سپاه پاسداران انقلاب اسلامی و به خواسته الزام به پرداخت حق مأموریت خدمت در خارج از کشور به موجب دادنامه شماره ۱۹۵۵ - ۱۳۸۳/۱۰/۱، مفاداً به شرح آئینده به صدور رأی مبادرت کرده است:

خواسته شاکی به طرفیت مشتکی عنه مطالبه حق مأموریت خارج از کشور انجام شده از تاریخ ۱۳۶۲/۳/۲۴ تا ۱۳۶۲/۷/۲۱ و از ۱۳۶۳/۴/۱۳ تا ۱۳۶۸/۹/۲ و از ۱۳۷۱/۳/۲۵ تا ۱۳۷۱/۱۱/۱ جمعاً به مدت ۷۸ ماه ۷ روز است. با عنایت به گواهی و تأییدیه شماره ۵۲۲۴۱ - ۲۰۰۴/ق/ط مورخ ۱۳۷۸/۱۲/۴ صادر شده از طرف رئیس سپاه پاسداران انقلاب اسلامی (نیروی قدس) به شرح مضبوط در پرونده که بر انجام مأموریت از ناحیه شاکی در فواصل تاریخهای اعلام شده فوق در خارج از کشور دلالت دارد که مستند مزبور از هرگونه تعرض مصون مانده است و از طرفی مشتکی عنه به شرح لایحه‌ای ضمیمه، تأیید مأموریت‌های انجام شده از ناحیه شاکی، اعلام داشته است حق مأموریت ارزی به استناد ماده ۱۵۸ قانون استخدامی سپاه و دستورالعمل اجرایی آن تنها به کارکنانی تعلق می‌گیرد که از تاریخ تصویب این قانون به بعد به مأموریت اعزام شوند و به مأموریت‌های مبنی از تصویب قانون مزبور و دستورالعمل اجرایی آن اعلام داشته تعلق نمی‌گیرد. ولی با توجه به این که اولاً: ماده استنادی مشتکی عنه پرداخت حق مأموریت به پرسنل را که قبل از تصویب این قانون مأموریت خود را انجام داده‌اند منع نکرده است و از طرفی بدیهی است که حق مأموریت در قبال مأموریت‌های انجام شده از حقوق مکتسبه است و یک اصل پذیرفته شده حقوقی است و با توجه به این که مأموریت‌های محوله در فواصل تاریخهای اعلامی از ناحیه شاکی حسب گواهی سپاه قدس انجام گرفته است و پرداخت حق مأموریت‌های انجام شده هم از حقوق مسلم و مکتسبه شاکی است و با توجه به این که مشتکی عنه هم هیچ گونه توجیه قانونی در جهت علت عدم پرداخت حق مأموریت شاکی اعلام نکرده است. بنا به مراتب فوق شکایت شاکی را وارد تشخیص داده و به الزام مشتکی عنه به پرداخت حق مأموریت ایام مأموریت‌های انجام شده به شرح فوق طبق مقررات قانونی حکم صادر و اعلام می‌دارد. رأی صادر شده ظرف مهلت بیست روز پس از ابلاغ قابل تجدیدنظر است.

در اثر تجدیدنظرخواهی از رأی مذکور، شعبه سوم تجدیدنظر دیوان عدالت اداری به موجب دادنامه شماره ۱۲۶۹ - ۱۳۸۴/۹/۲۰ با این استدلال که ماده ۱۵۸ قانون سپاه پاسداران انقلاب اسلامی پرداخت حق مأموریت خارج از کشور در سال ۱۳۷۰ تصویب شده است و تا قبل از سال ۱۳۷۰ فاقد حکمی در این زمینه است. دعوی شاکی تا زمان تصویب قانون مذکور را غیر وارد تشخیص و حکم را نقض می‌کند و برای مأموریت بعد از سال ۱۳۷۰ حکم تجدیدنظر خواسته را تأیید می‌کند.

ج: شعبه پنجم دیوان عدالت اداری در رسیدگی به پرونده شماره ۲۰۶۱/۵/۸۶ با موضوع دادخواست آقای محمدکریم ابراهیمی حق به طرفیت سپاه پاسداران انقلاب اسلامی و به خواسته الزام به پرداخت حق مأموریت خدمت در خارج از کشور به موجب دادنامه شماره ۳۱۵۳ - ۱۳۸۷/۱۰/۲۳، مفاداً به شرح آئینده به صدور رأی مبادرت کرده است: نظر به این که مطابق مفاد ماده ۱۵۸ قانون استخدامی سپاه، کارکنانی که به مأموریت خارج از کشور اعزام می‌شوند از فوق‌العاده مأموریت برخوردار خواهند شد. با عنایت به این که این قانون در سال ۱۳۷۰ و دستورالعمل آن در سال ۱۳۷۲ تصویب شده است پرداخت حق مأموریت ارزی به سنوات قبل تسری ندارد عطف به ماسبق نمی‌شود، بنابراین مدت خدمت شاکی از تاریخ اعزام تا لازم‌الاجرا شدن قانون سپاه فوق‌العاده ارزی به وی تعلق نخواهد گرفت و شکایت وی در این خصوص مردود اعلام می‌شود و از تاریخ لازم‌الاجرا شدن قانون سپاه تا تاریخ پایان مأموریت، فوق‌العاده مذکور به وی تعلق می‌گیرد و مشتکی عنه ملزم به پرداخت آن است. لذا ذی‌حق بودن شاکی در این مدت محرز و به حقانیت شکایت وی حکم صادر و اعلام می‌شود. این رأی قطعی است.

د: شعبه بیست و دوم دیوان عدالت اداری در رسیدگی به پرونده شماره ۱۵۴۴/۸۳/۲۲ با موضوع دادخواست آقای محمدحسن ایمانی با وکالت آقای محمد عمارلو به طرفیت سپاه پاسداران انقلاب اسلامی و به خواسته الزام به پرداخت حق مأموریت خارج از کشور به موجب دادنامه شماره ۱۹۹ - ۱۳۸۴/۲/۱۷ مفاداً به شرح آئینده به صدور رأی مبادرت کرده است:

خواسته و شکایت وکیل شاکی به طرفیت سپاه پاسداران انقلاب اسلامی مبنی بر صدور حکم به الزام خوانده به پرداخت حقوق قانونی حق مأموریت انجام شده است، بدین توضیح وکیل شاکی مدعی است که موکلش از تاریخ ۱۳۶۴/۹/۱ تا ۱۳۷۱/۷/۲۵ در نیروی

بوده است. از طرفی در ماده ۱۵۸ قانون مقررات استخدامی سپاه پاسداران انقلاب اسلامی مصوب ۱۳۷۰/۷/۲۱، فوق العاده مأموریت در خارج از کشور برای مضمولان قانون یاد شده پیش‌بینی شده است و این حکم به گذشته عطف نشده است. با توجه به مراتب، کارکنان سپاه پاسداران انقلاب اسلامی که قبل از قانون مقررات استخدامی سپاه پاسداران انقلاب اسلامی مصوب ۱۳۷۰/۷/۲۱، به مأموریت خارج از کشور اعزام شده‌اند، استحقاق دریافت فوق العاده مأموریت مندرج در این ماده قانونی را به تاریخ قبل از سال ۱۳۷۰ ندارند و آرائی که در خصوص خواسته شکات به شرح مندرج در گردش کار به رد شکایت صادر شده است صحیح و موافق مقررات است. این رأی به استناد بند ۲ ماده ۱۲ و ماده ۸۹ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ برای شعب دیوان عدالت اداری و سایر مراجع اداری مربوط در موارد مشابه لازم‌الاتباع است.

رئیس هیأت عمومی دیوان عدالت اداری - محمدجعفر منتظری

نظریه‌های رئیس مجلس شورای اسلامی موضوع صدر ماده واحده و تبصره (۴) الحاقی به «قانون نحوه اجراء اصول هشتاد و پنجم (۸۵) و یکصد و سی و هشتم (۱۳۸) قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران»

شماره ۶۶۸۲۷هـ/ب

حجت‌الاسلام والمسلمین جناب آقای دکتر روحانی ریاست محترم جمهوری اسلامی ایران بازگشت به رونوشت تصویب‌نامه هیأت محترم وزیران به شماره ۴۸۶۳۴/۱۷۹۳۵۵ مورخ ۱۳۹۱/۹/۱۳، موضوع: «وظایف بانک مرکزی در استان خراسان شمالی»، متعاقب بررسی‌ها و اعلام نظر مقدماتی «هیأت بررسی و تطبیق مصوبات دولت با قوانین» و مستنداً به صدر ماده واحده و تبصره (۴) الحاقی به «قانون نحوه اجراء اصول هشتاد و پنجم (۸۵) و یکصد و سی و هشتم (۱۳۸) قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران و اصلاحات بعدی» و ماده (۱۰) آیین‌نامه اجرایی آن، مراتب متضمن اعلام نظر قطعی جهت اقدام لازم در مهلت مقرر قانونی و اعلام نتیجه به این جانب ابلاغ می‌گردد. بدیهی است پس از انقضای یک هفته مهلت مقرر در قانون، آن بخش از مصوبه که مورد ایراد قرار گرفته است، ملغی‌الاثراً خواهد بود.

۷۹۶

۱۳۹۲/۱۰/۱۴

شماره ۶۶۸۲۷هـ/ب

حجت‌الاسلام والمسلمین جناب آقای دکتر روحانی

ریاست محترم جمهوری اسلامی ایران

بازگشت به رونوشت تصویب‌نامه هیأت محترم وزیران به شماره ۴۸۶۳۴/۱۷۹۳۵۵ مورخ ۱۳۹۱/۹/۱۳، موضوع: «وظایف بانک مرکزی در استان خراسان شمالی»، متعاقب بررسی‌ها و اعلام نظر مقدماتی «هیأت بررسی و تطبیق مصوبات دولت با قوانین» و مستنداً به صدر ماده واحده و تبصره (۴) الحاقی به «قانون نحوه اجراء اصول هشتاد و پنجم (۸۵) و یکصد و سی و هشتم (۱۳۸) قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران و اصلاحات بعدی» و ماده (۱۰) آیین‌نامه اجرایی آن، مراتب متضمن اعلام نظر قطعی جهت اقدام لازم در مهلت مقرر قانونی و اعلام نتیجه به این جانب ابلاغ می‌گردد. بدیهی است پس از انقضای یک هفته مهلت مقرر در قانون، آن بخش از مصوبه که مورد ایراد قرار گرفته است، ملغی‌الاثراً خواهد بود.

«نظر به اینکه طبق ماده (۹۱) قانون برنامه پنجم توسعه «بانک‌ها و مؤسسات اعتباری موظفند از سال اول برنامه، قبل از اعطاء هرگونه وام و تسهیلات به مشتریان اعم از اشخاص حقیقی و حقوقی نسبت به اعتبارسنجی و تعیین حد اعتباری آنها براساس دستورالعمل بانک مرکزی اقدام نمایند»، علیهذا، مصوبه مذکور مبنی بر تکلیف بانک مرکزی به اختصاص مبالغی جهت پرداخت تسهیلات قرض الحسنه، از حیث اخلاص در وظایف و اختیارات بانک مرکزی و عدم مراعات شرایط و ضوابط مربوط به پرداخت تسهیلات قرض الحسنه، مغایر قانون است.»

رئیس مجلس شورای اسلامی - علی لاریجانی

۷۹۷

۱۳۹۲/۱۰/۱۴

شماره ۶۶۸۳۱هـ/ب

حجت‌الاسلام والمسلمین جناب آقای دکتر روحانی

ریاست محترم جمهوری اسلامی ایران

بازگشت به رونوشت تصویب‌نامه هیأت محترم وزیران به شماره ۴۹۰۲۵/۲۶۱۲۴۷ مورخ ۱۳۹۱/۱۲/۲۷، موضوع: «اعطای مجوز تأسیس مراکز زمین شناسی منطقه‌ای در برخی مناطق»، متعاقب بررسی‌ها و اعلام نظر مقدماتی «هیأت بررسی و تطبیق مصوبات دولت با قوانین» و مستنداً به صدر ماده واحده و تبصره (۴) الحاقی به «قانون نحوه اجراء اصول هشتاد و پنجم (۸۵) و یکصد و سی و هشتم (۱۳۸) قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران و اصلاحات بعدی» و ماده (۱۰) آیین‌نامه اجرایی آن، مراتب متضمن اعلام نظر قطعی جهت اقدام لازم در مهلت مقرر قانونی و اعلام نتیجه به این جانب ابلاغ می‌گردد. بدیهی است پس از انقضای یک هفته مهلت مقرر در قانون، آن بخش از مصوبه که مورد ایراد قرار گرفته است، ملغی‌الاثراً خواهد بود.

«با عنایت به نظرات تفسیری شورای محترم نگهبان که به موجب آن: «تفویض اختیار دولت موضوع اصل (۱۲۷) قانون اساسی به نماینده یا نمایندگان ویژه رئیس جمهور

رئیس مجلس شورای اسلامی - علی لاریجانی

۷۹۸

۱۳۹۲/۱۰/۱۴

شماره ۶۶۸۲۸هـ/ب

حجت‌الاسلام والمسلمین جناب آقای دکتر روحانی

ریاست محترم جمهوری اسلامی ایران

بازگشت به رونوشت تصویب‌نامه هیأت محترم وزیران به شماره ۴۹۱۵۵/۴۴۴۱۰ مورخ ۱۳۹۲/۲/۲۸، موضوع: «وظایف وزارت جهاد کشاورزی در استان آذربایجان غربی»، متعاقب بررسی‌ها و اعلام نظر مقدماتی «هیأت بررسی و تطبیق مصوبات دولت با قوانین» و مستنداً به صدر ماده واحده و تبصره (۴) الحاقی به «قانون نحوه اجراء اصول هشتاد و پنجم (۸۵) و یکصد و سی و هشتم (۱۳۸) قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران و اصلاحات بعدی» و ماده (۱۰) آیین‌نامه اجرایی آن، مراتب متضمن اعلام نظر قطعی جهت اقدام لازم در مهلت مقرر قانونی و اعلام نتیجه به این جانب ابلاغ می‌گردد. بدیهی است پس از انقضای یک هفته مهلت مقرر در قانون، آن بخش از مصوبه که مورد ایراد قرار گرفته است، ملغی‌الاثراً خواهد بود.

«با عنایت به نظرات تفسیری شورای محترم نگهبان که به موجب آن: «تفویض اختیار دولت موضوع اصل (۱۲۷) قانون اساسی به نماینده یا نمایندگان ویژه رئیس‌جمهور - صرفاً - محدود به امور اجرایی است» و توجهاً به نظریه شورای مزبور به شماره ۱۳۸۰/۲۱/۲۲۵۴ در پاسخ به استعلام شماره ۳۲۸۹هـ/ب مورخ ۱۳۸۰/۳/۱۲ رئیس مجلس شورای اسلامی در خصوص مصوبات نمایندگان ویژه رئیس‌جمهور که مقرر می‌دارد: «صرف نظر از اینکه امور مهمه‌ای از قبیل تعیین بودجه ... خارج از شمول محدوده اصل (۱۲۷) می‌باشد، تشخیص موضوع و تعیین مصداق آن با اصل مذکور و تفسیر به عمل آمده به عهده خود جنابعالی است»، مصوبه مذکور از جهت ذیل، مغایر قانون است: ۱- از آنجاکه به موجب ماده (۸۴) قانون برنامه پنجم توسعه، صندوق توسعه ملی دارای ارکانی است که تصمیم‌گیری در خصوص این صندوق در صلاحیت آنها قرار دارد و از جمله به موجب جزء (۲) بند «ب» ماده مذکور «تصویب شرایط و نحوه اعطای تسهیلات» در صلاحیت هیأت امنای صندوق قرار گرفته است، بنابراین، بند (۱) مصوبه، مبنی بر اختصاص مبالغی از محل صندوق برای انجام برخی امور، از حیث اخلاص در صلاحیت‌های ارکان قانونی صندوق، مغایر قانون است. ۲- نظر به اینکه از یک سو بر اساس ماده (۵۱) قانون برنامه پنجم توسعه «تعداد مجوزهای استخدامی برای هر سال در سقف اعتبارات مصوب در قانون بودجه با رعایت مفاد بند «ب» ماده (۲۴) قانون مدیریت خدمات کشوری به پیشنهاد مشترک معاونت‌های توسعه مدیریت و سرمایه انسانی و برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی رئیس‌جمهور به تصویب شورای توسعه مدیریت می‌رسد» و از سوی دیگر طبق ماده (۵۱) قانون مدیریت خدمات کشوری «سهام هریک از وزارتخانه‌ها و مؤسسات دولتی با پیشنهاد سازمان به تصویب هیأت وزیران می‌رسد»، بنابراین، بند (۲) مصوبه که «صدور مجوز جذب نیروی انسانی» را به وزارت جهاد کشاورزی سپرده، از حیث تغییر مرجع صدور مجوز، مغایر قانون است.»

رئیس مجلس شورای اسلامی - علی لاریجانی

۱- توضیح اینکه شماره‌های فوق مربوط به ترتیب درج در روزنامه رسمی کشور می‌باشد.

۷۹۹

۱۳۹۲/۱۰/۱۴

شماره ۶۶۸۲۵هـ/ب

حجت‌الاسلام والمسلمین جناب آقای دکتر روحانی  
ریاست محترم جمهوری اسلامی ایران

بازگشت به رونوشت تصویب‌نامه هیأت محترم وزیران به شماره ۱۷۹۳۴۹/ت/۴۸۶۵۱- مورخ ۱۳۹۱/۹/۳، موضوع: «واگذاری معدن و کارخانه نفلین سینیت کلیبر»، متعاقب بررسی‌ها و اعلام نظر مقدماتی «هیأت بررسی و تطبیق مصوبات دولت با قوانین» و مستنداً به صدر ماده واحده و تبصره (۴) الحاقی به «قانون نحوه اجراء اصول هشتاد و پنجم (۸۵) و یکصد و سی و هشتم (۱۳۸) قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران و اصلاحات بعدی» و ماده (۱۰) آیین‌نامه اجرایی آن، مراتب متضمن اعلام نظر قطعی جهت اقدام لازم در مهلت مقرر قانونی و اعلام نتیجه به این جانب ابلاغ می‌گردد. بدیهی است پس از انقضای یک هفته مهلت مقرر در قانون، آن بخش از مصوبه که مورد ایراد قرار گرفته است، ملغی‌الاثراً خواهد بود.

۱- با قطع نظر از اصل (۴۵) قانون اساسی، که مقرر می‌دارد: معادن جزء انفال محسوب شده و در اختیار حکومت اسلامی قرار دارند تا به ترتیبی که در قانون مشخص می‌شود، جهت مصالح عامه مورد استفاده قرار گیرد، در قانون معادن - مصوب ۱۳۷۷ با اصلاحات بعدی - نیز، به دولت اجازه فروش عرصه معادن داده نشده و صرفاً می‌توان حق بهره‌برداری از - منافع - معدن را با شرایط و ضوابطی که در قانون بیان شده، که از جمله آنها انتقال از طریق مزایده است، واگذار نمود، بنابراین، اطلاق عبارت مندرج در بند (۱) مصوبه مبنی بر اجازه واگذاری معدن، چون مشعر به واگذاری عرصه معادن در قالب عقد بیع می‌باشد، مغایر قانون است و چنانچه صرفاً واگذاری حق بهره‌برداری از معدن مدنظر باشد، از حیث عدم تصریح به واگذاری آن از طریق مزایده و ضرورت مراعات مقررات مربوط به آن، مغایر ماده (۱۰) قانون معادن می‌باشد. ۲- فارغ از ایراد فوق، نظر به اینکه طبق تبصره (۳) ماده (۳) قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل ۴۴ قانون اساسی، سرمایه‌گذاری سازمان‌های توسعه‌ای در فعالیت‌های گروه یک منوط به «فراخوان عمومی از سوی وزارتخانه یا شرکت مادر تخصصی ذی‌ربط و احراز عدم تمایل بخش‌های غیردولتی برای سرمایه‌گذاری بدون مشارکت دولت» است، از این رو، الزام سازمان توسعه و نوسازی معادن و صنایع معدنی ایران به «تکمیل، راه اندازی و واگذاری تله کابین» علاوه بر خروج موضوعی داشتن انجام این امر از حیطه فعالیت سازمان مزبور، از حیث عدم مراعات مراحل مندرج در تبصره مذکور، مغایر قانون است.»

رئیس مجلس شورای اسلامی - علی لاریجانی

۸۰۰

۱۳۹۲/۱۰/۱۴

شماره ۶۶۸۲۲هـ/ب

حجت‌الاسلام والمسلمین جناب آقای دکتر روحانی  
ریاست محترم جمهوری اسلامی ایران

بازگشت به رونوشت تصویب‌نامه هیأت محترم وزیران به شماره ۱۳۹۷۷۹/ت/۴۹۴۶۲- مورخ ۱۳۹۲/۸/۲۱، موضوع: «آیین‌نامه اجرایی بند (۳) قانون بودجه سال ۱۳۹۲ کل کشور»، متعاقب بررسی‌ها و اعلام نظر مقدماتی «هیأت بررسی و تطبیق مصوبات دولت با قوانین» و مستنداً به صدر ماده واحده و تبصره (۴) الحاقی به «قانون نحوه اجراء اصول هشتاد و پنجم (۸۵) و یکصد و سی و هشتم (۱۳۸) قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران و اصلاحات بعدی» و ماده (۱۰) آیین‌نامه اجرایی آن، مراتب متضمن اعلام نظر قطعی جهت اقدام لازم در مهلت مقرر قانونی و اعلام نتیجه به این جانب ابلاغ می‌گردد. بدیهی است پس از انقضای یک هفته مهلت مقرر در قانون، آن بخش از مصوبه که مورد ایراد قرار گرفته است، ملغی‌الاثراً خواهد بود.

۱- نظر به اینکه شرط لزوم «اعلام به خزانه و معاونت برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی رئیس‌جمهوری» برای استفاده شرکت ملی نفت از مازاد درآمد ارزی جهت اجرای ماده (۲۲۹) قانون برنامه پنجم، در بندهای (۱-۳) و (۲-۳) ماده واحده قانون بودجه سال ۱۳۹۲ کل کشور نیامده، بنابراین، تبصره ماده (۳) مصوبه که علاوه بر تأیید بانک مرکزی، متضمن شروط مذکور در فوق می‌باشد، از حیث توسعه شمول قانون، مغایر قانون است. ۲- نظر به اینکه در پاراگراف سوم بند (۱-۳) ماده واحده قانون بودجه، نود و پنج (۹۵٪) متوسط بهای محموله‌های صادراتی نفت مشابه در هر ماه شمسی، مبنای تعیین قیمت برای نفت تحویلی به «پالایشگاه‌های داخلی و مجتمع‌های پتروشیمی اعم از دولتی و خصوصی» می‌باشد، بنابراین، تعمیم دادن قیمت پایه مزبور به نفت‌های تحویلی به «سایر شرکت‌ها» در ماده (۴) مصوبه، از حیث توسعه شمول حکم قانون، مغایر قانون است. تبصره (۳) ماده (۶) قرارداد ضمیمه مصوبه نیز مبنیاً بر ایراد مزبور، مغایر قانون است. ۳- با توجه به اینکه در بند (۴-۳) ماده واحده قانون مذکور، سخنی از «عوارض تکلیفی و آلاینده‌گی» به میان نیامده، مضافاً اینکه، عبارت «عوارض آلاینده‌گی» مندرج در تبصره (۱) ماده (۳۸) قانون مالیات برارزش افزوده مرتبط با «واحدهای تولیدی» است نه «فرآورده‌های

تولیدی»، علیهذا، تبصره (۳) ماده (۸) آیین‌نامه و جداول پیوست (۱) و (۲) آن که مشتمل بر عناوین دوگانه فوق می‌باشد، از حیث توسعه شمول قانون، مغایر قانون است. ۴- نظر به اینکه در بند (۱۲-۳) ماده واحده قانون بودجه سال ۱۳۹۲ نسبت به «نفت تولیدی و فرآورده‌های وارداتی» حکم شده ولی ماده (۱۲) مصوبه مذکور، این حکم را به «فرآورده‌های تولیدی» نیز تسری داده است، ماده مذکور از حیث توسعه شمول قانون، مغایر قانون است. ۵- نظر به تصریح ذیل پاراگراف اخیر بند (۱-۳) ماده واحده قانون مذکور مبنی بر اینکه «تسویه نهایی فیزیکی و مالی باید بر اساس گزارش حسابرسی تا پایان تیرماه سال بعد انجام شود»، و توجهاً به سالانه بودن قانون بودجه و با عنایت به بند (۱۴۵) قانون بودجه سال جاری مبنی بر محدود بودن اعتبار اجرایی احکام مندرج در قانون بودجه سال ۱۳۹۲ کل کشور در خصوص موضوع، برای حداکثر زمان تعیین شده در قانون، یعنی تا پایان تیرماه ۱۳۹۳، بنابراین، ماده (۱۳) آیین‌نامه از حیث ملزم شدن به رعایت مفاد آیین‌نامه مصوب «تا تسویه حساب فی‌مابین دولت با شرکت ملی نفت ایران و پالایش و پخش فرآورده‌های نفتی» و تداوم یافتن آن در سال‌های آتی، چون مشعر به توسعه شمول قانون به خارج از مهلت‌های مقرر در قانون است، مغایر با بند (۱-۳) قانون می‌باشد.»

رئیس مجلس شورای اسلامی - علی لاریجانی

شماره ۴۹۲۷۴/ت/۱۵۹۰۰۵هـ

۱۳۹۲/۱۰/۱۴

### تصویب‌نامه در خصوص جمع‌آوری و ثبت نظام‌مند اطلاعات مربوط به سوابق خدمتی، تجربیات و توانمندی‌های مدیران سیاسی قوه مجریه توسط دفتر امور مدیران ارشد دفتر رئیس‌جمهور

معاونت توسعه مدیریت و سرمایه انسانی رئیس‌جمهور - نهاد ریاست جمهوری

هیأت وزیران در جلسه مورخ ۱۳۹۲/۱۰/۸ بنا به پیشنهاد شماره ۱۹۹۶۶/۱۵۳۷۳۹ مورخ ۱۳۹۲/۹/۲۶ معاونت حقوقی رئیس‌جمهور و به استناد اصل یکصد و سی و هشتم قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران تصویب نمود:

۱- به منظور بهره‌مندی بیشتر از قابلیت‌ها، توانمندی‌ها و تجربیات مدیران سیاسی قوه مجریه (مقامات موضوع ماده (۷۱) قانون مدیریت خدمات کشوری و هم‌تراز)، دفتر امور مدیران ارشد دفتر رئیس‌جمهور نسبت به جمع‌آوری و ثبت نظام‌مند اطلاعات مربوط به سوابق خدمتی، تجربیات و توانمندی‌های آنان اقدام نماید.

۲- به منظور ارایه خدمات مدیریت به رئیس‌جمهور، معاونت توسعه مدیریت و سرمایه انسانی رئیس‌جمهور با هماهنگی دفتر امور مدیران ارشد دفتر رئیس‌جمهور، اطلاعات مورد نیاز را از بانک اطلاعات مدیران، موضوع ماده (۵۵) قانون مدیریت خدمات کشوری، در اختیار دفتر یادشده قرار دهد.

۳- معاونان توسعه مدیریت و منابع انسانی دستگاه‌ها و سایر عناوین مشابه، به محض انتصاب مقامات دستگاه متبوع خود (استانداران، سفراء، معاونان وزیر و مقامات هم‌تراز) نسبت به ارسال رونوشت حکم مربوطه، به دفتر امور مدیران ارشد دفتر رئیس‌جمهور اقدام نمایند.

۴- وزیران، معاونان رئیس‌جمهور، استانداران، سفراء و معاونان وزرا و مقامات هم‌تراز نسبت به درج اطلاعات خود در سامانه مقامات و بروزرسانی این اطلاعات به منظور استفاده از آن در خارج از قلمرو ماده (۵۵) قانون مدیریت خدمات کشوری اقدام نمایند.

۵- این تصویب‌نامه جایگزین تصویب‌نامه شماره ۹۰۵۹۳/ت/۴۹۲۷۴هـ مورخ ۱۳۹۲/۴/۱۸ می‌شود.

معاون اول رئیس‌جمهور - اسحاق جهانگیری

شماره ۵۶۵۹۴/۳۰۰هـ

۱۳۹۲/۹/۲۶

### مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران

#### در خصوص انتقال کارخانه سرب و روی زنجان و تعیین کاربری جایگزین برای آن

استاندار محترم و رئیس شورای برنامه‌ریزی و توسعه استان زنجان

در اجرای بند (۵) ماده (۴) قانون تأسیس شورای عالی شهرسازی و معماری ایران و ماده (۴۲) آیین‌نامه نحوه بررسی و تصویب طرح‌های توسعه و عمران محلی، ناحیه‌ای، منطقه‌ای و ملی و مقررات شهرسازی و معماری کشور، مصوب ۱۳۷۸/۱۰/۱۲ هیأت محترم وزیران، به استحضار می‌رساند؛ شورای عالی شهرسازی و معماری در جلسه مورخ ۱۳۹۲/۹/۱۱ انتقال کارخانه سرب و روی زنجان و تعیین کاربری جایگزین برای آن را مورد بررسی قرار داد و مقرر نمود:

با توجه به نظر استاندار محترم مقرر شد، در صورت تأیید ضرورت انتقال کارخانه به محل دیگر، ضمن انجام مطالعات ارزیابی زیست محیطی و تأیید آن در مراجع ذیصلاح برای محل جدید، مراتب به شورای عالی شهرسازی و معماری جهت تعیین کاربری جایگزین برای محل فعلی ارجاع گردد.

معاون وزیر و دبیر شورای عالی شهرسازی و معماری ایران - پیروز حناچی