



روزنامه رسمی جمهوری اسلامی ایران

قوة قضائیه

شامل : قوانین - مذاکرات مجلس شورای اسلامی - رویه های قضائی - عهدنامه ها - آئیننامه ها
تصویب نامه ها - تصمیم نامه ها - اساسنامه ها و آگهیها

تک شماره ۱۰۰ تومان

WWW.RRK.IR
WWW.DASTOUR.IR

صفحه	دستگاه اجراء کننده	تاریخ تصویب	عنوان مندرجات (قوانین و مقررات و مصوبات آراء وحدت رویه)
۲	شعب دیوان عدالت اداری و سایر مراجع	۱۳۹۳/۶/۱۰	رأی شماره ۹۹۰ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری، موضوع ابطال بند ۳ مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران در خصوص دهستان دانش
۲	شورای عالی شهرسازی و معماری ایران	۱۳۹۳/۶/۱۰	رأی شماره ۹۸۷ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری، موضوع برخورداری از مزایای ارتقای شغلی و برقراری همترازی دارندگان مدرک کارشناسی ارشد و بالاتر
۴	وزارت جهاد کشاورزی - وزارت صنعت، معدن و تجارت - معاونت برنامه ریزی و نظارت راهبردی رئیس جمهور	۱۳۹۳/۶/۱۹	تصویب نامه در خصوص تعیین قیمت خرید تضمینی محصولات باغی در سال ۱۳۹۳
۴	وزارت کشور - وزارت دفاع و پشتیبانی نیروهای مسلح	۱۳۹۳/۶/۱۹	تصویب نامه در خصوص ترکیب اعضای شورای اجتماعی کشور
۴	وزارت صنعت، معدن و تجارت - وزارت امور اقتصادی و دارایی - وزارت ورزش و جوانان - وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی - بنیاد شهید و امور ایثارگران - دبیرخانه شورای عالی مناطق آزاد تجاری - صنعتی و ویژه اقتصادی	۱۳۹۳/۶/۱۹	تصویب نامه در مورد ورود و ترخیص خودروهای سواری با حجم موتور (۲۵۰۰) سی سی و نحوه تردد خودروهای با پلاک مناطق آزاد
۴	وزارت جهاد کشاورزی - وزارت راه و شهرسازی - سازمان حفاظت محیط زیست	۱۳۹۳/۶/۱۹	تصویب نامه در خصوص میزان جریمه های نقدی متخلفان از مواد قانونی حفاظت از دریاها و رودخانه ها در مقابل آلودگی به مواد نفتی
۴	وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی - وزارت صنعت، معدن و تجارت - معاونت برنامه ریزی و نظارت راهبردی رئیس جمهور	۱۳۹۳/۶/۱۹	تصویب نامه در خصوص میزان یارانه پرداختی سازمان بهزیستی کشور به مراکز غیردولتی
۵	وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی - وزارت صنعت، معدن و تجارت - وزارت امور اقتصادی و دارایی - معاونت برنامه ریزی و نظارت راهبردی رئیس جمهور	۱۳۹۳/۶/۱۹	الحاق یک تبصره به ماده (۱) آیین نامه اجرایی ماده (۱۰) قانون تنظیم بخشی از مقررات تسهیل نوسازی صنایع کشور
۵	وزارت دادگستری - معاونت برنامه ریزی و نظارت راهبردی رئیس جمهور - بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران	۱۳۹۳/۶/۲۳	اصلاح جدول ماده (۵) آیین نامه اجرایی بند (ب) تبصره (۱۷) قانون بودجه سال ۱۳۹۳ کل کشور
۶	شورای شهرسازی و معماری استان تهران - شهرداری تهران - شورای اسلامی شهر تهران	۱۳۹۳/۶/۳	مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران در خصوص عدم انطباق طرح جامع و طرح تفصیلی تهران
۷	شورای شهرسازی و معماری استان زنجان	۱۳۹۳/۶/۳	مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران در خصوص مغایرت اساسی طرح جامع شهر زنجان - الحاق به محدوده اراضی ویلاشهر
۷	-	-	نظریه های مشورتی اداره کل حقوقی قوه قضائیه

قوانین و مقررات عمومی

شماره هـ/۵۰۸/۹۳

۱۳۹۳/۶/۲۴

تاریخ دادنامه: ۱۳۹۳/۶/۱۰ شماره دادنامه: ۹۹۰ کلاس پرونده: ۵۰۸/۹۳

مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

شاکي: خانم اقدس جعفری ملایری

موضوع شکایت و خواسته: اعلام تعارض در آراء صادر شده از شعب دیوان

عدالت اداری

گردش کار: خانم اقدس جعفری ملایری به موجب درخواستی که به دفتر هیأت عمومی دیوان عدالت اداری ارائه داده است، اعلام کرده است که شعب دیوان عدالت اداری در خصوص استفاده از مزایای طرح مسیر ارتقای شغلی معلمان و همترازی دارندگان مدرک کارشناسی ارشد و بالاتر موضوع ماده ۸ قانون نظام هماهنگ پرداخت کارکنان دولت مصوب سال ۱۳۷۰ آراء معارض صادر کرده‌اند، رفع تعارض و صدور رأی وحدت رویه را خواستار شده است.

گردش کار پرونده ها و مشروح آراء به قرار زیر است:

الف: شعبه سوم دیوان عدالت اداری در رسیدگی به پرونده شماره ۹۱۰۹۹۸۰۹۰۰۲۷۶۰۲ با موضوع دادخواست خانم اقدس جعفری ملایری به طرفیت ۱- اداره آموزش و پرورش ناحیه یک اراک ۲- سازمان بازنشستگی استان مرکزی و به خواسته برخورداری از مزایای ارتقای شغلی و همترازی به موجب دادنامه شماره ۱۳۹۱/۹/۲۰ - ۹۱۰۹۹۷۰۹۰۰۳۰۲۹۴۵، مفاداً به شرح آینده به صدور رأی مبادرت کرده است:

با توجه به اوراق و محتویات پرونده و مضمون لوایح مشتکی‌عنه‌ها نظر به این که پس از ارائه مدرک کارشناسی ارشد توسط شاکي در سال ۱۳۷۸ از سوی مشتکی‌عنه در جهت برقراری همترازی با اعضای هیأت علمی موضوع ماده ۸ قانون نظام هماهنگ پرداخت کارکنان دولت اقدام شده است لیکن از آنجا که شغل تحت تصدی شاکي در آن زمان (مشاور) در طرح طبقه‌بندی مشاغل مشغول همترازی تعریف نشده است سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی با اعمال ماده ۸ موصوف در مورد شاکي موافقت نکرده است لیکن پس از تغییر پست شاکي از سال ۱۳۸۱ نسبت به اجابت درخواست وی اقدام شده است، بنابراین اقدامات طرف شکایت در این خصوص مغایر موازین و یا متضمن تضییع حقوقی شاکي نیست، در نتیجه شکایت شاکي موجه به نظر نمی‌رسد و رأی به رد آن صادر و اعلام می‌شود. رأی دیوان قطعی است.

ب: شعبه دهم دیوان عدالت اداری در رسیدگی به پرونده شماره ۱۶۵/۸۸/۱۰ با موضوع دادخواست خانم زهرا کاتوزیان به طرفیت آموزش و پرورش استان مرکزی و به خواسته برخورداری از مزایای ارتقای شغلی و همترازی به موجب دادنامه شماره ۵۵۳ - ۱۳۸۸/۲/۲۷، مفاداً به شرح آینده به صدور رأی مبادرت کرده است:

با توجه به محتوای پرونده و از جمله مدرک تحصیلی شاکي، دلالت به آن دارد که دارای مدرک فوق لیسانس در رشته علوم تربیتی بوده است و در تاریخ ۱۳۷۸/۴/۱۴ در مقطع مذکور فارغ التحصیل شده است. با توجه به مقررات ماده ۸ قانون نظام هماهنگ پرداخت کارکنان دولت و حصول سایر شرایط مقرر، حکم به الزام اداره مشتکی‌عنه به اجرای مقررات مذکور و برقراری همترازی موضوع ماده مذکور در حق وی صادر و اعلام می‌دارد. رأی دیوان قطعی است.

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ یاد شده با حضور رؤسا، مستشاران و دادرسان شعب دیوان تشکیل شد. پس از بحث و بررسی، با اکثریت آراء به شرح آینده به صدور رأی مبادرت می‌کند.

رأی هیأت عمومی

اولاً: تعارض در آراء محرز است.

ثانیاً: با توجه به حکم مقرر در ماده ۸ قانون نظام هماهنگ پرداخت کارکنان دولت مصوب سال ۱۳۷۰ و احراز اجتماع شرایط مقرر در قانون و مقررات مربوط در شکات پرونده‌های موضوع تعارض، دادنامه شماره ۵۵۳ - ۱۳۸۸/۲/۲۷ شعبه دهم دیوان عدالت اداری صحیح و موافق مقررات تشخیص می‌شود. این رأی به استناد بند ۲ ماده ۱۲ و ماده ۸۹ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری برای شعب دیوان عدالت اداری و سایر مراجع اداری مربوط در موارد مشابه لازم‌الاتباع است.

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

معاون قضائی دیوان عدالت اداری - علی مبشری

شماره هـ/۱۲۴۱/۹۱

۱۳۹۳/۶/۲۴

تاریخ دادنامه: ۱۳۹۳/۶/۱۰ شماره دادنامه: ۹۸۷ کلاس پرونده: ۱۲۴۱/۹۱

مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

شاکي: فرماندار شهرستان قدس

موضوع شکایت و خواسته: ابطال بند ۳ مصوبه مورخ ۱۳۹۰/۸/۹ شورای عالی

شهرسازی و معماری ایران در خصوص دهستان دانش

گردش کار: فرماندار وقت شهرستان قدس به موجب شکایتنامه شماره ۶۲۶/م/۱۸۷۰ -

۱۳۹۱/۱۰/۱۲ ابطال بند ۳ مصوبه مورخ ۱۳۹۰/۸/۹ شورای عالی شهرسازی و معماری ایران

در خصوص دهستان دانش را خواستار شده و در جهت تبیین خواسته اعلام کرده است که:

«موضوع: اعلام غیرقانونی بودن مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران

در خصوص دهستان دانش

سلام علیکم:

با احترام، همان گونه که مستحضرید هیأت وزیران با اختیارات حاصله از ماده ۱۳ قانون تعاریف و ضوابط تقسیمات کشوری در مورخ ۱۳۸۸/۲/۱ طی مصوبه شماره ۴۱۸۰۲ت۱۹۱۳۷ خود دهستان دانش از توابع بخش مرکزی شهرستان قدس را به عنوان یکی از واحدهای تقسیمات کشوری این شهرستان محسوب کرده است، لیکن شورای عالی شهرسازی و معماری ایران برخلاف نصوص، ضوابط و مقررات قانونی و بویژه مصوبه فوق‌الذکر هیأت وزیران و برخلاف بدیهیات قانونی، خارج از حدود صلاحیت، وظایف و اختیارات قانونی خود که در مواد ۱ و ۲ قانون تأسیس شورای عالی شهرسازی و معماری ایران احصاء شده و برخلاف ماده ۵ قانون یادشده و ماده ۱۳ قانون تعاریف و ضوابط تقسیمات کشوری ضمن شهرک تلقی کردن دهستان دانش مبادرت به انتزاع آن از شهرستان قدس و الحاق به شهرستان تهران تحت عنوان یک ناحیه منفصل شهر تهران کرده است حال این که طبق قانون تعاریف و ضوابط تقسیمات کشوری هرگونه انتزاع، الحاق، تبدیل و تغییر و نامگذاری واحدهای تقسیمات کشوری به صراحت در حوزه اختیارات هیأت وزیران بوده و خارج از حیطه اختیارات شورای عالی شهرسازی و معماری ایران است.

مع الوصف با عنایت به این که بند ۳ مصوبه فوق‌الذکر مغایر است با:

۱- ماده ۱۳ قانون تعاریف و ضوابط تقسیمات کشوری

۲- ماده ۱۴ قانون تعاریف و ضوابط تقسیمات کشوری

۳- ماده ۲ قانون تعاریف محدوده و حریم شهر، روستا و شهرک و نحوه تعیین آن

مصوب ۱۳۸۴/۱۰/۱۴

۴- تبصره های ماده ۳ قانون تعاریف محدوده و حریم شهر، روستا و شهرک و نحوه

تعیین آن

۵ - بند الحاقی به ماده ۶ اصلاحی موادی از قانون تعاریف و ضوابط تقسیمات

کشوری مصوب ۱۳۸۹/۱۲/۴

۶- مواد ۱ و ۲ و ۵ قانون تأسیس شورای عالی شهرسازی و معماری ایران

۷- مواد ۴۴-۴۵-۴۶ و ۴۷ اصلاحی نحوه بررسی و تصویب طرحهای توسعه و

عمران محلی و منطقه ای و ملی مصوب ۱۳۸۴/۲/۱۰

۸ - قانون الحاق یک بند و ۳ تبصره به عنوان بند ۳ ماده ۹۹ قانون شهرداریها

مصوب ۱۳۷۳/۷/۱۰

و از سویی دخالت در اختیارات وزارت کشور، استانداری و فرمانداری محسوب شده و سبب بروز بی‌نظمی در نحوه رسیدگی و نظارت سیاسی و خدماتی بر دهستان مزبور و خروج شهرستان قدس از حدنصاب لازم برای برخورداری از شاخصهای قانونی شهرستان شدن می‌شود.

لذا خواهشمند است با توجه به مغایرتهای اساسی مصوبه مزبور با قوانین موضوعه و به جهت جلوگیری از بروز تبعات منفی ناشی از اجرایی شدن مصوبه غیر قانونی مذکور دستورات لازم جهت ابطال آن مصوبه از طریق مراجع ذی‌ربط صادر و مساعدت مقتضی معمول فرمایید.»

بند ۳ مصوبه مورد اعتراض به قرار زیر است:

«موضوع: اعلام مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران

با سلام:

احتراماً، شورای عالی شهرسازی و معماری ایران در پانزدهمین جلسه سال جاری در

تاریخ ۱۳۹۰/۸/۹ مغایرت طرح تفصیلی با طرح (جامع) راهبردی - ساختاری شهر تهران

موضوع الحاق ۳۵۰۰ هکتار اراضی به محدوده شهر تهران را مورد بررسی قرار داده و به

شرح زیر اتخاذ تصمیم نمود:

۱-

۲-

۳- با الحاق روستا و کانونهای جمعیتی شهرک دانش و مسگرآباد به صورت منفصل به

محدوده تهران موافقت گردید.»

که تقسیمات اداری - سیاسی استان تهران ناکارآمد و بی تناسب با ساختار کالبدی و عملکردی پایتخت و نیازمند بازنگری و اصلاح است. این هشدار و ضرورت افزایش حریم شهر تهران فراتر از محدوده شهر تهران در فرآیند بررسی و تصویب طرح جامع و حریم شهر تهران طی جلسات متعدد با حضور کارشناسان و مسئولین ذی ربط مورد بررسی قرار گرفته و نهایتاً در جلسه مورخ ۱۳۸۶/۳/۱۶ شورای عالی شهرسازی و معماری، سند حریم پایتخت با اعتبار به ضرورت‌های یاد شده به تصویب نهایی رسید و طی نامه شماره ۱۳۸۶/۶/۱۹ - ۳۰۰/۳۱۰/۲۹۴۶۵ به مراجع ذی ربط ابلاغ شد. بر اساس مصوبه مذکور، حریم پایتخت ضرورتاً شهرستانهای تهران، ری، شمیرانات، اسلامشهر و رباط کریم و بخشهای قدس و مرکزی از شهرستان شهریار وقت (به استثنای دهستان جوقین) را شامل شد. در مصوبه مذکور (و همچنین در مفاد تبصره ۲ بند ۴ سند اصلی مصوب طرح جامع تهران - مصوب ۱۳۸۶) اصلاح تقسیمات کشوری و حتی اصلاح قوانین و مقررات برای آن بخش از حریم پایتخت که در خارج از مرز تقسیمات کشوری شهرستان تهران واقع است مقرر شده است. وزارت متبوع نیز با توجه به حساسیت موضوع و به منظور عملیاتی شدن این سند مهم و تحقق مدیریت منسجم و هماهنگ در حریم پایتخت که همواره مورد تأکید مقام معظم رهبری بوده است، همچنین در اجرای وظیفه قانونی خود در خصوص نظارت بر اجرای مصوبات شورای عالی شهرسازی و معماری، طی مکاتبات متعدد به عنوان وزرای وقت وزارت کشور، موضوع را مورد پیگیری قرار داده و آمادگی خود را جهت بررسی و رفع دشواریهای عملیاتی شدن مصوبه مذکور از طریق برگزاری جلسات مشترک اعلام کرد. لیکن متأسفانه نه فقط همکاری لازم از سوی وزارت کشور معمول نشد بلکه در اقدامی مغایر با آن با ایجاد شهرستان قدس در تاریخ ۱۳۸۸/۲/۱ بخش قدس، بدون توجه لازم به حریم مصوب پایتخت، در محدوده این شهرستان قرار گرفت و مدیریت شهری در این منطقه با دشواری مواجه شد.

با توجه به آنچه ذکر شد و همان طور که سازمان بازرسی کل کشور به استناد تهیه گزارشی از عملکرد دستگاههای اجرایی ذی ربط در اجرای حریم مصوب شهر تهران (پایتخت) و با وقوف به مسائل و ویژگیهای حریم تهران و لزوم تحقق مدیریت واحد در این عرصه، به درستی و با هدف حسن جریان امور و اجرای صحیح قوانین در خصوص حریم تهران به وزیر کشور وقت پیشنهاد کرده است ضرورت دارد «وزارت کشور کلیه طرحهای مربوط به توسعه تقسیمات کشوری در حریم پایتخت را مورد تجدیدنظر قرار دهد و با اتخاذ تمهیدات لازم و در اسرع وقت در مورد اصلاح مرز تقسیمات کشوری شهرستانهای واقع در حریم پایتخت اقدام نماید».

لازم به ذکر است که در حال حاضر مرز حریم یکپارچه پایتخت (تهران)، بر اساس سند مصوب شورای عالی شهرسازی و معماری توسط شهرداری و شورای اسلامی شهر تهران تدقیق و مصوب شده و برای بررسی نهایی و ابلاغ در اختیار دبیرخانه شورای عالی شهرسازی قرار گرفته و در دست بررسی است. نکته قابل ذکر دیگر آن است که با توجه به ابلاغ طرحهای جامع شهرهای واقع در شهرستانهای واقع در حریم مصوب تهران، در صورت عدم انجام اقدام لازم در خصوص اصلاح مرز تقسیمات کشوری شهرستانهای مذکور شهرهای یاد شده نیز در تحقق امر توسعه شهری خود با دشواری مواجه خواهند شد.

بنابر مستندات کارشناسی فوق‌الاشاره، اصلاح آن است که به جای مراجعه موردی به مراجع قضایی و ارائه دادخواست (و طرح استدلالهایی چون خروج از حد نصاب لازم برای شهرستان شدن شهرستان قدس در صورت خروج شهرک دانش، که مبین وجود ضعف در مبانی و تردید در ضرورت‌های کارشناسی ایجاد شهرستان مذکور می‌تواند تلقی شود)، تلاش شود با احترام به احکام مستدل تخصصی و کارشناسی شده مراجع عالی تصمیم‌گیر در حوزه توسعه فضایی - کالبدی کشور و با ایجاد زمینه‌های همکاری بین بخشی (چنانچه در نامه شماره ۵۰/م/۵۷۴ - ۱۳۹۱/۱۲/۱۹ رئیس کل دادگستری استان تهران به عنوان وزیر وقت وزارت کشور نیز توصیه شده است) امکان تحقق احکام مذکور را فراهم آورده و از بروز مشکلات بعدی ممانعت به عمل آید.

علی ای حال با توجه به جمیع دفاعیات مضبوط در لایحه تقدیمی، با عنایت به جمیع دفاعیات و مستندات و ایضاً بلاوجه بودن خواسته خواهان، صدور حکم شایسته مبنی بر رد شکایت مورد استدعاست. ضمناً آقای رضا محمدی به عنوان نماینده جهت ثبت لایحه معرفی می‌شود. هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ یاد شده با حضور رؤسا، مستشاران و دادرسان شعب دیوان تشکیل شد. پس از بحث و بررسی، با اکثریت آراء به شرح آینده به صدور رأی مبادرت می‌کند.

رأی هیأت عمومی

با توجه به این که مطابق ماده ۱۳ قانون تعاریف و ضوابط تقسیمات کشوری مصوب سال ۱۳۶۲، هر گونه انتزاع، الحاق، تبدیل، ایجاد و ادغام و نیز تعیین و تغییر مرکزیت واحدهای تقسیمات کشوری به جز استان به تصویب هیأت وزیران موکول شده است

در پاسخ به شکایت شاکی، مدیرکل دفتر حقوقی وزارت راه و شهرسازی به موجب لایحه شماره ۴۰۶۵۸/۷۳۰ - ۱۳۹۲/۶/۲۶ توضیح داده است که:

«سلام علیکم:

احتراماً، بازگشت به اخطاریه کلاسه پرونده ۱۳۹۲/۵/۷-۱۲۴۱/۹۱ در خصوص دادخواست فرمانداری قدس ناظر بر ابطال مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران درباره شهرک دانش به استحضار می‌رساند موضوع دادخواست از دو منظر محدوده و حریم شهر تهران قابل بررسی است:

۱- محدوده شهر تهران

به استناد مفاد بند ۳ سند اصلی طرح جامع تهران (مصوب ۱۳۸۶ شورای عالی شهرسازی و معماری ایران) مبنی بر واگذاری وظیفه تدقیق محدوده شهر تهران به شهرداری تهران و در فرآیند اجرای حکم مذکور، شهرک دانش (که بر اساس مصوبه شماره ۳۹۰ کمیسیون ماده ۵ شهر تهران در سال ۱۳۸۵ جزء محدوده شهر تهران بوده است) با هدف هدایت و کنترل تحولات کالبدی کانونهای منفصل شهر تهران (منبعث از اهداف و سیاستهای طرح جامع تهران) به صورت محدوده منفصل شهر تعریف و موضوع در چارچوب تدقیق خط محدوده طرح تفصیلی جدید تهران پس از بررسیهای کارشناسی لازم، در تاریخ ۱۳۹۰/۶/۲۸ مورد موافقت کمیسیون ماده ۵ شهر تهران قرار گرفته (مصوبه شماره ۴۹۴ کمیسیون مذکور - پیوست) و متعاقباً در جلسه مورخ ۱۳۹۰/۸/۹ شورای عالی شهرسازی و معماری در مجموعه بررسیهای موارد مغایرتهای اساسی و تصویب نهایی خط محدوده شهر تهران در قالب بند ۲ مصوبه صادر شده به تصویب نهایی رسید. لازم به ذکر است که شهرک مذکور در طرح جامع شهر قدس مصوب جلسه مورخ ۱۳۹۰/۳/۱۶ شورای عالی شهرسازی و معماری در حریم شهر و در پهنه شهرکها و مجتمعهای مسکونی خارج از شهر واقع شده است که مصوبه مورخ ۱۳۹۰/۸/۹ شورای عالی متأخر بر مصوبه طرح جامع شهر قدس است.

همان طور که مستحضر می‌باشند به استناد مواد ۲ و ۷ قانون تأسیس شورای عالی شهرسازی و معماری، شورای عالی شهرسازی و معماری مرجع نهایی بررسی و تصویب طرحهای جامع و تغییرات آنها خارج از نقشه‌های تفصیلی بوده است و شهرداریها به اجرای مصوبات شورای عالی شهرسازی مکلف می‌باشند (در حال حاضر شهرک دانش در حوزه مسؤولیت منطقه ۱۸ شهرداری تهران قرار دارد). همچنین به استناد ماده ۴۲ آیین نامه نحوه بررسی و تصویب طرحهای توسعه و عمران محلی، ناحیه ای، ... (مصوب ۱۳۷۸ هیأت وزیران) مصوبات شورای عالی شهرسازی و معماری از تاریخ ابلاغ لازم‌الاجراست. اضافه می‌نماید که شورای عالی شهرسازی در انجام وظایف قانونی خود می‌تواند نسبت به تصویب الحاق (و یا انتزاع) نقاط روستایی به (و یا از) محدوده و حریم شهر در چارچوب طرحهای جامع شهری و با رعایت قانون تعاریف محدوده و حریم شهر، روستا و... اقدام نماید. بدیهی است چنین اقدامی مصداق وقوع امری سیاسی و تغییر در تقسیمات سیاسی به نحوی که در نامه شماره ۴/۸۹۵۳ - ۱۳۹۱/۱۰/۴ معاون امور عمرانی استانداری تهران به عنوان استاندار ذکر شده است نمی‌باشد، اگر چه در مصوبه طرح جامع شهر تهران با توجه به شرایط ویژه این شهر و به اعتبار نقش پایتختی آن، به شرحی که در ادامه خواهد آمد، تغییرات در تقسیمات سیاسی به ناگزیر و با اجماع نظر کارشناسان و مسئولین ذی ربط انجام گرفته است.

۲- حریم پایتخت

آن چه که توجه به آن در مراجع قضایی بررسی کننده دادخواست موردنظر بسیار مهم است و موضوع شکایت فرمانداری قدس در متن آن قابلیت بررسی و دفاع کارشناسی می‌یابد، مسئله حریم پایتخت و حساسیت و اهمیت آن از منظر امنیتی، زیست محیطی، کالبدی و عملکردی است که نحوه برخورد با آن را از حریم دیگر شهرها متمایز می‌سازد. متأسفانه طی سالهای گذشته به دلیل نبود مدیریت یکپارچه، همواره بر تعداد مراکز جمعیتی و سکونتگاههای پیرامون شهر تهران افزوده شده و واحدهای تقسیماتی متعدد در حریم تهران ایجاد شده است (بوژه با اجرای قانون الحاق یک بند و سه تبصره به ماده ۹۹ شهرداریها در خصوص اصلاح حریم تهران که طی آن عملاً حریم تهران تحت مدیریتهای متعدد قرار گرفت) همان طور که در گزارش سازمان بازرسی کل کشور (به شماره ۱۶۴۹۲۴ - ۱۳۹۱/۸/۲۹ به عنوان وزیر وقت وزارت کشور) نیز ذکر شده است، از زمان تهیه طرح جامع برای شهر تهران (۱۳۴۷) تا ۱۳۹۰، ۲۳ شهر در حریم پایتخت ایجاد شده است و در طول این سالها حریم تهران هم از داخل و هم از بیرون شهر تهران و از جانب شهرهای جدید مورد تعدی قرار گرفته است به نحوی که شهر تهران در عرصه‌های جنوبی و غربی فاقد حریم شده است.

مطالعات طرح جامع تهران (مصوب ۱۳۸۶) نیز به اتکای مطالعات گسترده خود کاهش حریم شهر تهران را یکی از معضلات اساسی و نیازمند توجه اکید کلیه مسؤولان دانسته است و تأکید می‌کند که در چارچوب اجرای قانون تعاریف محدوده و حریم شهر، روستا و...، چنانچه حریم تهران به قلمرو شهرستان محدود شود شهر تهران نه فقط حریم، بلکه بخشی از محدوده خود را نیز از دست می‌دهد و در این ارتباط تأکید می‌کند

شماره ۷۰۴۴۱/ت/۵۱۰۴۰هـ

۱۳۹۳/۶/۲۳

تصویب نامه در مورد ورود و ترخیص خودروهای سواری با حجم موتور (۲۵۰۰) سی سی و نحوه تردد خودروهای با پلاک مناطق آزاد

وزارت صنعت، معدن و تجارت - وزارت امور اقتصادی و دارایی

وزارت ورزش و جوانان - وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی - بنیاد شهید و امور ایثارگران

دبیرخانه شورای عالی مناطق آزاد تجاری - صنعتی و ویژه اقتصادی

هیأت وزیران در جلسه ۱۳۹۳/۶/۱۹ به پیشنهاد شماره ۶۰/۱۲۹۷۰۰ مورخ ۱۳۹۳/۶/۱۲ وزارت صنعت، معدن و تجارت و به استناد اصل یکصد و سی و هشتم قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران تصویب کرد:

- ۱- خودروهای سواری با حجم موتور بالای (۲۵۰۰) سی سی و مشمول مقررات متروکه قابل عرضه به بازار نبوده و صرفاً امکان مرجوع نمودن به خارج از کشور را دارند.
- ۲- ورود و ترخیص هرگونه خودرو سواری از محل تصویب نامه های شماره ۴۴۰۸/ت/۱۷۱۷۷هـ مورخ ۱۳۸۷/۱۱/۷، شماره ۴۴۱۹/ت/۲۰۴۴۱۹هـ مورخ ۱۳۸۷/۱۱/۷ و شماره ۸۵۷۱۱/ت/۸۵۷۱۱هـ مورخ ۱۳۹۲/۴/۱۱ و سایر مصوبات مشابه صرفاً برای خودروهای با حجم موتور (۲۵۰۰) سی سی و پایین تر مجاز است.
- ۳- تردد خودروهای با پلاک مناطق آزاد صرفاً در محدوده این مناطق مجاز است و ورود آنها به قلمرو گمرکی با رعایت قوانین و مقررات مربوط امکان پذیر است. معاون اول رئیس جمهور - اسحاق جهانگیری

شماره ۷۰۷۱۴/ت/۵۰۸۳۴هـ

۱۳۹۳/۶/۲۴

تصویب نامه در خصوص میزان جریمه های نقدی متخلفان از مواد قانونی حفاظت از دریاها و رودخانه ها در مقابل آلودگی به مواد نفتی

وزارت جهاد کشاورزی - وزارت راه و شهرسازی - سازمان حفاظت محیط زیست

هیأت وزیران در جلسه ۱۳۹۳/۶/۱۹ به پیشنهاد شماره ۱۹۴۰۵/۱۰۰/۰۲ مورخ ۱۳۹۳/۴/۱۶ وزارت راه و شهرسازی و به استناد ماده (۲۲) قانون حفاظت از دریاها و رودخانه های قابل کشتیرانی در مقابل آلودگی به مواد نفتی - تصویب کرد:

جریمه های نقدی موضوع مواد قانون حفاظت از دریاها و رودخانه های قابل کشتیرانی در مقابل آلودگی به مواد نفتی به شرح ذیل تعیین می شود:

ردیف	ماده مربوط	نوع جریمه	میزان جریمه نقدی (میلیون ریال)
۱	۴	جرای نقدی مسئولان کشتی، نفتکش، سکو و تأسیسات نفتی که تکالیف راجع به نگهداری و تنظیم دفتر ثبت نفت را انجام ندهند یا مطالب نادرست و خلاف واقع در آن ثبت نموده و یا آن را مخدوش کنند	۵۵
۲	۹	جرای نقدی مرتکب یا مرتکبان در صورت آلوده کردن عمدی آب های موضوع این قانون به مواد نفتی	۲۱۰
۳	۹	جرای نقدی مرتکب یا مرتکبان در صورت آلوده کردن غیرعمدی آب های موضوع این قانون به مواد نفتی	۴۳
۴	۱۰	جرای نقدی مسئولان نفتکش، کشتی، شناور و تأسیسات نفتی که در صورت بروز آلودگی به هر دلیل، مراتب را در اسرع وقت به مقامات نزدیکترین بندر ایران و مقامات محلی سازمان های حفاظت محیط زیست و شیلات ایران اطلاع ندهند.	۱۰۰۰۰
۵	۱۴	جرای نقدی مسئولان وقوع آلودگی که دستورهای سازمان بنادر و دریانوردی را که به منظور جلوگیری از گسترش آلودگی به آنها ابلاغ می شود، اجرا نمایند.	۵۳
۶	۱۵	جرای نقدی مأموران دولتی که وظایف خود را در جهت جلوگیری از بروز آلودگی یا گسترش آن و برخورد با متخلفان انجام ندهند.	۱۰۶

معاون اول رئیس جمهور - اسحاق جهانگیری

شماره ۷۰۴۵۲/ت/۵۰۹۸۷هـ

۱۳۹۳/۶/۲۳

تصویب نامه در خصوص میزان یارانه پرداختی سازمان بهزیستی کشور به مراکز غیردولتی

وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی - وزارت صنعت، معدن و تجارت

معاونت برنامه ریزی و نظارت راهبردی رئیس جمهور

هیأت وزیران در جلسه ۱۳۹۳/۶/۱۹ به پیشنهاد مشترک سازمان بهزیستی کشور، وزارت صنعت، معدن و تجارت و معاونت برنامه ریزی و نظارت راهبردی رئیس جمهور و به استناد ماده (۱۰) قانون جامع حمایت از حقوق معلولان - مصوب ۱۳۸۳ - تصویب کرد:

۱- میزان کمک هزینه (یارانه) پرداختی سازمان بهزیستی کشور به مراکز غیردولتی (روزانه و شبانه روزی) بابت نگهداری و خدمات توانبخشی، آموزشی و حرفه آموزی معلولان از محل اعتبارات مصوب سازمان یاد شده موضوع ردیف (۱۳۵۰۰) قانون بودجه سال ۱۳۹۳ کل کشور به شرح جدول زیر تعیین می شود:

ولیکن در مصوبه مورد اعتراض الحاق روستا و کانونهای جمعیتی شهرک دانش و مسگرآباد به محدوده تهران تصویب شده است از این حیث که اولاً: امر الحاق مطابق حکم مذکور در صلاحیت هیأت وزیران است و در حدود صلاحیت و اختیارات شورای عالی شهرسازی و معماری ایران نیست. ثانیاً: از وظایف مصرح در ماده ۲ قانون تأسیس شورای عالی شهرسازی و معماری ایران، تغییر در تقسیمات کشوری مستفاد نمی شود، بنابراین به دلایل فوق، مصوبه مورد اعتراض خلاف قانون و خارج از حدود اختیار مرجع تصویب تشخیص داده می شود و با استناد به بند ۱ ماده ۱۲ و ماده ۸۸ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ ابطال می شود.

رئیس هیأت عمومی دیوان عدالت اداری - محمدجعفر منتظری

شماره ۷۰۴۴۳/ت/۵۰۶۷۳هـ

۱۳۹۳/۶/۲۳

تصویب نامه در خصوص تعیین قیمت خرید تضمینی محصولات باغی در سال ۱۳۹۳

وزارت جهاد کشاورزی - وزارت صنعت، معدن و تجارت

معاونت برنامه ریزی و نظارت راهبردی رئیس جمهور

هیأت وزیران در جلسه ۱۳۹۳/۶/۱۹ به پیشنهاد شماره ۰۲۰/۶۴۷۸ مورخ ۱۳۹۳/۳/۱۰ وزارت جهاد کشاورزی و به استناد اصل یکصد و سی و هشتم قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران تصویب کرد:

قیمت خرید تضمینی محصولات باغی در سال ۱۳۹۳ به شرح جدول پیوست که تأیید شده به مهر دفتر هیأت دولت است، تعیین می شود.

معاون اول رئیس جمهور - اسحاق جهانگیری

قیمت خرید تضمینی محصولات باغی در سال ۱۳۹۳:

واحد: کیلو/ریال

ردیف	نام محصول	قیمت مصوب سال ۱۳۹۳
۱	سیب ممتاز	۸۴۰۰
۲	سیب درجه یک	۶۶۰۰
۳	سیب درجه دو	۴۸۰۰
۴	سیب درجه سه	۲۴۰۰
۵	برگه زردآلو آفتابی	۱۸۰۵۰
۶	برگه زردآلو کالیفرن	۱۹۹۵۰
۷	انجیر خشک	۲۴۰۰۰
۸	کشمش*	۲۲۵۰۰
۹	پرتقال درجه یک شمال	۶۷۵۰
۱۰	پرتقال درجه یک جنوب	۷۵۰۰
۱۱	لیمو شیرین درجه یک جنوب	۷۹۵۰
۱۲	لیمو ترش	۹۷۵۰
۱۳	گریب فروت تو سرخ و سفید	۴۱۵۰
۱۴	نارنگی درجه یک شمال	۵۸۵۰
۱۵	نارنگی رسمی شمال	۴۸۰۰
۱۶	انار	۵۲۵۰
۱۷	خرما*	۱۱۸۵۰

* قیمت انواع خرما و کشمش براساس نرخی که تضمین خواهد شد، ابلاغ می گردد.

شماره ۷۰۴۴۴/ت/۵۱۰۱۴هـ

۱۳۹۳/۶/۲۳

تصویب نامه در خصوص ترکیب اعضای شورای اجتماعی کشور

وزارت کشور - وزارت دفاع و پشتیبانی نیروهای مسلح

هیأت وزیران در جلسه ۱۳۹۳/۶/۱۹ به پیشنهاد شماره ۹۸۳ - ۱۳۶۹/۲/۱ مورخ ۱۳۹۲/۱۲/۲۷ ستاد کل نیروهای مسلح و به استناد اصل یکصد و سی و هشتم قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران تصویب کرد:

رئیس بنیاد حفظ آثار و نشر ارزش های دفاع مقدس به ترکیب اعضای شورای اجتماعی کشور موضوع ماده (۳) تصویب نامه شماره ۲۴۴۶۱/ت/۲۳۳۰۱هـ مورخ ۱۳۸۰/۹/۱۰ اضافه می شود.

معاون اول رئیس جمهور - اسحاق جهانگیری

ارقام به هزار ریال

کارگاههای تولیدی حمایتی	ارایه خدمات توانبخشی در منزل		نگهداری در خانواده (ترخیص از مراکز)		مراکز شبانه‌روزی			مراکز روزانه			افراد مشمول
	مراکز چند فعالیتی	مراکز صرفاً ارایه‌کننده خدمات توانبخشی در منزل	حداقل	حداکثر	درجه ۳	درجه ۲	درجه ۱	درجه ۳	درجه ۲	درجه ۱	
۲۸۰۰	۹۵۰	۱۰۵۰	۲۰۴۰	۲۴۰۰	۳۴۰۰	۳۷۰۰	۴۰۰۰	۲۰۵۰	۲۳۵۰	۲۶۵۰	معلولان، سالمندان و بیماران روانی مزمن
-	-	-	-	-	۵۲۰۰			-	-	-	معلولان، سالمندان و بیماران روانی مزمن فاقد سرپرست
-	-	-	-	-	۵۲۰۰			-	-	-	معلولان، سالمندان و بیماران روانی مزمن با نیازهای خاص (ایدز، هیپاتیت، MS و آلزایمر و ضایعه نخاعی)
-	-	-	-	-	-	-	-	۳۰۰۰			معلولان با اختلالات نافذ رشد (اتیسم)

۲- سازمان بهزیستی کشور مجاز است با در نظر گرفتن کیفیت خدمات ارایه شده در مراکز مذکور و با توجه به سقف اعتبارات مصوب مربوط نسبت به پرداخت یارانه براساس درجه‌بندی مراکز منطبق با ضوابط مربوط اقدام نماید.

معاون اول رئیس‌جمهور - اسحاق جهانگیری

جدول پیوست این تصویب‌نامه که تأیید شده به مهر دفتر هیأت دولت می‌باشد، جایگزین جدول ماده (۵) آیین‌نامه اجرایی بند (ب) تبصره (۱۷) قانون بودجه سال ۱۳۹۳ کل کشور، موضوع تصویب‌نامه شماره ۱۹۰۲۳۶/ت/۵۰۳۲۴-هـ مورخ ۱۳۹۲/۱۲/۲۵ می‌گردد.

معاون اول رئیس‌جمهور - اسحاق جهانگیری

جدول پرداخت وام به زندانیان واجد شرایط بر حسب مبلغ و مهلت بازپرداخت و میزان قسط ماهیانه

ردیف	مبلغ وام (ریال)	مدت بازپرداخت (بر حسب ماه)	مبلغ هر قسط (به ریال)
۱	تا ۲۰,۰۰۰,۰۰۰	۲۰	۱,۰۰۰,۰۰۰
۲	۲۰,۰۰۰,۰۰۰ تا ۵۰,۰۰۰,۰۰۰	۲۵	۲,۰۰۰,۰۰۰
۳	۵۰,۰۰۰,۰۰۰ تا ۸۰,۰۰۰,۰۰۰	۳۰	۲,۶۶۶,۶۶۷
۴	۸۰,۰۰۰,۰۰۰ تا ۱۱۰,۰۰۰,۰۰۰	۳۵	۳,۱۴۲,۸۵۷
۵	۱۱۰,۰۰۰,۰۰۰ تا ۱۴۰,۰۰۰,۰۰۰	۴۰	۳,۵۰۰,۰۰۰
۶	۱۳۰,۰۰۰,۰۰۰ تا ۱۷۰,۰۰۰,۰۰۰	۴۵	۳,۷۷۷,۷۷۸
۷	۱۷۰,۰۰۰,۰۰۰ تا ۲۰۰,۰۰۰,۰۰۰	۵۰	۴,۰۰۰,۰۰۰
۸	۲۰۰,۰۰۰,۰۰۰ تا ۲۳۰,۰۰۰,۰۰۰	۵۵	۴,۱۸۱,۸۱۸
۹	۲۳۰,۰۰۰,۰۰۰ تا ۲۶۰,۰۰۰,۰۰۰	۶۰	۴,۲۳۳,۳۳۳
۱۰	۲۶۰,۰۰۰,۰۰۰ تا ۲۹۰,۰۰۰,۰۰۰	۶۵	۴,۴۶۱,۵۳۸
۱۱	۲۹۰,۰۰۰,۰۰۰ تا ۳۱۰,۰۰۰,۰۰۰	۷۰	۴,۴۲۸,۵۷۱
۱۲	۳۱۰,۰۰۰,۰۰۰ تا ۳۴۰,۰۰۰,۰۰۰	۷۴	۴,۵۹۴,۵۹۵
۱۳	۳۴۰,۰۰۰,۰۰۰ تا ۳۷۰,۰۰۰,۰۰۰	۷۸	۴,۷۴۳,۵۹۰
۱۴	۳۷۰,۰۰۰,۰۰۰ تا ۴۰۰,۰۰۰,۰۰۰	۸۲	۴,۸۷۸,۰۴۹
۱۵	۴۰۰,۰۰۰,۰۰۰ تا ۴۳۰,۰۰۰,۰۰۰	۸۶	۵,۰۰۰,۰۰۰
۱۶	۴۳۰,۰۰۰,۰۰۰ تا ۴۶۰,۰۰۰,۰۰۰	۹۰	۵,۱۱۱,۱۱۱
۱۷	۴۶۰,۰۰۰,۰۰۰ تا ۴۹۰,۰۰۰,۰۰۰	۹۴	۵,۲۱۲,۷۶۶
۱۸	۴۹۰,۰۰۰,۰۰۰ تا ۵۱۰,۰۰۰,۰۰۰	۹۸	۵,۲۰۴,۰۸۲
۱۹	۵۱۰,۰۰۰,۰۰۰ تا ۵۵۰,۰۰۰,۰۰۰	۱۰۲	۵,۳۹۲,۱۵۷
۲۰	۵۵۰,۰۰۰,۰۰۰ تا ۶۰۰,۰۰۰,۰۰۰	۱۰۶	۵,۶۶۰,۳۷۷
۲۱	۶۰۰,۰۰۰,۰۰۰ تا ۶۵۰,۰۰۰,۰۰۰	۱۱۰	۵,۹۰۹,۰۹۱

۱۳۹۳/۶/۲۳

شماره ۷۰۴۵۹/ت/۴۹۰۲۶-هـ

الحاق یک تبصره به ماده (۱) آیین‌نامه اجرایی ماده (۱۰) قانون تنظیم

بخشی از مقررات تسهیل نوسازی صنایع کشور

وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی - وزارت صنعت، معدن و تجارت

وزارت امور اقتصادی و دارایی - معاونت برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی رئیس‌جمهور

هیأت وزیران در جلسه ۱۳۹۳/۶/۱۹ به پیشنهاد مشترک وزارتخانه‌های تعاون، کار و رفاه اجتماعی، صنعت، معدن و تجارت و امور اقتصادی و دارایی و معاونت برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی رئیس‌جمهور و به استناد ماده (۲۲) قانون تنظیم بخشی از مقررات تسهیل نوسازی صنایع کشور و اصلاح ماده (۱۱۳) قانون برنامه سوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران - مصوب ۱۳۸۲ - و بند (ز) ماده (۸۰) قانون برنامه پنج‌ساله پنجم توسعه جمهوری اسلامی ایران - مصوب ۱۳۸۹ - تصویب کرد:

متن زیر به عنوان تبصره (۲) به ماده (۱) آیین‌نامه اجرایی ماده (۱۰) قانون تنظیم بخشی از مقررات تسهیل نوسازی صنایع کشور و اصلاح ماده (۱۱۳) قانون برنامه سوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران موضوع تصویب‌نامه شماره ۸۷۹۴/ت/۳۰۳۷۰-هـ مورخ ۱۳۸۳/۲/۲۷ و اصلاحات بعدی آن اضافه و تبصره ماده مذکور به تبصره (۱) اصلاح می‌شود:

تبصره ۲- کارفرمایان مذکور در این ماده می‌توانند با تقبل کل بار مالی ناشی از اجرای این ماده، هزینه‌های پیش‌بینی شده بابت سنوات ارفاقی اعم از سهم کارفرما و دولت و سایر هزینه‌های مترتب شامل پنجاه درصد حق بیمه سهم کارفرما و پنجاه درصد حق بیمه سهم دولت و نیز هزینه مستمری متعلق تا احراز شرایط بازنشستگی را رأساً پرداخت نمایند.

معاون اول رئیس‌جمهور - اسحاق جهانگیری

۱۳۹۳/۶/۲۵

شماره ۷۱۶۸۴/ت/۵۰۹۴۶-هـ

اصلاح جدول ماده (۵) آیین‌نامه اجرایی بند (ب) تبصره (۱۷)

قانون بودجه سال ۱۳۹۳ کل کشور

وزارت دادگستری - معاونت برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی رئیس‌جمهور

بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران

هیأت وزیران در جلسه ۱۳۹۳/۶/۲۳ به پیشنهاد مشترک وزارت دادگستری و ستاد مردمی رسیدگی به امور دیه و کمک به زندانیان نیازمند و به استناد بند (ب) تبصره (۱۷) قانون بودجه سال ۱۳۹۳ کل کشور تصویب کرد:

۲-۱- در مورد بند دوم مصوبه مذکور تبدیل زیرپهنه‌های R112 و R121 به زیر پهنه R122 تنها در محدوده‌های مشخص در جدول زیر و با تحقق توأمان حداقل اندازه قطعات و حداقل عرض معبر مندرج در این جدول امکانپذیر است:

محدوده	حداقل اندازه قطعات	حداقل عرض معبر	شرط
بالای محور انقلاب	۲۵۰ مترمربع	۱۲ متر	طبق ضوابط طرح تفصیلی در هر صورت پیش‌بینی حداقل ۱ پارکینگ برای هر واحد ضروری و غیرقابل جایگزین با وجه نقد است
پایین محور انقلاب	۲۰۰ مترمربع	۱۰ متر	طبق ضوابط طرح تفصیلی در هر صورت پیش‌بینی حداقل ۱ پارکینگ برای هر واحد ضروری و غیرقابل جایگزین با وجه نقد است

۳-۱- بند ۳ و ۴ مصوبه مذکور ملغی و به جای آن مطابق ضابطه زیر عمل می‌شود: در اراضی و املاک دارای مساحت کمتر از ۷۵ مترمربع (طبق سند مالکیت)، با اولویت تملک توسط شهرداری، احداث صرفاً یک واحد مسکونی (زیرزمین و همکف) مجاز بوده و برای ساخت و ساز در اراضی با مساحت بیش از ۷۵ مترمربع صرفاً مطابق ضوابط و مقررات پهنه‌بندی طرح تفصیلی عمل خواهد شد.

۴-۱- سایر بندهای مصوبه مذکور ملغی می‌گردد.

۲- تأیید نظر کمیته فنی شورای عالی در خصوص محدوده طرح تفصیلی شهر تهران (در ضمن دبیرخانه شورای عالی موظف است ابهامات و ایرادات مصوبه مورخ ۱۳۹۰/۸/۹ شورای عالی در خصوص الحاق برخی از مناطق جمعیتی به شهر تهران را که مورد ادعای استانداری و شهرداری تهران می‌باشد بررسی نموده و گزارش آن را جهت تصمیم نهایی به شورای عالی ارائه نماید).

۳- موضوع اصلاحات مطرح درباره ضوابط مقررات طرح تفصیلی شهر تهران مندرج در صورتجلسه کمیته فنی بمنظور بررسی، مجدداً به دبیرخانه شورای عالی با همکاری شهرداری و شورای اسلامی شهر تهران ارجاع و در صورت ایجاد تغییرات قابل توجه مجدداً در کمیته فنی شورای عالی بررسی شود.

۴- سایر موارد مربوط به طرح تفصیلی و جامع شهر تهران طی دو هفته آینده توسط کمیسیون ماده ۵ شهر تهران بررسی و نتایج جهت بررسی و تصویب نهایی در جلسه آتی شورای عالی مطرح خواهد شد.

معاون معماری و شهرسازی و دبیر شورای عالی معماری و شهرسازی - پیروزحناچی

کمیته فنی شورای عالی در جلسه مورخ ۱۳۹۳/۴/۱۵، در ادامه تکلیف مصوبه مورخ ۱۳۹۳/۳/۱۹ شورای عالی شهرسازی و معماری موضوع انطباق طرح تفصیلی با طرح جامع مصوب شهر تهران را در محور تدقیق محدوده با توجه به درخواست معاونت شهرسازی و معماری شهرداری تهران طی نامه شماره ۸۰/۱۶۷۶۰۹ مورخ ۱۳۹۳/۲/۲۱ مورد بررسی قرار داد که گزارش آن ذیل به استحضار شورای عالی می‌رسد.

۱- کاهش محدوده به مساحت ۱/۲ هکتار در محدوده دربند و سربند مورد موافقت کمیته فنی می‌باشد.

۲- کاهش محدوده به مساحت ۲/۵ هکتار در شمال دانشگاه شهید بهشتی - جنوب تله کابین توچال مورد موافقت کمیته فنی می‌باشد.

۳- کاهش محدوده به مساحت ۳/۷ هکتار در محدوده شهرک اجتماعی - شرق فرحزاد مورد موافقت کمیته فنی می‌باشد.

۴- کاهش محدوده به مساحت ۱۲۴/۵ هکتار شهرک نفت و کوهسار مورد موافقت کمیته فنی می‌باشد.

۵ - کاهش محدوده ۱۰/۲ هکتار واقع در کوهسار غرب شهرک نفت مورد موافقت کمیته فنی می‌باشد.

۶ - کاهش محدوده به مساحت ۱۴۱ هکتار در محدوده شهرک گرمدره مورد موافقت کمیته فنی می‌باشد.

۷- افزایش محدوده به مساحت ۱۶۶ هکتار در جنوب شرق منطقه ۱۵ محدوده بزرگراه امام رضا - محور خاوران پیرو بازدید مورخ ۱۳۹۳/۴/۲۱ اعضای منتخب کمیته

ردیف	مبلغ وام (ریال)	مدت بازپرداخت (بر حسب ماه)	مبلغ هر قسط (به ریال)
۲۲	۷۰۰,۰۰۰,۰۰۰ تا ۶۵۰,۰۰۰,۰۰۰	۱۱۴	۶,۱۴۰,۳۵۱
۲۳	۷۵۰,۰۰۰,۰۰۰ تا ۷۰۰,۰۰۰,۰۰۰	۱۱۸	۶,۳۵۵,۹۳۲
۲۴	۸۰۰,۰۰۰,۰۰۰ تا ۷۵۰,۰۰۰,۰۰۰	۱۲۲	۶,۵۵۷,۳۷۷
۲۵	۸۵۰,۰۰۰,۰۰۰ تا ۸۰۰,۰۰۰,۰۰۰	۱۲۶	۶,۷۴۶,۰۳۲
۲۶	۹۰۰,۰۰۰,۰۰۰ تا ۸۵۰,۰۰۰,۰۰۰	۱۳۰	۶,۹۲۳,۰۷۷
۲۷	۹۵۰,۰۰۰,۰۰۰ تا ۹۰۰,۰۰۰,۰۰۰	۱۳۴	۷,۰۸۹,۵۵۲
۲۸	۱,۰۰۰,۰۰۰,۰۰۰ تا ۹۵۰,۰۰۰,۰۰۰	۱۳۸	۷,۲۴۶,۳۷۷
۲۹	۱,۰۵۰,۰۰۰,۰۰۰ تا ۱,۰۰۰,۰۰۰,۰۰۰	۱۴۲	۷,۳۹۴,۳۶۶
۳۰	۱,۱۰۰,۰۰۰,۰۰۰ تا ۱,۰۵۰,۰۰۰,۰۰۰	۱۴۶	۷,۵۳۴,۲۴۷
۳۱	۱,۱۵۰,۰۰۰,۰۰۰ تا ۱,۱۰۰,۰۰۰,۰۰۰	۱۵۰	۷,۶۶۶,۶۶۷
۳۲	۱,۲۰۰,۰۰۰,۰۰۰ تا ۱,۱۵۰,۰۰۰,۰۰۰	۱۵۴	۷,۷۹۲,۲۰۸
۳۳	۱,۲۵۰,۰۰۰,۰۰۰ تا ۱,۲۰۰,۰۰۰,۰۰۰	۱۵۸	۷,۹۱۱,۳۹۲
۳۴	۱,۳۰۰,۰۰۰,۰۰۰ تا ۱,۲۵۰,۰۰۰,۰۰۰	۱۶۲	۸,۰۲۴,۶۹۱
۳۵	۱,۳۵۰,۰۰۰,۰۰۰ تا ۱,۳۰۰,۰۰۰,۰۰۰	۱۶۶	۸,۱۳۲,۵۳۰
۳۶	۱,۴۰۰,۰۰۰,۰۰۰ تا ۱,۳۵۰,۰۰۰,۰۰۰	۱۷۰	۸,۲۳۵,۲۹۴
۳۷	۱,۴۵۰,۰۰۰,۰۰۰ تا ۱,۴۰۰,۰۰۰,۰۰۰	۱۷۵	۸,۳۴۵,۷۱۴
۳۸	۱,۵۰۰,۰۰۰,۰۰۰ تا ۱,۴۵۰,۰۰۰,۰۰۰	۱۸۰	۸,۴۳۳,۳۳۲
۳۹	۱,۵۷۰,۰۰۰,۰۰۰ تا ۱,۵۰۰,۰۰۰,۰۰۰	۱۸۵	۸,۴۸۶,۴۸۶
۴۰	۱,۶۴۰,۰۰۰,۰۰۰ تا ۱,۵۷۰,۰۰۰,۰۰۰	۱۹۰	۸,۶۳۱,۵۷۹
۴۱	۱,۷۱۰,۰۰۰,۰۰۰ تا ۱,۶۴۰,۰۰۰,۰۰۰	۱۹۵	۸,۷۶۹,۲۳۱
۴۲	۱,۷۸۰,۰۰۰,۰۰۰ تا ۱,۷۱۰,۰۰۰,۰۰۰	۲۰۰	۸,۹۰۰,۰۰۰
۴۳	۱,۸۵۰,۰۰۰,۰۰۰ تا ۱,۷۸۰,۰۰۰,۰۰۰	۲۰۵	۹,۰۲۴,۳۹۰
۴۴	۱,۹۲۰,۰۰۰,۰۰۰ تا ۱,۸۵۰,۰۰۰,۰۰۰	۲۱۰	۹,۱۴۲,۸۵۷
۴۵	۲,۰۰۰,۰۰۰,۰۰۰ تا ۱,۹۲۰,۰۰۰,۰۰۰	۲۱۵	۹,۳۰۲,۳۲۶

شماره ۲۹۹۰۶/۳۰۰

۱۳۹۳/۶/۱۰

مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران در خصوص عدم انطباق طرح جامع و طرح تفصیلی تهران

استاندار محترم و رئیس شورای برنامه‌ریزی و توسعه استان تهران

شهردار محترم تهران

رئیس محترم شورای اسلامی شهر تهران

در اجرای بند (۵) ماده (۴) قانون تأسیس شورای عالی شهرسازی و معماری ایران و ماده (۴۲) آیین‌نامه نحوه بررسی و تصویب طرحهای توسعه و عمران محلی، ناحیه‌ای، منطقه‌ای و ملی و مقررات شهرسازی و معماری کشور، مصوب ۱۳۷۸/۱۰/۱۲ هیأت محترم وزیران، به استحضار می‌رساند؛ شورای عالی شهرسازی و معماری در جلسه مورخ ۱۳۹۳/۶/۳ خود، به دنبال ۴ جلسه بررسی مغایرت‌های طرح تفصیلی شهر تهران با طرح جامع مصوب ۱۳۸۶ و در اجرای رهنمودهای مقام معظم رهبری در خصوص حفاظت از باغات و فضای سبز شهری و در نظر گرفتن محدودیت‌های جدی منابع آب، ظرفیتهای زیستی و ضرورت کاهش آلودگی هوا با بهره‌گیری از نظرات کمیته فنی شورای عالی و پیشنهادات شورای اسلامی و شهرداری تهران، به منظور انطباق طرح تفصیلی با طرح جامع و محدود نمودن حداکثری جمعیت پذیری شهر تهران، در جلسه مورخ ۱۳۹۳/۶/۳ خود به شرح زیر تصمیم‌گیری نمود:

۱. بند یک مصوبه مورخ ۱۳۹۱/۲/۴ به شرح ذیل اصلاح می‌گردد.

۱-۱- تبدیل زیر پهنه R111 به R112 تنها هنگامی امکان‌پذیر است که دو شرط زیر توأمان محقق گردد:

الف - حداقل عرض گذر ۸ متر باشد.

ب - حداقل قطعات تفکیکی ۱۵۰ مترمربع باشد.

در سایر موارد این بند ملغی اعلام می‌گردد. شهرداری موظف است ظرف مدت

یک ماه نقشه‌های مربوط به اعمال این بند به دبیرخانه شورای عالی ارائه نماید.

فنی از اراضی مذکور، با توجه به ساخت و سازهای گسترده موجود و عدم امکان حفظ اراضی موردنظر بصورت پهنه G مورد مخالفت کمیته فنی می‌باشد.

۸ - کاهش محدوده ۵ هکتار در شمال شرق تهران (زمین تعاونی جهاد کشاورزی) صرفاً در حد اراضی اضافه شده به محدوده طرح جامع مورد موافقت می‌باشد. توضیح اینکه ۱/۲ هکتار از مساحت اراضی مذکور در طرح جامع داخل محدوده بوده‌اند که کمیته با تثبیت این قسمت از اراضی در محدوده با کاربری G323 موافقت نمود.

شماره ۳۱۳۵۱/۳۰۰

۱۳۹۳/۶/۱۸

مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران در خصوص مغایرت اساسی طرح جامع شهر زنجان - الحاق به محدوده اراضی ویلاشهر

استاندار محترم و رئیس شورای برنامه‌ریزی و توسعه استان زنجان در اجرای بند (۵) ماده (۴) قانون تأسیس شورای عالی شهرسازی و معماری ایران و ماده (۴۲) آیین‌نامه نحوه بررسی و تصویب طرحهای توسعه و عمران محلی، ناحیه‌ای، منطقه‌ای و ملی و مقررات شهرسازی و معماری کشور، مصوب ۱۳۷۸/۱۰/۱۲ هیأت محترم وزیران، به استحضار می‌رساند؛

شورای عالی شهرسازی و معماری در جلسه مورخ ۱۳۹۳/۶/۳ خود مغایرت اساسی طرح جامع شهر زنجان - الحاق به محدوده اراضی ویلاشهر را پیرو صورتجلسه کمیته فنی مورخ ۱۳۹۲/۵/۲۰ (پیوست) مورد بررسی قرار داده و ضمن تأیید نظرات کمیته فنی، به شرح ذیل اتخاذ تصمیم نمود.

نظر به اینکه طرح جامع تجدیدنظر شهر زنجان در دست تهیه بوده و مشاور طرح در شرف ارائه الگوی پیشنهادی به مراجع بررسی و تصویب در استان می‌باشد و براساس مصوبات شورای مسکن استان ارائه شده توسط نماینده اداره کل راه و شهرسازی استان مبنی بر توافق واگذاری ۷۰ درصد اراضی به دولت و شهرداری و ۳۰ درصد سهم تعاونی مسکن ویلاشهر به دلایل مشروحه ذیل طرح ارائه شده را فاقد تأثیرات مثبت برای شهر زنجان و شهروندان آن ارزیابی می‌نماید. و ضرورتی برای الحاق این اراضی به محدوده شهر نمی‌بیند:

۱- با توجه به اینکه بازنگری طرح جامع شهر زنجان در دست تهیه بوده و در مرحله ارائه الگوی پیشنهادی می‌باشد، لذا پیشنهاد اولویت‌دار کمیته فنی مطالعه همزمان اینگونه پیشنهادات به دلیل اثرات متقابل این الحاق به شهر با مطالعات طرح جامع شهر می‌باشد.

۲- مغایرت با «مصوبه مورخ ۱۳۷۸/۸/۱۰ شورای عالی شهرسازی و معماری ایران مبنی بر ضوابط جلوگیری از افزایش محدوده شهرها»، با توجه به عدم تحقق تراکم ناخالص جمعیتی طرحهای مصوب شهر تراکم ناخالص جمعیتی شهر زنجان در حال حاضر بنا بر اعلام مشاور تهیه‌کننده طرح جامع شهر، ۶۵ نفر در هکتار بوده و با تراکم ناخالص جمعیتی طرح جامع مصوب شهر، ۹۰ نفر در هکتار، تفاوت جدی دارد.

۳- الحاق این اراضی به محدوده شهر، روند بهسازی و بازسازی بافت‌های فرسوده شهری را کند نموده و نظر سرمایه‌گذاران را معطوف به اراضی الحاقی می‌نماید و در نتیجه مانع از احیاء بافت‌های فرسوده شهری می‌گردد.

۴- دلایل اظهار از سوی مشاور و مسئولین استان همچون تأمین مسکن برای اقشار کم‌درآمد فاقد توجیه فنی بوده، مضاف بر اینکه در حال حاضر بالغ بر ۱۰۶۴ هکتار (حدود ۲۰ درصد مساحت شهر) اراضی بایر و مخروبه در شهر موجود می‌باشد که می‌تواند در جهت تأمین مسکن اقشار کم‌درآمد و تأمین کمبود فضاهای عمومی و خدماتی شهر مورد استفاده قرار گیرد.

۵- با توجه به کثرت تعاونی‌های مسکن در اراضی شمال شهر و در مجاورت اراضی مذکور، الحاق این اراضی به محدوده شهر موجب تقاضاهای مشابه از سوی سایر تعاونی‌ها در جهت الحاق اراضی در مالکیت آنها به محدوده شهر می‌گردد.

۶- ضمناً پیشنهاد اجرای واحدهای مسکونی ویلائی و بویژه اختصاص ۷۰ درصد در نظر گرفته شده بعنوان سهم دولت و شهرداری جهت امر مسکن و عدم اختصاص آن به تأمین کمبودهای فضاهای عمومی و خدماتی شهر که در گزارشات طرح مطرح شده نیز به کلی با سیاست‌های اصلی توسعه شهری در قالب مسکن مهر متفاوت و در جهت خلاف آن سیاست‌ها می‌باشد ضمن اینکه جهت تأمین مسکن مهر شهر زنجان شورای عالی شهرسازی و معماری طی مصوبات مورخ ۱۳۸۷/۴/۱۰ و ۱۳۸۷/۱۲/۱۹ نسبت به الحاق و تأمین اراضی موردنیاز شهر اقدام نموده است. همچنین شورای عالی شهرسازی و معماری

طی مصوبه مورخ ۱۳۹۰/۳/۲ خود افزایش تراکم پایه تا ۱۸۰ درصد را برای مسکن مهر در کلیه شهرهای استان زنجان تصویب نمود.

معاون معماری و شهرسازی و دبیر شورای عالی معماری و شهرسازی - پیروزحناچی

شماره ۷/۹۲/۲۵۴۵

۱۲۸

سؤال

در پرونده قتل عمدی که زمان وقوع در سال ۱۳۸۱ بوده و موضوع از موارد لوث تشخیص داده شده و در پی آن ۵۰ نفر از خویشان نسبی مقتول در سالهای ۱۳۸۱، ۱۳۸۳، ۱۳۸۸، ۱۳۹۲ اجرای قسامه نموده و با ادای سوگند مراتب علم و اطلاع و یقین خود را از قتل توسط قاتل مورد نظر اعلام نمودند ولیکن چند نفر از حالفین مذکور در زمان قتل ۸ یا ۱۰ ساله و صغیر بوده‌اند و پس از بلوغ اجرای قسامه نموده‌اند

سؤال:

۱- آیا حالفینی که در زمان وقوع قتل عمدی صغیر بوده و در زمان اجرای قسامه کبیر شده‌اند با قسم آنها میتوان حکم به قصاص صادر و اجراء نمود یا خیر؟

۲- اجرای ۵۰ قسم باید در یک مجلس باشد و یا در مجالس متعدد مثل پرونده حاضر (در سالهای ۱۳۸۱، ۱۳۸۳، ۱۳۸۸، ۱۳۹۲) بلامانع می‌باشد.

نظریه شماره ۷/۹۳/۸۷ - ۱۳۹۳/۱/۲۶

نظریه مشورتی اداره کل حقوقی قوه قضائیه

۱- چون مبنای سوگند در اقامه قسامه علم است نه شهادت لذا برای اقامه قسامه شرط نیست که قسم خورندگان در زمان وقوع قتل بالغ باشند و طبق ماده ۲۰۲ قانون مجازات اسلامی ۱۳۹۲ اداءکننده سوگند در زمان ادای سوگند باید عاقل، بالغ، قاصد، و مختار باشد هر چند اتفاق در زمان صغر وی روی داده باشد با این حال، با توجه به ماده ۳۴۲ قانون مذکور لازم است اداءکنندگان سوگند از کسانی باشند که احتمال اطلاع آنان بر وقوع جنایت موجه باشد بنابراین چنانچه برخی از قسم خورندگان در زمان جنایت در سنینی بوده باشند که قادر به تمیز وقایع نباشند ممکن است اطمینان لازم بر صحت اطلاع آنان وجود نداشته باشد که تشخیص آن با مرجع قضایی رسیدگی‌کننده است.

۲- در مقررات مربوط به قسامه قید نشده است که تمام قسم‌خورندگان باید در یک جلسه اداء سوگند نمایند و با عنایت به اینکه جمع کردن پنجاه نفر در یک جلسه همیشه میسر نیست و این امر نباید موجب تفویض و تضییع حق مدعی گردد لذا اجرای قسامه در جلسات متعدد فاقد منع قانونی و بلااشکال است.

۱۲۹

شماره پرونده ۱۹۶۴ - ۱۲۷/۱ - ۹۲

سؤال

درخصوص نحوه طرح دعوی در مورد انتقال سند خودرو سئوالی مطرح می‌گردد که تقاضای بررسی و اعلام نظر مشورتی دارم:

آقای «الف» خودرویی را که سند آن به نام خود وی می‌باشد با فروشنده عادی به آقای «ب» می‌فروشد و شخص «ب» همین خودرو را با مبیعه‌نامه عادی به «ج» واگذار می‌کند و «ج» با فروشنده عادی به «د» می‌فروشد. حال، شخص «د» جهت طرح دعوی برای انتقال سند آیا باید همه ایادی قبلی را طرف دعوی قرار دهد یا طرح دعوی به طرفیت «ج» و «الف» کفایت میکند؟

نظریه شماره ۷/۹۳/۱۰۰ - ۱۳۹۳/۱/۲۷

نظریه مشورتی اداره کل حقوقی قوه قضائیه

دعوی الزام به انتقال سند رسمی می‌باید لزوماً به طرفیت شخصی صورت پذیرد که سند رسمی به نام وی است اما در خصوص سایر ایادی

نظریه شماره ۷/۹۳/۳۷ - ۱۳۹۳/۱/۱۸

نظریه مشورتی اداره کل حقوقی قوه قضائیه

۲۰- مجازاتی که برای ارتکاب جرایم در قانون پیش‌بینی شده و دادگاه مکلف به ذکر آن در حکم است، مجازات اصلی محسوب می‌شود. ابطال گذرنامه و ممنوع الخروج نمودن محکومان موضوع ماده ۱۷ قانون اصلاح قانون مبارزه با مواد مخدر (اصلاحی ۱۳۸۹) در زمره مجازات اصلی نیست و مجازات تکمیلی الزامی است که رعایت آن الزام قانونی است و قابل تبدیل، تخفیف و تعلیق نیست. ضمناً متذکر می‌گردد مدت ابطال گذرنامه و ممنوع الخروج شدن باید توسط دادگاه معین گردد.

۲- ضبط خودرو موضوع ماده ۳۰ قانون اصلاح قانون مبارزه با مواد مخدر (اصلاحی ۱۳۸۹) از جمله مجازاتهای تکمیلی موضوع ماده ۲۳ قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۹۲ است. النهایه اعمال مجازاتهای تکمیلی موضوع ماده مذکور در اختیار دادگاه است، اما ضبط وسایل نقلیه حامل مواد مخدر از جمله مجازاتهای تکمیلی الزامی است.

۱۳۳

شماره پرونده ۱۶۱۸ - ۱۸۶/۱ - ۹۲

سؤال

شرکتی کار نقاش و رنگ‌آمیز سقف سوله‌های خود را به پیمانکار واگذار می‌کند. پیمانکار مربوطه با استخدام کارگران نقاش به اجرای پیمان مباشرت می‌نماید در اثناء کار یکی از کارگران بدون سقف و توجه به نورگیر تعبیه شده بر روی سقف سوله که در اثر قرارگیری در معرض پدیده‌های جوی نظیر آفتاب و باران دچار پوسیدگی و تغییر رنگ و نهایتاً هم شکلی سایر اجزای سقف شده بر اثر شکستگی شیشه از بلندی سقوط کرده و دچار قطع نخاع و فلجی اندام تحتانی و دیه می‌شود کارشناس بدوی شرکت را به میزان ۴۰٪ کارفرما را به میزان ۴۰٪ و کارگر را به میزان ۲۰٪ مقصر اعلام می‌نماید. هیأت ۳ نفره با طرح این استدلال که شرکت بر لحاظ تفویض امر به پیمانکار مقصر و مسبب حادثه نیست کارفرما را ۶۰٪ و کارگر را به جهت بی‌توجهی به شرایط موجود به میزان ۴۰٪ مقصر اعلام می‌کند لازم به ذکر است که مسئول سوله از خطر در معرض دید کارگر او را آگاه ساخته و هشدار داده که مواظب شیشه‌ها باشد. هیأت ۵ نفره معتقدند که در هر صورت کارگر می‌بایست رعایت احتیاطات لازم را می‌نمود و با توجه به هشدارهای ارائه شده از ناحیه مسئول سوله و مشخص بودن وضعیت شیشه‌ها از زیر داخل سالن ۱۰۰٪ تقصیر را متوجه کارگر حادثه دیده می‌داند هیأت ۷ نفره قائل به تقصیر ۸۰٪ کارفرمای پیمانکاری و ۲۰٪ درصدی کارگر حادثه‌دیده است. علیهذا و با عنایت به مراتب مسطوره فوق خواهشمند است بر اساس مدلول مواد ۵۲۶ و ۵۳۳ از قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۹۲ اظهار عقیده فرمایید چنانچه این حادثه مربوط به زمان حاکمیت قانون سابق باشد آیا همچنان همین مقررات حاکم خواهد بود؟ یا طبق قانون سابق می‌بایست اظهار نظر شود اساساً در فرض سؤال تساوی تقصیرها حاکمیت دارد یا اینکه براساس درصد و نسبت اعلامی از ناحیه کارشناس ۲۰-۸۰ باید عمل کرد.

نظریه شماره ۷/۹۳/۱۳۰ - ۱۳۹۳/۱/۳۱

نظریه مشورتی اداره کل حقوقی قوه قضائیه

فرض سؤال با ماده ۵۲۶ قانون مجازات اسلامی ۱۳۹۲ منطبق است و چون وقوع حادثه مستند به تمام عوامل اشاره شده در استعلام است علی‌الاصول به طور مساوی ضامن می‌باشند و در صورتی که به نظر کارشناسان تأثیر رفتار آنان (مرتکبان) متفاوت باشد هر یک به میزان تأثیر رفتارشان مسئول هستند تشخیص میزان تأثیر با لحاظ نظریه کارشناسان به عهده قاضی رسیدگی کننده است، ضمناً قبل از تصویب قانون یاد شده نیز رویه عملی در این مورد با استفاده از ملاک ذیل ماده ۱۴ قانون مسئولیت مدنی (مصوب ۷ اردیبهشت ماه ۱۳۳۹) بر اساس میزان تأثیر جاری بود.

که در نقل و انتقال خودرو به عنوان فروشنده نقش داشته‌اند با توجه به نسبی بودن اثر احکام، ضرورتی به طرح دعوا به طرفیت آنها از سوی خریدار نهایی نبوده مگر اینکه خریدار بخواهد از طرف قرارداد آنها برای خود حقی قایل و از آن استفاده نماید. بدیهی است که طرح دادخواست دعوای طاری (جلب ثالث) در حین رسیدگی با رعایت شرایط قانونی بلاشکال است.

۱۳۰

شماره پرونده ۲۰۴۱ - ۹/۱۶ - ۹۲

سؤال

وفق ماده ۱۰۰۵ ق مدنی اقامتگاه زن شوهر دارد به صورت دقیق و کامل بیان شده است زنی بدون رضایت شوهر خویش و بدون اخذ اجازه از محکمه به طور قهر و یا هر علت دیگری منزل شوهرش را که مثلاً در تهران بوده ترک و به منزل پدری خود که مثلاً در قم می‌باشد آمده است و طی دادخواست دعوای مطالبه مهریه یا نفقه و یا سایر دعوای را در محاکم خانواده قم به اعتبار ماده ۱۲ قانون حمایت خانواده مطرح کرده است و اقامتگاه خود را در قم اعلام داشته حال سؤال این است با توجه به تعریف ماده ۱۰۰۵ ق مدنی از اقامتگاه زن شوهردار آیا محاکم خانواده قم در فرض سؤال صالح به رسیدگی می‌باشند یا خیر.

نظریه شماره ۷/۹۳/۹۵ - ۱۳۹۳/۱/۲۶

نظریه مشورتی اداره کل حقوقی قوه قضائیه

آن چه ملاک صلاحیت دادگاه برابر ماده ۱۲ قانون حمایت خانواده ۱۳۹۱ می‌باشد، «محل سکونت» زوج است نه «محل اقامت» وی و این دو اصطلاح باهم مترادف نیستند.

۱۳۱

شماره پرونده ۱۹۳۰ - ۳/۱ - ۹۲

سؤال

الف - آیا امتیاز - مثلاً امتیاز داروخانه - حق مالی است یا خیر؟ لازم به ذکر است که حسب اطلاعات واصله بعضی از دارندگان داروخانه امتیاز داروخانه را به افراد واجد شرایط واگذار و مبالغ را هم می‌گیرند.

ب - چنانچه حق مالی باشد آیا محکوم‌له می‌تواند در اجرای احکام توقیف و به واجدین شرایط واگذار و وجه آن را بابت محکوم‌به دریافت کند.

نظریه شماره ۷/۹۳/۸۸ - ۱۳۹۳/۱/۲۶

نظریه مشورتی اداره کل حقوقی قوه قضائیه

امتیاز داروخانه حق ویژه‌ای است که جنبه مالی هم دارد، اگرچه قانوناً امکان توقیف آن وجود دارد اما واگذاری آن مستلزم وجود شرایط قانونی انتقال گیرنده و نیز موافقت مراجع قانونی ذی‌ربط است.

۱۳۲

شماره پرونده ۱۵۱۴ - ۱۸۶/۱ - ۹۲

سؤال

۱- مجازات ابطال گذرنامه و ممنوع الخروجی موضوع ماده ۱۷ قانون فوق در مورد متهمانی که مبادرت به حمل و نگهداری یا قاچاق هر مقدار مواد مخدر در سفرهای خارجی می‌نمایند از چه نوع مجازاتی می‌باشند؟ مجازات اصلی بوده یا تکمیلی؟ و چنانچه تکمیلی است تکمیلی اختیاری است یا الزامی؟

۲- با توجه به پاسخ سؤال قبل آیا امکان تعلیق و تخفیف و تبدیل آنها وجود دارد یا خیر؟

مجازات ضبط خودروی حامل موادمخدر به نفع دولت موضوع ماده ۱۰ قانون مرقوم از چه نوع مجازاتی است؟ مجازات اصلی یا تکمیلی؟ تکمیلی اختیاری یا الزامی؟ یا اینکه ماهیت دیگری دارد؟