



پنجشنبه چهارم تیر ماه ۱۳۹۴

سال هفتاد و یکم شماره ۲۰۴۷۷

روزنامه رسمی جمهوری اسلامی ایران

شامل: قوانین - مذاکرات مجلس شورای اسلامی - رویه‌های قضایی - عهدنامه‌ها - آئیننامه‌ها

WWW.RRK.IR
WWW.DASTOUR.IR

تصویب‌نامه‌ها - تصمیم‌نامه‌ها - اساسنامه‌ها و آگهیها

تک شماره ۱۰۰ تومان

| صفحه | دستگاه اجراءکننده | تاریخ تصویب | عنوان مندرجات (قوانین و مقررات و مصوبات آراء وحدت رویه) |
|------|---|-------------|---|
| ۱ | شرکت آب منطقه‌ای تهران | ۱۳۹۴/۳/۱۱ | رای شماره ۲۶۳ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری با موضوع وضع عوارض حق‌النظاره به وسیله شرکت آب خارج از حدود اختیار تشخیص داده شد |
| ۴ | شورای اسلامی شهر کازین | ۱۳۹۴/۳/۱۱ | رای شماره ۲۶۴ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری با موضوع دریافت عوارض حق‌الارض خلاف قانون و خارج از حدود اختیارات تشخیص داده شد |
| ۵ | شورای اسلامی شهر دولت‌آباد | ۱۳۹۴/۳/۱۱ | رای شماره ۲۷۳ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری با موضوع دریافت عوارض حق‌النظاره دفاتر مهندسی خلاف قانون و خارج از حدود اختیارات تشخیص داده شد |
| ۶ | وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات - وزارت امور اقتصادی و دارایی - وزارت اطلاعات | ۱۳۹۴/۳/۲۷ | تصویب‌نامه در خصوص تعیین حق امتیاز پایه پروانه اپراتور مجازی تلفن همراه (MVNO) نوع اول و نوع دوم |
| ۶ | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی، وزارت راه و شهرسازی - وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی، وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات | ۱۳۹۴/۳/۱۷ | آیین‌نامه تفکیک وظایف ناشی از قانون الحاق دولت جمهوری اسلامی ایران به مقاله‌نامه کار دریایی مصوب سازمان بین‌المللی کار - مصوب ۱۳۸۹- |
| ۸ | دفتر نظارت بر طرح‌های توسعه و عمران | ۱۳۹۴/۳/۱۱ | مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران در خصوص ارائه طرح مطالعاتی در مورد تأمین مالی کلانشهرها |
| ۸ | شورای معماری و شهرسازی استان فارس | ۱۳۹۴/۳/۱۱ | مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران پیرامون نحوه اجرای مصوبه ۱۳۷۹ باغهای قصرالدشت شیراز |
| ۸ | سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری | ۱۳۹۴/۲/۱۴ | مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران پیرامون طرح‌های مناطق نمونه گردشگری |
| ۸ | — | — | اصلاحیه |

صادر شده به شماره ۹۸۶۱/۴۱۸ - ۴۱۸ - ۹۸۶۳ - ۱۳۹۱/۱۱/۸ به شرکت موکل اعلام کرده که پرداختیهای شرکت از بابت حق‌النظاره در سنوات گذشته به صورت علی‌الحساب بوده و می‌بایست مجدداً نسبت به پرداخت مبلغ گواهی به عنوان مابه‌التفاوت اقدام نماید در غیر این صورت چاههای موجود در شرکت پلمپ و یا مسلوب‌الانتفاع می‌گردد. این در حالی است که شرکت طی سالهای ماضی مبلغ حق‌النظاره چاههای متعلقه را طبق تصویر فیشهای پیوست دادخواست مرتباً و به صورت کامل پرداخت و سوابق آن نیز در پرونده کلاسه ۱۰۱۷-۱۰۲۷-۱۰۰۱-۱۰۰۱ اداره طرف شکایت مضبوط است. مع‌الاصف اداره معنونه ضمن عدول از مبانی قانونی، رجوع به قانون عطف به ماسبق نموده بدون لحاظ این مهم که از منظر قانونگذار عطف بماسبق در قوانین حقوقی متصور و میسر نبوده و اثر قانونی نیز نسبت به آتی است. توجهاً به مراتب معنونه و توالی آتی‌الذکر اداره طرف شکایت بدون وجهه قانونی حقوق حقه شرکت موکل تضییع و موکل را ملزم به پرداخت حق‌النظاره تعیین به صورت مابه‌التفاوت مازاد سنوات ۱۳۸۰ تا ۱۳۹۰ به مبلغ حدود ۲۱۰/۰۰۰/۰۰۰ (دویست و ده میلیون ریال) کرده است که با بررسی اجمالی آن مغایرت صریح اجرای بخشنامه معترض‌عنه با مَر قانون واضح و مبرهن و مؤید جایگاه آن

قوانین و مقررات عمومی

شماره ۱۹۵/۹۲
تاریخ دادنامه: ۱۳۹۴/۳/۱۱ شماره دادنامه: ۲۶۳ کلاسه پرونده: ۱۹۵/۹۲
مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری
شاکی: آقای سالار رضایی به وکالت از شرکت شکلات پزند
موضوع شکایت و خواسته: ابطال مصوبات جلسه ۱۳۹۰/۸/۲۲-۱۴۹۸ و ۱۳۹۰/۸/۲۱-۱۵۰۰
گردش کار: آقای سالار رضایی به وکالت از شرکت شکلات پزند به موجب دادخواستی ابطال مصوبات جلسه ۱۳۹۰/۸/۲۲-۱۴۹۸ و ۱۳۹۰/۸/۲۱-۱۵۰۰ هیأت‌مدیره شرکت آب منطقه‌ای تهران را خواستار شده و در جهت تبیین خواسته اعلام کرده است که: «احتراماً، ضمن ایفاد دادخواست و ضامناً آن به وکالت از شرکت شاکی به استحضار آن عالی مقام قضایی می‌رساند: حسب اوراق پیوست اداره طرف شکایت طی اخطاریه‌های

| سال | چاههای ماده ۵ | | | | | | چاههای ماده ۱۲ | | |
|------|------------------------------------|-------|---------------|----------------------|---------------|-------|--|--|--|
| | شرب و بهداشت خانگی | صنعتی | عمومی و دولتی | آموزشی و اماکن مذهبی | آزاد و عمرانی | تجاری | سایر | | |
| | حدافل تعرفه دریافتی سالیانه (ریال) | | | | | | تعرفه دریافتی به ازای هر متر مکعب (ریال) | | |
| ۱۳۸۰ | ۱/۲۵۰/۰۰۰ | ۸۶ | ۱۱۶ | ۴۳ | ۱۶۱ | ۱۴۹ | ۲۲ | | |
| ۱۳۸۱ | ۱/۵۰۰/۰۰۰ | ۸۶ | ۱۱۶ | ۴۳ | ۱۶۱ | ۱۴۹ | ۲۲ | | |
| ۱۳۸۲ | ۱/۶۵۰/۰۰۰ | ۹۴ | ۱۲۷ | ۴۷ | ۱۷۷ | ۱۶۳ | ۲۵ | | |
| ۱۳۸۳ | ۱/۸۱۰/۰۰۰ | ۱۰۳ | ۱۳۹ | ۵۱ | ۱۹۲ | ۱۷۸ | ۲۸ | | |
| ۱۳۸۴ | ۱/۸۱۰/۰۰۰ | ۱۰۳ | ۱۳۹ | ۵۱ | ۱۹۲ | ۱۷۸ | ۲۸ | | |
| ۱۳۸۵ | ۱/۸۱۰/۰۰۰ | ۱۰۳ | ۱۳۹ | ۵۱ | ۱۹۳ | ۱۷۸ | ۲۸ | | |
| ۱۳۸۶ | ۲/۷۱۰/۰۰۰ | ۱۲۴ | ۱۶۸ | ۶۲ | ۲۲۳ | ۲۱۵ | ۳۳ | | |
| ۱۳۸۷ | ۲/۸۵۰/۰۰۰ | ۱۳۳ | ۱۸۰ | ۶۷ | ۲۴۹ | ۲۳۰ | ۳۶ | | |
| ۱۳۸۸ | ۳/۰۰۰/۰۰۰ | ۱۴۲ | ۱۹۱ | ۷۱ | ۲۶۶ | ۲۴۵ | ۳۸ | | |
| ۱۳۸۹ | ۳/۰۰۰/۰۰۰ | ۱۴۲ | ۱۹۱ | ۷۱ | ۲۶۶ | ۲۴۵ | ۳۸ | | |
| ۱۳۹۰ | ۳/۷۵۰/۰۰۰ | ۱۸۷ | ۲۵۲ | ۹۲ | ۳۵۰ | ۳۲۳ | ۵۰ | | |

۲- تعرفه‌های فوق‌الذکر علی‌الحساب می‌باشد.

۳- تعرفه‌های قبل از سال ۱۳۸۰ بر اساس بخشنامه‌های ابلاغی اعمال گردد.

پیشنهاد ارائه شده با اساسنامه و قوانین و مقررات حاکم بر شرکت مطابقت دارد.

متن مصوبه جلسه ۱۳۹۰/۹/۲۱-۱۵۰۰ هیأت‌مدیره شرکت آب منطقه‌ای تهران به قرار

زیر می‌باشد:

| شماره جلسه: ۱۵۰۰ | تاریخ جلسه: ۱۳۹۰/۹/۲۱ | شماره ابلاغ مصوبه: ۹۰/۱۵۷/۱۱۴ |
|---|-----------------------------|-------------------------------|
| اسامی اعضاء هیأت‌مدیره: ۱- خسرو ارتقائی رئیس هیأت‌مدیره و مدیر عامل ۲- سیاوش غلامحسین زاده، محمدرضا بختیاری (اعضاء اصلی) | | |
| شرح موضوع | پیشنهاد دهنده | نظریه هیأت‌مدیره |
| پیشنهاد شماره ۱۳۹۰/۸/۲۲ - ۹۰/۸۲۴/۳۱۱ دفتر برنامه‌ریزی آب و بودجه در خصوص حدافل تعرفه‌های دریافتی سالیانه بابت حق‌النظاره چاههای مشمول ماده ۱۲ قانون توزیع عادلانه آب (مصارف صنعت و خدمات) در جلسه مطرح و پیرو مصوبه هیأت‌مدیره به شماره ۹۰/۱۴۲/۱۱۴ - ۱۳۹۰/۸/۲۲ با کلیات مندرج در پیشنهاد مورد اشاره پیوست که در راستای تصمیمات بیست و یکمین جلسه کمیته منطقه‌ای تعرفه‌های شرکت مورخ ۱۳۹۰/۹/۹ تهیه گردیده است موافقت به عمل آمد و مقرر گردید مطابق قوانین و مقررات اقدامات لازم صورت پذیرد | دفتر برنامه‌ریزی آب و بودجه | |

پیشنهاد مصوبه به شرح زیر می‌باشد:

«موضوع: تعرفه پیشنهادی حق‌النظاره چاههای مشمول ماده ۵ و ۱۲ قانون توزیع عادلانه آب (شرب و بهداشت خانگی و صنعت و خدمات)

الف - پیشنهاد واحد

۱- بر اساس مصوبه بیستمین جلسه کمیته منطقه‌ای تعرفه‌های شرکت مورخ

۱۳۹۰/۸/۱۷ تعرفه پیشنهادی حق‌النظاره چاههای مشمول ماده ۵ قانون توزیع عادلانه

آب (شرب و بهداشت خانگی) بنا بر بند ب ابلاغیه مقام عالی وزارت نیرو به میزان حدافل

مقادیر جدول ذیل و تعرفه پیشنهادی حق‌النظاره چاههای مشمول ماده ۱۲ قانون توزیع

عادلانه آب (صنعت و خدمات) بر اساس محاسبات صورت گرفته به میزان مقادیر جدول

ذیل جهت سالهای ۱۳۸۰-۱۳۹۰ جهت تصویر هیأت‌مدیره پیشنهاد می‌گردد.

| سال | چاههای ماده ۵ | | | | | | چاههای ماده ۱۲ | | |
|------|------------------------------------|-------|---------------|----------------------|---------------|-------|--|--|--|
| | شرب و بهداشت خانگی | صنعتی | عمومی و دولتی | آموزشی و اماکن مذهبی | آزاد و عمرانی | تجاری | سایر | | |
| | حدافل تعرفه دریافتی سالیانه (ریال) | | | | | | تعرفه دریافتی به ازای هر متر مکعب (ریال) | | |
| ۱۳۸۰ | ۱/۲۵۰/۰۰۰ | ۸۶ | ۱۱۶ | ۴۳ | ۱۶۱ | ۱۴۹ | ۲۲ | | |
| ۱۳۸۱ | ۱/۵۰۰/۰۰۰ | ۸۶ | ۱۱۶ | ۴۲ | ۱۶۱ | ۱۴۹ | ۲۳ | | |
| ۱۳۸۲ | ۱/۶۵۰/۰۰۰ | ۹۴ | ۱۲۷ | ۴۷ | ۱۷۷ | ۱۶۳ | ۲۵ | | |
| ۱۳۸۳ | ۱/۸۱۰/۰۰۰ | ۱۰۳ | ۱۳۹ | ۵۱ | ۱۹۲ | ۱۷۸ | ۲۸ | | |
| ۱۳۸۴ | ۱/۸۱۰/۰۰۰ | ۱۰۳ | ۱۳۹ | ۵۱ | ۱۹۲ | ۱۷۸ | ۲۸ | | |
| ۱۳۸۵ | ۱/۸۱۰/۰۰۰ | ۱۰۳ | ۱۳۹ | ۵۱ | ۱۹۳ | ۱۷۸ | ۲۸ | | |
| ۱۳۸۶ | ۲/۷۱۰/۰۰۰ | ۱۲۴ | ۱۶۸ | ۶۲ | ۲۲۳ | ۲۱۵ | ۳۳ | | |
| ۱۳۸۷ | ۲/۸۵۰/۰۰۰ | ۱۳۳ | ۱۸۰ | ۶۷ | ۲۴۹ | ۲۳۰ | ۳۶ | | |
| ۱۳۸۸ | ۳/۰۰۰/۰۰۰ | ۱۴۲ | ۱۹۱ | ۷۱ | ۲۶۶ | ۲۴۵ | ۳۸ | | |
| ۱۳۸۹ | ۳/۰۰۰/۰۰۰ | ۱۴۲ | ۱۹۱ | ۷۱ | ۲۶۶ | ۲۴۵ | ۳۸ | | |
| ۱۳۹۰ | ۳/۷۵۰/۰۰۰ | ۱۸۷ | ۲۵۲ | ۹۲ | ۳۵۰ | ۳۲۳ | ۵۰ | | |

دیوان به عنوان مرجع صالح در اجابت این تظلم خواهی است که با لحاظ عدول از مبانی آن اداره درصدد اجحاف و وصول مبالغی این چنینی بدون رعایت موازین قانونی و شرعی که استدعای صدور حکم مبنی بر ابطال بخشنامه مذکور و ممانعت از تسری آن به صورت علی‌الحساب به سنوات گذشته علی‌رغم صدور فیشهای پرداختی به صورت قطعی است که از آن عالی مقامان تقاضای صدور حکم به شرح ستون خواسته متمنی است.»

در پاسخ به اظهاریه رفع نقضی که توسط اداره کل هیأت عمومی دیوان عدالت اداری برای شاکی ارسال شده بود، وی به موجب لایحه‌ای که به شماره ۱۳۹۳/۳/۲۴-۱۲۵ ثبت دفتر هیأت عمومی دیوان عدالت اداری شده توضیح داده است که:

«احتراماً، ضمن ایفاد مرقومه به وکالت از شاکی در پرونده کلاسه ۱۹۵/۹۲ آن هیأت به خواسته ابطال بخشنامه ۹۰/۷۴۶/۳۱۱ - ۱۳۹۰/۸/۲۲ به شرح تصویر پیوست که از سوی هیأت‌مدیره شرکت آب منطقه‌ای تهران بنابر ابلاغیه وزارت نیرو برای ادارات و سازمانهای تابعه در خصوص اخذ حق‌النظاره مجدد از واحدهای صنعتی از سالهای ۱۳۸۰ تا ۱۳۹۰ دلالت دارد مطالبی چند در راستای دادخواست تقدیمی و خواسته مطروحه به محضر آن عالی مقامان قضایی ایفاد می‌گردد که رجاء واثق در امعان نظر و بذل عنایت موجبات مزید امتنان خواهد بود.

اولاً: مصوبه مذکور موضوع بیستمین جلسه کمیته هیأت‌مدیره شرکت آب منطقه‌ای تهران می‌باشد که بدون مجوز قانونی در متن آن مصوب کرده است که حق‌النظاره چاههای واحدهای صنعتی پرداختی به این شرکت از سال ۱۳۸۰ تا ۱۳۹۰ به صورت علی‌الحساب محاسبه و برخلاف موازین قانونی و شرعی مجدداً مبلغ مذکور و مابه‌التفاوت سنوات ماضی وصول شود که این مهم فاقد محمل قانونی بدون کسب مجوز از شورای عالی پول و اقتصاد که از سال ۱۳۷۲ دیگر جلسهای نداشته و همچنین مرجع ذی صلاح ثانی (هیأت وزیران) تصمیم گیری شده است.

ثانیاً: قاعده عطف به ماسبق نشدن قوانین در مانحن فیه نیز حاکمیت دارد زیرا شرکت شاکی حسب اظهاریه‌های واصله از سوی اداره متبوعه جمهور حق‌النظاره تعیینی را پرداخت کرده و هیچ بدهی در این خصوص ندارد و حسب الاستحضار در قوانین حقوقی عطف بماسبق شدن امری صرفاً در موارد خاص و آن هم با لحاظ شرایط و موازینی است که قانونگذار در این راستا اعمال می‌نماید که فی الواقع در تعارض با قاعده فقهی لاضرر و لا ضرار فی الاسلام و زیان مضاعف است.

ثالثاً: مستفاد از مدلول مقررات قانونی بالاخص ماده ۴ قانون مدنی اثر قانون نسبت به آتیه است حال آن که موضوع مورد تقاضا بخشنامه و مصوبه هیأت‌مدیره شرکت بوده بر فرض محال مصوبات آن برای متخلفین از پرداخت حق‌النظاره و یا بر سنوات آتی مبنای محاسبه می‌بایست قرار گیرد.

نظر به مراتب معنونه و ایفاد تصویر مصوبه مورد شکایت، استدعای رسیدگی و صدور حکم به شرح ستون خواسته و لایحه تقدیمی را از آن عالی مقامان قضایی دارد.»

متن مصوبه جلسه ۱۳۹۰/۸/۲۲ - ۱۴۹۸ هیأت‌مدیره شرکت آب منطقه‌ای تهران به قرار زیر می‌باشد:

| شماره جلسه: ۱۴۹۸ | تاریخ جلسه: ۱۳۹۰/۸/۲۲ | شماره ابلاغ مصوبه: ۹۰/۱۴۲/۱۱۴ |
|--|-----------------------------|-------------------------------|
| اسامی اعضاء هیأت‌مدیره: ۱- خسرو ارتقائی رئیس هیأت‌مدیره و مدیر عامل ۲- سیاوش غلامحسین زاده، محمدرضا بختیاری (اعضاء اصلی) | | |
| شرح موضوع | پیشنهاد دهنده | نظریه هیأت‌مدیره |
| پیشنهاد شماره ۱۳۹۰/۸/۲۲ - ۹۰/۷۴۶/۳۱۱ دفتر برنامه‌ریزی آب و بودجه در خصوص تعرفه‌های حق‌النظاره چاههای مشمول ماده ۵ قانون توزیع عادلانه آب (شرب و بهداشت خانگی) و تعرفه‌های حق‌النظاره چاههای مشمول ماده ۱۲ قانون توزیع عادلانه آب (صنعت و خدمات) در جلسه مطرح و با تعرفه‌های مذکور در پیشنهاد مورد اشاره پیوست موافقت به عمل آمد و مقرر گردید مطابق قوانین و مقررات اقدامات لازم صورت پذیرد | دفتر برنامه‌ریزی آب و بودجه | |

پیشنهاد مصوبه به شرح زیر می‌باشد:

«موضوع: تعرفه پیشنهادی حق‌النظاره چاههای مشمول ماده ۵ و ماده ۱۲ قانون توزیع عادلانه آب (شرب و بهداشت خانگی و صنعت و خدمات)

الف - پیشنهاد واحد

۱- بر اساس مصوبه بیستمین جلسه کمیته منطقه‌ای تعرفه‌های شرکت مورخ

۱۳۹۰/۸/۱۷ تعرفه پیشنهادی حق‌النظاره چاههای مشمول ماده ۵ قانون توزیع عادلانه آب

(شرب و بهداشت خانگی) بنا بر بند ب ابلاغیه مقام عالی وزارت نیرو به میزان حدافل

مقادیر جدول ذیل و تعرفه پیشنهادی حق‌النظاره چاههای مشمول ماده ۱۲ قانون توزیع

عادلانه آب (صنعت و خدمات) بر اساس محاسبات صورت گرفته به میزان مقادیر جدول

ذیل جهت سالهای ۱۳۸۰-۱۳۹۰ جهت تصویر هیأت‌مدیره پیشنهاد می‌گردد.

۱۳۹۲/۱۰/۱۸ - ۹۲۰۹۹۷۲۶۲۰۳۰۰۹۱۲ و ۱۳۹۱/۴/۳۱ - ۹۱۰۹۹۷۲۶۲۰۳۰۰۴۰۷ صادر شده از شعبه سوم دادگاه حقوقی هشترود قرار رد دعوا اصداریافته و در شعبه سوم دادگاه تجدیدنظر استان البرز طی دادنامه شماره ۱۳۹۲/۹/۴ - ۹۲۰۹۹۷۲۶۱۳۸۰۱۱۲۷ تایید شده است که به پیوست تقدیم می‌شود. در این خصوص لازم به توضیح است که اگر چه آرای صادر شده از شعبه سوم دادگاه حقوقی اراک و هشترود برای آن شعبه لازم‌الاتباع نمی‌باشد ولی با عنایت به وحدت موضوع و اتخاذ ملاک از دادنامه مذکور و این که استدلال صورت گرفته در آن دادنامه در خصوص پرونده حاضر نیز قابل استناد است و به منظور جلوگیری از صدور آراء متعارض در موضوع واحد به نظر می‌رسد دادنامه‌های مذکور قابلیت استناد در پرونده حاضر را دارند.

علاوه بر این ملاحظه می‌شود که در متن دادخواست نیز، اداره امور آب شهرستانهای ساوجبلاغ و نظرآباد که زیر مجموعه‌های شرکت آب منطقه‌ای البرز می‌باشند طرف دعوا قرار گرفته‌اند مضافاً این که اخطاریه‌های صادر شده جهت پرداخت حق‌النظاره نیز از این شرکت صادر نشده است و اصولاً دعوا به طرفیت این شرکت نیست. علی‌هذا نظر به موارد معنونه فوق پس از تشکیل شرکت آب منطقه‌ای استان البرز و انتقال طرح‌های واقع در حوزه عملکرد آن شرکت و مطابق بند ۴ ماده ۸۴ قانون آیین دادرسی مدنی، دعوا متوجه این شرکت نبوده و تقاضای صدور قرار رد دعوا مورد استعاست. ضمناً آقای احسان جهانی به عنوان نماینده حقوقی این شرکت جهت پیگیری و ادای توضیحات به حضور معرفی می‌شود.

در خصوص ادعای مغایر بودن مصوبات جلسات ۱۵۰۰ - ۱۳۹۰/۹/۲۱ و ۱۴۹۸ - ۱۳۹۰/۸/۲۲ هیأت‌مدیره شرکت آب منطقه‌ای تهران با شرع مقدس اسلام، قائم مقام دبیر شورای نگهبان به موجب نامه شماره ۱۳۹۳/۸/۲۵ - ۱۳/۱۰۲/۲۵۵۲ اعلام کرده است که: «موضوع مصوبات ۱۴۹۸ - ۱۳۹۰/۸/۲۲ و ۱۵۰۰ - ۱۳۹۰/۹/۲۱ هیأت‌مدیره شرکت آب منطقه‌ای تهران، در جلسه مورخ ۱۳۹۳/۸/۲۱ فقهای معظم شورای نگهبان مورد بحث و بررسی قرار گرفت و نظر فقهاء به شرح ذیل اعلام می‌گردد:

بر اساس مستندات موجود مصوبات مذکور خلاف موازین شرع شناخته نشد، چنانچه مستندات و مصوبات دیگری برای تعیین حق‌النظاره قطعی قبلی وجود دارد، ارسال شود تا اظهار نظر گردد.» متعاقباً وکیل شاکي به موجب لایحه‌ای که به شماره ۴۱ - ۱۳۹۴/۱/۲۴ ثبت دفتر اندیکاتور هیأت عمومی دیوان عدالت اداری شده اعلام کرده است که: «احتراماً، ضمن ایفاد مرقومه به وکالت از شرکت شکلات پرنده در خصوص پرونده کلاسه ۱۹۵/۹۲ به خواسته ابطال مصوبه به شرح منعکس و مضبوط در پرونده امر به استحضار عالی می‌رساند: نظر به این که پرونده حسب اطلاع پس از بررسی تحت کلاسه ۱۱۳/۹۳ در کمیسیونهای تخصصی در شرف طرح در هیأت عمومی دیوان می‌باشد مستدعی است توجهاً به این مهم که مصوبه معنونه موجبات زیان مضاعف و تضییع حق گردیده مستنداً به ماده ۱۳ قانون تشکیلات دیوان عدالت اداری تقاضای ابطال مصوبه را از زمان اجرا متمنی است.»

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ یاد شده با حضور رؤسا، مستشاران و دادرسان شعب دیوان تشکیل شد. پس از بحث و بررسی، با اکثریت آراء به شرح آینده به صدور رأی مبادرت می‌کند.

رأی هیأت عمومی

الف: نظر به این که به موجب نامه شماره ۹۳/۱۰۲/۲۵۵۲ - ۱۳۹۳/۸/۲۵ قائم مقام دبیر شورای نگهبان، مصوبات مورد شکایت توسط فقهای شورای نگهبان خلاف موازین شرع تشخیص نشده است، بنابراین در اجرای حکم مقرر در تبصره ۲ ماده ۸۴ و ماده ۸۷ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲، مصوبات مورد اعتراض از این حیث قابل ابطال تشخیص نشد.

ب: به موجب بند ب ماده ۳۳ قانون توزیع عادلانه آب مصوب سال ۱۳۶۱، وضع عوارض حق‌النظاره با رعایت شرایط مقرر در بند مذکور به هیأت وزیران واگذار شده است. نظر به این که مصوبات مورد شکایت به وسیله شرکت آب منطقه‌ای تهران، خارج از حدود اختیارات مصرح در قانون فوق‌الذکر تصویب شده است، بنابراین به استناد بند ۱ ماده ۱۲ و مواد ۱۳ و ۸۸ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲، از تاریخ تصویب ابطال می‌شود.

رئیس هیأت عمومی دیوان عدالت اداری - محمدجعفر منتظری

۲- تعرفه‌های فوق‌الذکر علی‌الحساب می‌باشد.

۳- تعرفه‌های قبل از سال ۱۳۸۰ بر اساس بخشنامه‌های ابلاغی اعمال گردد. پیشنهاد ارائه شده با اساسنامه و قوانین و مقررات حاکم بر شرکت مطابقت دارد.

| | |
|---|--|
| عنوان: بیست و یکمین کمیته منطقه‌ای تعرفه‌های شرکت | مکان: دفتر معاونت برنامه‌ریزی و بهبود مدیریت |
| زمان: تاریخ ۱۳۹۰/۹/۹ | ساعت ۱۳:۳۰ |

خلاصه مذاکرات و تصمیمات:

پیرو بیست‌مین جلسه کمیته منطقه‌ای تعرفه‌های شرکت، جلسه در خصوص نحوه محاسبه و حداقل دریافتی بابت حق‌النظاره چاه‌های ماده ۱۲ مصارف صنعت و خدمات تشکیل گردید و پس از بحث و بررسی گزارش ارائه شده، اهم پیشنهادات و تصمیمات به شرح ذیل اتخاذ تصمیم گردید.

۱- حداقل تعرفه سالیانه حق‌النظاره در مصارف مختلف تا دبی ۵ لیتر در ثانیه برابر جدول ذیل مورد تصویب قرار گرفت. حق‌النظاره چاه‌های دارای دبی مجاز بیش از ۰/۵ لیتر در ثانیه، ضمن اخذ مبلغ حداقل دریافتی می‌بایست مابه‌التفاوت دبی مجاز از ۰/۵ لیتر در ثانیه با احتساب تعرفه‌های ابلاغی در حجم تخلیه سالیانه محاسبه می‌گردد. به عنوان مثال: (حق‌النظاره چاه با دبی ۱۴/۵ لیتر در ثانیه بر اساس تعرفه) + (حداقل دریافتی تعیین شده برای ۰/۵ لیتر در ثانیه) = میزان حق‌النظاره چاه با دبی ۱۵ لیتر در ثانیه

| سال | مصارف غیر خانگی (حداقل تعرفه‌های دریافتی سالیانه (هزار ریال)) | | | | | |
|------|---|---------------|----------------|---------------|--------|-------|
| | صنعتی | عمومی و دولتی | آموزشی و اماکن | آزاد و عمرانی | تجاری | سایر |
| ۱۳۸۰ | ۴/۶۶۴ | ۶/۲۹۷ | ۲/۳۳۲ | ۸/۷۴۵ | ۸/۰۷۵ | ۱/۲۵۰ |
| ۱۳۸۱ | ۵/۵۹۷ | ۷/۵۵۶ | ۲/۷۹۹ | ۱۰/۴۹۴ | ۹/۶۹۰ | ۱/۵۰۰ |
| ۱۳۸۲ | ۶/۱۵۷ | ۸/۳۱۲ | ۳/۰۷۸ | ۱۱/۵۴۴ | ۱۰/۶۵۹ | ۱/۶۵۰ |
| ۱۳۸۳ | ۶/۷۵۴ | ۹/۱۱۸ | ۳/۳۷۷ | ۱۲/۶۶۳ | ۱۱/۶۹۲ | ۱/۸۱۰ |
| ۱۳۸۴ | ۶/۷۵۴ | ۹/۱۱۸ | ۳/۳۷۷ | ۱۲/۶۶۳ | ۱۱/۶۹۲ | ۱/۸۱۰ |
| ۱۳۸۵ | ۶/۷۵۴ | ۹/۱۱۸ | ۳/۳۷۷ | ۱۲/۶۶۳ | ۱۱/۶۹۲ | ۱/۸۱۰ |
| ۱۳۸۶ | ۱۰/۱۱۲ | ۱۳/۶۵۱ | ۵/۰۵۶ | ۱۸/۹۶۰ | ۱۷/۵۰۶ | ۲/۷۱۰ |
| ۱۳۸۷ | ۱۰/۶۳۴ | ۱۴/۳۵۶ | ۵/۳۱۷ | ۱۹/۹۳۹ | ۱۸/۴۱۱ | ۲/۸۵۰ |
| ۱۳۸۸ | ۱۱/۱۹۴ | ۱۵/۱۱۲ | ۵/۵۹۷ | ۲۰/۹۸۹ | ۱۹/۳۸۰ | ۳/۰۰۰ |
| ۱۳۸۹ | ۱۱/۱۹۴ | ۱۵/۱۱۲ | ۵/۵۹۷ | ۲۰/۹۸۹ | ۱۹/۳۸۰ | ۳/۰۰۰ |
| ۱۳۹۰ | ۱۳/۹۹۳ | ۱۸/۸۹۰ | ۶/۹۹۶ | ۲۶/۲۳۶ | ۲۴/۲۲۵ | ۳/۷۵۰ |

تعرفه‌های سال ۱۳۹۰ علی‌الحساب می‌باشد.

۲- مقرر گردید از مشترکین مشمول ماده ۵ که در سنوات قبل فاقد پروانه حفر و بهره‌برداری بوده‌اند مطابق جدول مصوبه شماره ۹۰/۱۴۲/۱۱۴ - ۱۳۹۰/۸/۲۲ هیأت‌مدیره تحت عنوان خسارت به آبخوان جرایم مربوطه اخذ گردد.

در پاسخ به شکایت مذکور، مدیر دفتر حقوقی شرکت آب منطقه‌ای تهران به موجب لایحه شماره ۹۳/۴۳۱۱/۱۳۱ - ۹۳/۴۳۱۱/۱۳۱ توضیح داده است که:

«احتراماً، عطف به پرونده کلاسه ۱۹۵/۹۲ به شماره بایگانی ۹۳-۲۲۰ موضوع شرکت شکات پرنده (فرمند) به طرفیت اداره امور آب شهرستانهای ساوجبلاغ و نظرآباد که دادخواست و ضمائم آن به این شرکت ابلاغ شده است لایحه به شرح ذیل در رد دعوی خواهان به حضور ایفاد می‌شود:

در راستای اجرای قانون تبدیل ادارات کل استان به شرکتهای آب منطقه‌ای استان مصوب ۱۳۸۳/۷/۱۴ که مطابق قانون مارالاشعار شرکت آب منطقه‌ای استان البرز تشکیل و از این شرکت منتزع و مستقل شده است. مضافاً این که شرکت آب منطقه‌ای البرز پس از تأسیس دارای اساسنامه و شخصیت حقوقی مستقل است و کلیه انجام وظایف عملیاتی مدیریت منابع آب و حفاظت از منابع و تأسیسات آبی و اجرای طرح‌های عمرانی از قبیل احداث سد، کانال... در محدوده عملکرد جزء وظایف آن شرکت است.

بر این بنیان در موارد مشابه و با همین استدلال در دعاوی به طرفیت این شرکت طی دادنامه‌های شماره ۱۳۹۲/۶/۳۱ - ۹۲۰۹۹۷۸۶۱۰۷۰۰۵۹۰ صادر شده از شعبه هفتم دادگاه حقوقی اراک، دادنامه شماره ۹۳۰۹۹۷۲۶۲۵۴۰۰۳۸۷، دادنامه

شماره ۱۲۵/۹۳

۱۳۹۴/۳/۳۰

تاریخ دادنامه: ۱۳۹۴/۳/۱۱ شماره دادنامه: ۲۶۴ کلاس پرونده: ۱۲۵/۹۳

مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

شاکتی: شرکت توزیع نیروی برق استان خراسان رضوی

موضوع شکایت و خواسته: ابطال بند ۷ مصوبه صورت جلسه شماره ۴ - ۱۳۸۸/۱/۳۱

شورای اسلامی شهر کازیز

گردش کار: شرکت توزیع نیروی برق استان خراسان رضوی به موجب دادخواستی

ابطال بند ۷ مصوبه صورت جلسه شماره ۴ - ۱۳۸۸/۱/۳۱ شورای اسلامی شهر کازیز را خواستار شده و در جهت تبیین خواسته اعلام کرده است:

«سلام علیکم:

احتراماً به استحضار می‌رساند، شورای اسلامی شهر کازیز و شهرداری کازیز برابر نامه شماره ۳۸۲۳/۱/۱۴۸۸ - ۱۳۸۸/۳/۳۱ در صورت جلسه مصوب شورای اسلامی شهر، اقدام به وضع و مطالبه عوارض موسوم به حق الارض (بهای خدمات) بابت عبور شبکه و تأسیسات برقی در معابر عمومی شهر به استناد تبصره ۶ ماده ۹۶ قانون شهرداریها کرده است، با این استدلال که معابر سطح شهر ملک عمومی بوده و در تولید شهرداری است و شهرداری در قبال تملک و مسیرگشایی و آزدسازی و نگهداری معابر هزینه پرداخت می‌نماید، لیکن:

۱- شرکت توزیع نیروی برق استان خراسان رضوی با مجوز حاصله از ماده ۱۸ قانون سازمان برق ایران نسبت به نصب و احداث شبکه و تأسیسات، جهت مصارف عمومی و تأمین برق تأسیسات شهری و ساکنین شهر اقدام کرده است و برابر ماده موصوف وزارت آب و برق و شرکتهای آن مجاز خواهند بود در صورت لزوم در معابر عمومی شهرها و حریم املاک و اماکن و مستغلات به صورت مجانی نسبت به نصب تأسیسات انتقال توزیع نیروی برق از جمله پایه تیر، پایه مقره، جعبه انشعاب و امثالهم اقدام نمایند و بر اساس این حکم آمره قانونگذار، شرکتهای و سایر مؤسسات مجاز به پرداخت وجهی از بابت استفاده از معابر به عنوان حق بهره‌برداری یا عوارض حق الارض نیستند.

۲- قانون سازمان برق ایران در سال ۱۳۴۶ به تصویب رسیده در حالی که قانون شهرداریها مصوب سال ۱۳۳۴ است که بر اساس اصول تفسیر حقوقی، ماده ۱۸ قانون سازمان برق ایران آن قسمت از تبصره ۶ ماده ۹۶ قانون شهرداریها را که مخالف مفهوم و منطوق این ماده باشد، نسخ کرده است.

۳- برابر تبصره ۱ و ۶ ماده ۹۶ قانون شهرداریها، چنانچه تأمین نیازمندیهای عمومی و شهری هم چون احداث شبکه برق و ... به عهده سازمانها و مؤسسات ثالثی قرار گیرد، سازمان و مؤسسه مزبور برای انجام وظیفه محوله می‌باید به وسیله شهرداریها از مقررات ماده فوق استفاده نماید و در گذشته نیز مسؤولیت تأمین مسیر نصب تأسیسات به موجب مقررات ماده ۹۶ قانون مارالذکر، به عهده شهرداریها بوده است که با تصویب قانون سازمان برق ایران، کلیه مؤسسات برق شهرداریها و اموال و املاک آن از جمله شبکه و تأسیسات، برابر قانون مذکور به تملک شرکتهای و مؤسسات برق درآمده است.

۴ - کلیه شبکه و تأسیسات توزیع نیروی برق در سطح شهرها به صورت یکپارچه و غیر قابل تفکیک بوده که جهت مصارف عمومی از جمله روشنایی معابر و چراغهای راهنمایی و رانندگی و اماکن عمومی و خصوصی نصب و احداث شده است. لذا تفکیک شبکه روشنایی معابر از سایر تأسیسات منصوبه متصور نیست. در حالی که تأمین روشنایی معابر به عهده شهرداریها است.

۵ - مالکیت شهرداریها نسبت به معابر با توجه به عمومی بودن آن و با لحاظ ماده ۴۵ آیین‌نامه مالی شهرداریها، اعتباری است که طبق ماده ۶۴ آیین‌نامه مذکور فقط حفاظت و صیانت از اموال عمومی به شهرداریها محول شده و نمی‌تواند محملی جهت مطالبه حقوق مالکانه جهت شهرداریها باشد که برابر نامه شماره ۱۰۰۷۷۱ - ۱۳۸۵/۹/۱۱ دفتر هماهنگی و نظارت بر امور حقوقی دستگاههای اجرایی، مالکیت شهرداریها در مورد اراضی، کوچه‌های عمومی، میدانها و خیابانها و ... (موضوع حکم تبصره ۶ ماده ۹۶ قانون شهرداریها) از نوع مالکیت ماده ۳۰ قانون مدنی تلقی نشده است و به تبع شهرداری فاقد مجوز مطالبه حق تصرف و انتفاع از اراضی و املاک مذکور است.

۶ - قانون سازمان برق توسط هیچ کدام از مراجع قانونگذاری نسخ نشده و تخصیص نیز نیافته است و مورد عمل وزارت نیرو و شرکتهای تابعه است و از زمان تصویب قانون فوق الذکر، هیچ گونه وجهی بابت اجاره یا حق بهره‌برداری و یا عوارض حق الارض از طرف شهرداریها مطالبه و توسط مؤسسات برق پرداخت نشده است.

۷- مصوبه مورد نزاع در تناقض با مصوبات قانونی و سیاستهای کلی دولت در چهارچوب برنامه چهارم توسعه اقتصادی مبنی بر تثبیت قیمت خدمات (آب، برق، گاز و...) است و به تبع اجرای آن، موجب سرشکن کردن عوارض مذکور بر قبوض برق مصرفی مشترکین شرکت و نهایتاً افزایش لجام گسیخته قیمت خدمات زیر بنایی و نارضایتی عمومی می‌شود.

۸ - مطابق اصل ۴۴ قانون اساسی و ماده ۴ قانون برنامه سوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی، شرکت توزیع نیروی برق به عنوان شرکت زیر مجموعه شرکت مادر تخصصی توانیر وابسته به وزارت نیرو محسوب شده، که هر گونه پرداخت وجه به عنوان مالیات، عوارض و غیره، نیاز به نص صریح مقررات قانونی و پیش‌بینی بودجه دارد و از طرفی مدیریت برق شهرستان کازیز جزء شعب و زیر مجموعه این شرکت در سطح استان و به تبع در سطح کشور بوده و عوارض مذکور محلی نیز، تلقی نمی‌شود و برابر بند ۱۶ ماده ۷۱ قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی و همچنین رأی شماره ۳۴۴ - ۱۳۸۹/۴/۲۱ موضوع پرونده کلاس ۲۹۱/۸۷ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری، مصوبات شوراهای اسلامی که ملی تلقی شوند، فاقد وجهت قانونی است.

۹- برابر تبصره ۱ از ماده ۵۰ قانون مالیات بر ارزش افزوده، مصوبات شورا پس از تصویب و اعلام عمومی در سال بعد قابل اجرا خواهد بود و بر همین اساس شبکه و تأسیسات جدیدالاحداث مشمول مصوبه مذکور قرار خواهند گرفت، لیکن مطالبات شهرداری بر اساس مصوبه مذکور عطف به ماسبق شده و کلیه شبکه‌ها و تأسیسات برقی منصوبه در قبل از مصوبه شورا را نیز مشمول کرده است، که این مهم برخلاف هدف و مراد قانونگذار است.

۱۰- بر اساس آراء صادر شده به شماره‌های ۶۶ الی ۸۶ از هیأت عمومی دیوان عدالت اداری مورخ ۱۳۹۲/۲/۲۲ مصوبات شوراهای شهر از سراسر کشور مبنی بر مطالبه عوارض حق الارض فاقد وجهت قانونی اعلام شده است.

۱۱- به موجب اصل ۱۰۵ قانون اساسی مصوبات شورای اسلامی شهرها نمی‌تواند برخلاف قوانین موضوعه باشد و در اصل ۵۵ قانون موصوف نیز صراحتاً قید شده است که هیچ نوع مالیاتی وضع نمی‌شود مگر به موجب قانون. بنابراین وضع هر گونه مالیات و عوارض مستلزم وجود نص قانونی است.

۱۲- طبق ماده ۱ قانون مالیات بر ارزش افزوده مصوب سال ۱۳۸۷، عرضه کالا و خدمات مشمول مقررات این قانون است و با عنایت به مواد ۱۲ و ۱۳ قانون مزبور که به ذکر کالاها و خدمات معاف از پرداخت مالیات پرداخته، محرز است که خدمات ارائه شده از سوی شرکتهای برق، مشمول قانون مالیات بر ارزش افزوده است که مالیات و عوارض مصرحه قانونی (۵/۱درصد) طبق مواد ۱، ۱۶، ۳۸ و ۳۹ پرداخت می‌شود و وضع عوارض مضاعف برخلاف نیت قانونگذار است.

۱۳- برابر مواد ۵۰ و ۵۲ قانون مالیات بر ارزش افزوده، برقراری هر گونه عوارض بر خدمات که در آن قانون، تکلیف مالیات و عوارض آن معین شده است و همچنین برقراری عوارض به درآمدهای ماخذ مطالبه مالیات، توسط شوراهای اسلامی ممنوع است.

۱۴- قانونگذار در قانون برنامه و بودجه سال ۱۳۹۲ نسبت به تعیین میزان و نوع عوارض در قبوض برق اقدام کرده است. که این مهم نشان از غیر محلی بودن قبوض و ملی بودن آن است. لذا شهرداری و شورای شهر مشتکی‌عنه، برابر بند ۱۶ از ماده ۷۱ قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی، مجاز به وضع عوارض بر خدمات سراسری و ملی نیست.

۱۵- شهرداری و شورای شهر خدمتی جهت نصب تأسیسات مربوط به برق یا عبور شبکه ارائه نمی‌نمایند که حالیه با وضع عوارض مستحق دریافت آن باشند و بر عکس ارائه خدمات عمومی و احداث شبکه‌های آب و برق و گاز، موجبات ساخت مستحذات و اعیانی و منبع وصول عوارض ساخت و پایانکار برای شهرداریها می‌شود و مطالبه ارزش افزوده این اقدام در قوانین قبل از انقلاب و به خصوص قانون برنامه و بودجه پیش‌بینی نیز شده است.

۱۶- شهرداری بابت خسارت به جسم معابر در اثر نصب تیر برق یا حفاری کانال، عوارض جداگانه‌ای می‌باید بابت حفاری مطالبه نماید که این عوارض با عوارض متنازع فیه متفاوت است و عوارض مذکور در وجه شهرداری پرداخت می‌شود.

۱۷- برابر نص صریح ماده ۱۱ قانون اصلاح لایحه نحوه خرید و تملک اراضی و املاک برای اجرای برنامه‌های عمومی، عمرانی و نظامی دولت، در صورت احتیاج

رأی هیأت عمومی

با توجه به استدلال مطرح در رأی شماره ۶۶ الی ۸۶ - ۱۳۹۲/۲/۲ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری، بند ۷ مصوبه جلسه ۴ - ۱۳۸۸/۱/۳۱، شورای اسلامی شهر کاریز دایر بر تجویز دریافت عوارض حق الارض خلاف قانون و خارج از حدود اختیارات مرجع وضع تشخیص داده می‌شود و مستند به بند ۱ ماده ۱۲ و ماده ۸۸ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری ابطال می‌شود.

رئیس هیأت عمومی دیوان عدالت اداری - محمدجعفر منتظری

شماره ۷۲۲/۹۳

۱۳۹۴/۳/۳۰

تاریخ دادنامه: ۱۳۹۴/۳/۱۱ شماره دادنامه: ۲۷۳ کلاس پرونده: ۷۲۲/۹۳

مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

شاکیان: آقایان ۱- مهدی هراتیان ۲- مسعود شفیعی دستجردی ۳- محسن

صادقی هاردنگی ۴- مجتبی محقق دولت آبادی ۵- محسن جعفری ۶- سعید ناظم ۷-

احمد حیدریان خرزوقی ۸- عابد ابراهیمی دولت آبادی ۹- مجید آخوندی ۱۰- محمد

فاضل عمومی ۱۱- امیر الوانسان یزدی ۱۲- محمد علی یزدچی ۱۳- محمد رضا

کامرانیان ۱۴- محسن صادقی دولت آبادی ۱۵- سید عبدالرضا لقمانی دستجردی ۱۶-

سید محمد لقمانی دستجردی ۱۷- اصغر باقری دولت آبادی ۱۸- مجتبی نوروزی

خرزوقی ۱۹- مهدی صابری خرزوقی ۲۰- محمدحسین عابدی ۲۱- محسن ربیعی

دولت آبادی ۲۲- مرتضی داوری دولت آبادی ۲۳- سید محمد مهدی مدرس نیا ۲۴-

اسماعیل شاه سواری بابوکانی ۲۵- محسن حق شناس ۲۶- اعظم محمدی دولت آبادی

۲۷- سید حمید رضا بدری ۲۸- علی زینلی ۲۹- مهرداد زارع دستجردیان ۳۰- روح

الله بنائیان ۳۱- محمد سمیعی ۳۲- فرید شیرازی ۳۳- امیر مسعود نعمت پور ۳۴-

علی بیغمیان ۳۵- فرامرز سیاوشان ۳۶- فرهاد داوری دولت آبادی ۳۷- الهام سعادت نیا

۳۸- مریم رفیعی ۳۹- زهره آزادی

موضوع شکایت و خواسته: ابطال تعرفه شماره ۵۲ عوارض شهرداری دولت آباد

برای سال ۱۳۹۱ مصوب شورای اسلامی شهر دولت آباد.

گردش کار: شکات به موجب دادخواستی ابطال تعرفه شماره ۵۲ عوارض شهرداری

دولت آباد برای سال ۱۳۹۱ مصوب شورای اسلامی شهر برخوار (دولت آباد) را خواستار

شده‌اند و در جهت تبیین خواسته اعلام کرده‌اند که:

«با سلام، احتراماً، مستنداً به ماده ۱۹ قانون دیوان عدالت اداری به استحضار می‌رساند

شورای اسلامی شهرستان برخوار و استانداری اصفهان برابر تعرفه شماره ۵۲ خود، راجع

به تصویب عوارض محلی برای سالهای ۱۳۹۱ به بعد بدون توجه به ممنوعیت قانونی

مندرج در قانون ارزش افزوده مصوب خرداد ۱۳۸۷ مجلس شورای اسلامی، برای خدمات

مهندسی عوارضی تحت عنوان ۳٪ عوارض حق‌الزحمه خدمات مهندسی وضع کرده و

شهرداری دولت آباد نیز در مقام اجرای مصوبه مذکور است، بدین شرح که برابر مواد ۸، ۵ و

۱ قانون مالیات بر ارزش افزوده، ارائه هرگونه خدمات و کالا از جمله خدمات مهندسی،

غیر از کالا و خدمات معاف و مندرج در ماده ۱۲ قانون یاد شده، مشمول قانون مالیات بر

ارزش افزوده است و به موجب ماده ۵۰ قانون موصوف و تبصره یک آن، برقراری هرگونه

عوارض و سایر وجوه (اعم از عوارض و مالیات مستقیم و غیرمستقیم) بر انواع کالاها و

خدمات موضوع قانون فوق‌الذکر، توسط شوراهای اسلامی، ممنوع است و اختیار شوراها در

وضع هر یک از عوارض محلی جدید، محدود به عوارضی است که حکم آن در قانون مالیات

بر ارزش افزوده، تعیین تکلیف نشده باشد. ضمناً در ماده ۳۸ قانون مذکور عوارض خاصی

تحت عنوان ۱/۵ درصد عوارض شهرداری به تصویب رسیده است. حال از آن جا که با

توجه به مستندات قانونی یاد شده اقدام شورای اسلامی شهرستان برخوار و استانداری

اصفهان و به تبع آن شهرداری دولت آباد در وضع عوارض حق‌الزحمه مهندسی، برخلاف

مقررات قانون مالیات بر ارزش افزوده، به شرح فوق است و به موجب اطلاق ماده ۵۰ قانون

مذکور، برقراری هرگونه عوارض بر خدمات موضوع قانون ارزش افزوده منع شده است و با

عنایت به این که دادنامه‌ای به شماره ۶۶۴ و کلاس پرونده ۸۸۰/۸۸-۱۳۹۱/۹/۱۷ در دیوان

عدالت اداری با موضوعی مشابه طرح شده و هیأت عمومی دیوان رأی بر صحت ادعای فوق و

ابطال مصوبه شورا داده است، لذا رسیدگی قانونی، مبنی بر ابطال عوارض موضوع تعرفه شماره

۵۲ دستور جهت عودت مبالغ دریافتی تحت عنوان ۳ درصد از شهرداری مورد استدعاست.»

تعرفه مورد اعتراض به قرار زیر است:

به اراضی دایر و بایر متعلق به شهرداری (در صورتی که معابر و شوارع را جزء اموال اختصاصی و نه عمومی شهرداری تصور نماید) و سایر وزارتخانه ها و مؤسسات و شرکتهای دولتی، نسبت به واگذاری بلاعوض آن به دستگاه مجری طرح عمومی اقدام خواهد شد.

۱۸- ماده ۱۱ قانون اصلاح لایحه نحوه خرید و تملک اراضی و املاک برای

اجرای برنامه‌های عمومی و عمرانی و نظامی دولت و ماده ۱۸ قانون سازمان برق، جزء

اعطای تخفیف یا معافیت از پرداخت عوارض یا وجوه به شهرداریها نبوده که مشمول

تبصره ۱ و ۳ از ماده ۵۰ قانون مالیات بر ارزش افزوده مبنی بر لغو مواد قانونی

موصوف باشد.

۱۹- برابر اظهار نظر کارشناسی در طرح مجوز دریافت حق‌الارض از شرکتهای

خدماتی - تأسیساتی توسط شهرداریها به شماره ۲۴۰۱۲۰۳۴ - ۱۳۹۰/۸/۱۷، به جهت

عدم وجود نص قانونی در خصوص مطالبه این گونه عوارض و اشکالات عدیده حقوقی و

اقتصادی، طرح موصوف منتج به نتیجه و وضع قانون خاص نیز نشده است.

در خاتمه ضمن عرض پوزش از اطاله کلام و با عنایت به این که برابر اصل ۱۰۵

قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، مصوبات شوراها نمی‌توانند خلاف قوانین موضوعه

باشد، لذا با توجه به مخالفت صریح مصوبه شورای اسلامی شهر کاریز با منطوق و مفهوم

ماده ۱۸ قانون سازمان برق ایران مستنداً به قسمت دوم اصل ۱۷۰ قانون اساسی

جمهوری اسلامی ایران و مواد ۱۰، ۱۲، ۳۴ و ۳۶ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان

عدالت اداری، بدواً به جهت جلوگیری از مطالبه عوارض مذکور توسط شهرداری کاریز از

طریق کمیسیون ماده ۷۷ قانون شهرداری و توقیف حسابها و اموال این شرکت که منتج

به ایجاد محدودیت در خدمت رسانی به ساکنین شهر نیز می‌شود، درخواست دستور موقت

مبنی بر توقف عملیات اجرایی و سپس تقاضای ابطال مصوبه مارالذکر مورد استدعاست.»

متن بند ۷ صورت جلسه مورد اعتراض به قرار زیر است:

«نامه شماره ۱۱۵ - ۱۳۸۸/۱/۱۷ شهرداری در خصوص دریافت بهاء خدمات

حق‌الارض از ادارات آب، مخابرات، گاز و بهای خدمات حق ارتقاء از اداره برق در جلسه شورا

مطرح که با عنایت به موافقتنامه شماره ۱۸۲۷۱۹ - ۱۳۸۷/۱۲/۲۰ مدیرکل امور شهرداریها و

شماره ۱۶۸۴۹۳ - ۱۳۸۷/۱۱/۳۰ سرپرست دفتر امور حقوقی وزارت کشور و نامه شماره

۳۸/۴۲/۱۱۰۴۲ - ۱۳۸۷/۱۲/۲۷ مدیرکل دفتر امور شهری و روستایی مقرر گردید

شهرداری برابر ضوابط و مقررات قانونی نسبت به دریافت عوارض فوق‌الذکر اقدام نماید.»

در پی اخطار رفع نقضی که از طرف شعبه ۳۱ دیوان عدالت اداری برای شاکی ارسال

شده بود، وی به موجب لایحه شماره ۲۵۷۳/۳۰۴۰ - ۱۳۹۲/۱۱/۹ اعلام کرده است که:

«با سلام و احترام:

عطف به ابلاغ اخطاریه پرونده کلاس ۹۲۱۹۱۷ (۹۲۰۹۹۸۰۹۰۰۷۶۵۴۸) -

۱۳۹۲/۹/۱۶ و مذاکرات تلفنی با مدیر دفتر آن شعبه، به استحضار می‌رساند شورای شهر

و شهرداریهای واقع در محدوده عملیات این شرکت در سطح استان خراسان رضوی، اقدام

به تصویب و مطالبه عوارض غیر قانونی حق‌الارض بر روی شبکه برق عمومی کشور

کرده‌اند که تاکنون ۱۵ پرونده مشابه دعوی مارالذکر در آن دیوان طرح و طی دادنامه

شماره ۶۶ الی ۶۸ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری رأی به ابطال این گونه مصوبات صادر

و ابلاغ شده است. علی‌هذا با عنایت به این که شهرداری و شورای شهر کاریز طی بند ۷

صورت جلسه شماره ۴ - ۱۳۸۸/۱/۳۱ ارسالی با نامه شماره ۲/۶/۱۲۰/۸۸ - ۱۳۸۸/۲/۱

اقدام به تصویب و مطالبه عوارض مارالذکر از این شرکت کرده‌اند و اصل مصوبه

مارالذکر به صورت کامل در اختیار خواندگان است. برابر تبصره ۲ ماده ۲۰ و ماده ۴۴

قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب ۱۳۹۲، درخصوص لزوم

ارائه اصل اسناد و مدارک از طرف خواننده دعوا به دیوان عدالت اداری، خواهشمند

است در صورت نیاز به ملاحظه اصل مصوبه حق‌الارض، دستور لازمه جهت مکاتبه با

خواندگان را صادر بفرمایید.»

علی‌رغم ارسال نسخه ثانی دادخواست و ضمائم آن برای طرف شکایت، تا زمان

رسیدگی به پرونده در هیأت عمومی دیوان عدالت اداری هیچ پاسخی از طرف شکایت

واصل نشده است.

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ یاد شده با حضور رؤسا، مستشاران و

دادرسان شعب دیوان تشکیل شد. پس از بحث و بررسی، با اکثریت آراء به شرح آینده

به صدور رأی مبادرت می‌کند.

«تعرفه شماره: ۵۲ تعرفه عوارض شهرداری دولت آباد اجرا از آغاز سال ۱۳۹۱

| ردیف | نوع عوارض | شرح عوارض و روش محاسبه آن | مستندات قانونی | توضیحات |
|------|-------------------------------|---|--|---|
| | عوارض حق‌النظاره دفاتر مهندسی | ۳٪ مبلغ دریافتی بر اساس تعرفه نظام مهندسی | بند ۱۶ ماده ۷۱ و ماده ۷۷ قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران مصوب ۱۳۷۵/۳/۱ با آخرین اصلاحات تبصره ۱ ماده ۵۰ قانون مالیات بر ارزش افزوده ماده ۱۷۴ قانون برنامه پنجساله پنجم توسعه جمهوری اسلامی ایران | ۱- دفتر نظام مهندسی شهرستان مکلف است ۳٪ از مبلغ دریافتی شامل طراحی، معماری، نظارت، تأسیسات، محاسبات و مهندسی وصول و به حساب شهرداری واریز نماید. ۲- بر اساس بند د ماده ۱۷۴ در تعیین ضمانت اجرایی برای وصول عوارض، چنانچه دفتر نظام مهندسی از پرداخت تعرفه مزبور خودداری نموده، شهرداری از پذیرش نقشه‌های مستنکفین جلوگیری به عمل خواهد آورد. |

در پاسخ به شکایت مذکور، رئیس شورای اسلامی شهر دولت آباد به موجب لایحه شماره ۱۲۵۰ - ۱۳۹۳/۱۰/۱۵، لایحه شماره ۹۳/۱۷۰۲۵ - ۱۳۹۳/۱۰/۷ شهرداری دولت آباد را ارسال کرده است که متن آن به قرار زیر است:

«به: ریاست محترم شورای اسلامی شهر دولت آباد

از: شهرداری دولت آباد

موضوع: پاسخ نامه شماره ۹۳/۱۱۹۵

با سلام و احترام:

پس از حمد خدا و درود و صلوات بر محمد و آل محمد (ص)، عطف به نامه شماره ۹۳/۱۱۹۵ به استحضار می‌رساند عوارض حق‌النظاره دفاتر مهندسی به استناد تبصره یک از ماده ۵۰ قانون مالیات بر ارزش افزوده و همچنین بند ۱۶ از ماده ۷۱ و ماده ۷۷ قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور تهیه و تدوین و پس از تصویب به وسیله شورای اسلامی شهر دولت آباد مورد موافقت استاندار اصفهان نیز قرار گرفته است علی هذا با رعایت مقررات و قوانین در مهلت مقرر اعلام عمومی شده و آگاهی رسانی گردیده است.»

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ یاد شده با حضور رؤسا، مستشاران و دادرسان شعب دیوان تشکیل شد. پس از بحث و بررسی، با اکثریت آراء به شرح آینده به صدور رأی مبادرت می‌کند.

رأی هیأت عمومی

با توجه به استدلال مصرح در رأی شماره ۶۶۴ - ۱۳۸۹/۸/۲۸ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری، تعرفه شماره ۵۲ شورای اسلامی شهر دولت آباد برای اجرا در سال ۱۳۹۱، دایر بر تجویز دریافت عوارض حق‌النظاره دفاتر مهندسی، خلاف قانون و خارج از حدود اختیار مرجع وضع تشخیص داده می‌شود و به استناد بند ۱ ماده ۱۲ و مواد ۱۳ و ۸۸ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲، از تاریخ تصویب ابطال می‌شود.

رئیس هیأت عمومی دیوان عدالت اداری - محمدجعفر منتظری

شماره ۵۳۶/۴/۱۹۳۴ هـ

تصویب‌نامه در خصوص تعیین حق امتیاز پایه پروانه اپراتور مجازی تلفن همراه (MVNO) نوع اول و نوع دوم

وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات - وزارت امور اقتصادی و دارایی - وزارت اطلاعات

هیأت وزیران در جلسه ۱۳۹۴/۳/۲۷ به پیشنهاد شماره ۱/۱۴۰۰۷ مورخ ۱۳۹۴/۲/۲۸ وزارتخانه‌های ارتباطات و فناوری اطلاعات، اطلاعات و امور اقتصادی و دارایی و به استناد ماده واحده قانون اجازه تعیین و وصول حق امتیاز فعالیت بخش غیردولتی در زمینه پست و مخابرات - مصوب ۱۳۹۲ - تصویب کرد:

۱- حق امتیاز پایه پروانه اپراتور مجازی تلفن همراه (MVNO) نوع اول پنجاه میلیارد (۵۰،۰۰۰،۰۰۰،۰۰۰) ریال و پروانه اپراتور مجازی تلفن همراه نوع دوم بیست میلیارد (۲۰،۰۰۰،۰۰۰،۰۰۰) ریال تعیین می‌شود.

تبصره - در صورتی که ارزش خالص روز درآمد پیش‌بینی شده در طرح تجاری بیش از دو بیست میلیارد (۲۰۰،۰۰۰،۰۰۰،۰۰۰) ریال باشد به ازای هر پنجاه میلیارد (۵۰،۰۰۰،۰۰۰،۰۰۰) ریال ده درصد به حق امتیاز اضافه خواهد شد. برای مقادیر ارزش

خالص روز کسری از پنجاه میلیارد (۵۰،۰۰۰،۰۰۰،۰۰۰) ریال ضریب افزایش حق امتیاز به صورت خطی محاسبه خواهد شد.

۲- حق امتیاز پروانه ارائه خدمات ارتباطی (Servco) بیست میلیارد (۲۰،۰۰۰،۰۰۰،۰۰۰) ریال تعیین می‌شود.

معاون اول رئیس‌جمهور - اسحاق جهانگیری

شماره ۳۹۲۴۳/ت ۵۰۹۷۰ هـ ۱۳۹۴/۳/۳۱

وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی - وزارت راه و شهرسازی

وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی - وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات

هیأت وزیران در جلسه ۱۳۹۴/۳/۱۷ به پیشنهاد شماره ۹۱۷۰۸ مورخ ۱۳۹۳/۵/۱۸

وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی و به استناد اصل یکصد و سی و هشتم قانون اساسی

جمهوری اسلامی ایران، آیین‌نامه تفکیک وظایف ناشی از قانون الحاق دولت جمهوری

اسلامی ایران به مقوله‌نامه کار دریایی مصوب سازمان بین‌المللی کار - مصوب ۱۳۸۹ - را

به شرح زیر تصویب کرد:

آیین‌نامه تفکیک وظایف ناشی از قانون الحاق دولت جمهوری اسلامی ایران به مقوله‌نامه کار دریایی مصوب سازمان بین‌المللی کار - مصوب ۱۳۸۹

ماده ۱- وظایف زیر جز در مواردی که در جدول پیوست این آیین‌نامه که به مهر دفتر هیأت دولت تأیید شده است به نحو دیگری مقرر شده باشد، برعهده وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی است:

الف - تهیه و تنظیم پیش‌نویس لوایح قانونی و ضوابط و دستورالعمل‌های اجرایی لازم و فراهم کردن مقدمات سه‌جانبه‌گرایی موضوع ماده (۷) مقوله‌نامه و انجام مشورت با سازمان‌های صنفی مالکان کشتی‌ها و دریانوردان برای اجرای مؤثر مقوله‌نامه مزبور.

ب - مدیریت عالی و ایجاد هماهنگی بین دستگاه‌های اجرایی مرتبط با اجرای مقوله‌نامه مزبور.

ماده ۲- وظایف زیر جز در مواردی که در جدول پیوست این آیین‌نامه به نحو دیگری مقرر شده باشد، برعهده سازمان بنادر و دریانوردی است:

الف - اجرا یا نظارت بر انطباق شرایط کار در کشتی‌های تجاری در بنادر، آب‌های تحت حاکمیت و صلاحیت و حسب مورد آب‌های بین‌المللی، طبق مفاد مقوله‌نامه مزبور.

ب - اجرا یا نظارت بر اجرای ضوابط در کلیه مواردی که در مقوله‌نامه به اسناد و مقررات و استانداردهای مذکور در کنوانسیون‌های دریایی مصوب سازمان بین‌المللی دریانوردی از قبیل کنوانسیون بین‌المللی استانداردهای آموزش، صدور گواهینامه و نگرهبانی دریانوردان و کنوانسیون بین‌المللی ایمنی جان اشخاص در دریا، به عنوان ضوابط حاکم بر شرایط کار دریانوردی ارجاع شده است.

ماده ۳- درخصوص نحوه تفکیک سایر وظایف احتمالی ناشی از قانون الحاق به مقوله‌نامه که در این آیین‌نامه مورد پیش‌بینی قرار نگرفته است، ملاک عمل توافق دستگاه‌های مسئول بر مبنای شرح وظایف قانونی آنها خواهد بود.

ماده ۴- در اجرای بند (۲) ماده (۶) مقوله‌نامه، دستگاه‌های اجرایی در انجام وظایف مشخص شده در این آیین‌نامه مکلف به توجه مقتضی به مفاد بخش (ب) مجموعه قوانین عناوین پنجگانه مقوله‌نامه هستند و در تهیه و تنظیم مقررات ملی و دستورالعمل‌های اجرایی لازم، باید مفاد بخش مزبور را مدنظر قرار دهند.

ماده ۵- به منظور اجرای دقیق و کامل این آیین‌نامه که حسب مورد مستلزم آشنایی تخصصی با قوانین و مقررات ملی کار و استانداردهای بین‌المللی دریایی می‌باشد، وزارتخانه‌های تعاون، کار و رفاه اجتماعی و راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) نسبت به برنامه‌ریزی و ارائه آموزش‌های لازم به کارکنان مربوط دو نهاد یادشده، اقدام خواهند نمود.

ماده ۶- مبنای تفکیک وظایف در این آیین‌نامه شرح وظایف قانونی موجود دستگاه‌های اجرایی مربوط است. چنانچه در نحوه اجرای مقوله‌نامه و این آیین‌نامه، بین دستگاه‌های اجرایی مربوط اختلاف نظر ایجاد شود و رفع اختلاف از طریق گفتگو و تفاهم بین مسؤولین مربوط دستگاه‌های ذی‌ربط امکان‌پذیر نگردد، موضوع در چارچوب ماده (۴) آیین‌نامه چگونگی رفع اختلاف بین دستگاه‌های اجرایی از طریق ساز و کارهای داخلی قوه مجریه موضوع تصویب‌نامه شماره ۲/۱۲۷۶۷/ت ۳۷۵۵۰ ک مورخ ۱۳۸۶/۱۲/۲۷ حل و فصل خواهد شد.

معاون اول رئیس‌جمهور - اسحاق جهانگیری

پیوست

جدول تفصیلی تفکیک وظایف ناشی از قانون الحاق به مقاله نامه کار دریایی (۲۰۰۶) بین دستگاههای اجرایی مسئول

| مقررات / استانداردها / مقاله نامه | دستگاه/مسئول اجرا یا نظارت بر اجرا | نهاد / مرجع همکار | * توضیحات ضروری |
|--------------------------------------|--|--|---|
| بندهای ۳، ۵ و ۶ ماده ۲ | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | |
| بند ۱ ماده ۶ | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | |
| بند ۳ ماده ۵ | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | |
| بند ۳ ماده ۶ | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | |
| مقررات ۱.۱ | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | از جهت کنترل و نظارت بر اجراء، در زمان احراز صلاحیت انجام کار دریانوردی در بدو ورود به حرفه دریانوردی و در هنگام کنترل شرایط کار در کشتی‌ها در بنادر در چارچوب کنوانسیون بین‌المللی استانداردهای آموزش، صدور گواهینامه و نگهداری دریانوردان |
| مقررات ۱.۱ | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | از جهت تهیه و تنظیم پیش‌نویس هرگونه لایحه قانونی و مقررات ملی لازم، از جمله پیش‌بینی ضمانت اجرای کیفری و تضابطی لازم برای اطمینان از اجرای مقررات ۱.۱ مقاله نامه |
| استاندارد ۱.۱ الف | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | از جهت تهیه و تنظیم پیش‌نویس لوایح قانونی و مقررات اجرائی لازم |
| استاندارد ۱.۱ الف | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | از جهت احراز صلاحیت کار دریانوردی در بدو ورود به حرفه دریانوردی و در هنگام کنترل کار در کشتی‌ها |
| استاندارد ۱.۱ الف | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | از جهت رعایت استاندارد مزبور توسط اشخاص و مؤسسات کارایی و مالکان کشتی‌ها و فراهم کردن مقدمات برخورد قانونی با متخلفان و نقض کنندگان استاندارد یادشده |
| جزء (ب) بند ۳ استاندارد ۱.۱ الف | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | |
| جزء (ب) بند ۳ استاندارد ۱.۱ الف | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | از جهت تهیه و تدوین دستورالعمل اجرائی روش و چگونگی مشورت با سازمان‌های دریانوردان و مالکان کشتی‌ها |
| مقررات ۱.۲ | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی | |
| استاندارد ۱.۲ الف | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی | |
| مقررات ۱.۳ | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | |
| مقررات ۱.۴ | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | |
| مقررات ۲.۱ | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | | |
| استاندارد ۱.۲ الف | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | غیر از مواردی که به کنترل ضوابط مربوط در کشتی در بنادر مربوط می‌شود که مسئولیت آن برعهده وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) است. |
| مقررات ۲.۲ | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | | |
| استاندارد ۲.۲ الف | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | | |
| مقررات ۲.۳ | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | تا حدودی که به تهیه و تنظیم پیش‌نویس لوایح قانونی و ضوابط اجرائی لازم و فراهم کردن مقدمات برخورد قانونی با متخلفان و نقض کنندگان مقررات ۲.۳ مربوط می‌شود |
| استاندارد ۲.۳ الف | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | تا حدودی که به تهیه و تنظیم لوایح قانونی و ضوابط اجرائی لازم و فراهم کردن مقدمات برخورد قانونی با متخلفان و نقض کنندگان مقررات ۲.۳ مربوط می‌شود |
| استاندارد ۲.۳ الف | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | تا حدودی که به بازرسی و کنترل تطبیق شرایط کار در کشتی‌ها (موضوع عنوان پنجم مقاله نامه) مربوط می‌شود |
| مقررات ۲.۴ | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | | |
| استاندارد ۲.۴ الف | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | | |
| بندهای ۳، ۲، ۱ و ۴ استاندارد ۲.۵ الف | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | |
| بندهای ۷، ۹ و ۱۰ استاندارد ۲.۵ الف | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | |
| مقررات ۲.۶ | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | |
| استاندارد ۲.۶ الف | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | |

| مقررات / استانداردها / مقاله نامه | دستگاه/مسئول اجرا یا نظارت بر اجرا | نهاد / مرجع همکار | * توضیحات ضروری |
|-----------------------------------|--|--|---|
| مقررات ۲.۷ | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | | |
| استاندارد ۲.۷ الف | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | | |
| بندهای ۱ و ۲ استاندارد ۲.۸ الف | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی و وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | | جزئیات تقسیم وظایف بندهای مزبور با توافق دو دستگاه در چارچوب شرح وظایف قانونی آنها تعیین خواهد شد. |
| بند ۲.۸ الف | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | | |
| مقررات ۳.۱ | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | تا حدودی که به ایمنی و امنیت کشتی و بازرسی و کنترل استانداردهای مربوط در دوره ساخت کشتی و نیز کنترل استانداردهای مربوط از طریق بازرسی کشتی‌ها در بنادر مربوط می‌شود. |
| استاندارد ۳.۱ الف | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | تا حدودی که به ایمنی و بهداشت کار در کشتی و تأمین امکانات تفریحی برای دریانوردان مربوط می‌شود. |
| استاندارد ۳.۱ الف | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | تا حدودی که به تهیه لوایح قانونی و ضوابط اجرائی لازم در اجرای کنوانسیون بین‌المللی ایمنی جان اشخاص در دریا (۱۹۷۴) و اصلاحات بعدی آن که مورد پذیرش جمهوری اسلامی ایران قرار گرفته و سایر مصوبات سازمان بین‌المللی دریانوردی مرتبط با ایمنی و امنیت کشتی‌ها و کنترل و بازرسی استانداردهای مربوط به دوران ساخت کشتی‌ها و نیز کنترل و بازرسی کشتی‌های مشمول مقاله نامه (۲۰۰۶) در بنادر مربوط می‌باشد. |
| مقررات ۳.۲ | وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | تا حدودی که به تهیه و تنظیم لوایح قانونی و ضوابط اجرائی لازم مربوط می‌باشد. |
| مقررات ۳.۲ | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | تا حدودی که مربوط به ایجاد مقدمات و هماهنگی‌ها و پیگیری‌های اداری لازم برای اطمینان از تهیه و تنظیم مقررات و استانداردهای لازم مربوط می‌شود. |
| استاندارد ۳.۲ الف | وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | تا حدودی که به تهیه و تنظیم لوایح قانونی و ضوابط اجرائی لازم مربوط می‌باشد. وظیفه ایجاد هماهنگی اداری و اجرائی در سطح ملی برای اطمینان از انجام وظیفه مزبور برعهده وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی است. |
| استاندارد ۳.۲ الف | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی | تا حدودی که مربوط به کنترل رعایت استانداردهای مزبور در کشتی در بنادر مربوط می‌باشد. |
| مقررات ۴.۱ | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی | تا حدودی که مربوط به کنترل و نظارت بر رعایت تعهدات کارفرما جهت پیش‌بینی و ارائه خدمات و تسهیلات درمانی به دریانوردان در کشتی‌های مشمول مقاله نامه مربوط می‌شود. |
| مقررات ۴.۱ | وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | تا حدودی که مربوط به فراهم کردن مقدمات ارائه امکانات و خدمات درمانی لازم به دریانوردان در ساحل و شهرهای بندری مربوط می‌شود. |
| مقررات ۴.۱ | وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | تا حدودی که به تهیه و تنظیم لوایح قانونی و ضوابط اجرائی لازم برای برخورد با متخلفین از رعایت مقررات ۴.۱ مربوط می‌گردد. نظارت بر اجرائی وظایف مزبور برعهده وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی است. |
| بند (۱) استاندارد ۴.۱ الف | وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | تا حدودی که به پیش‌بینی تمهیدات اداری و اجرائی لازم از جهت وجود امکانات و تسهیلات پزشکی و درمانی در کشتی و ساحل و شهرهای بندری جهت ارائه به دریانوردان مربوط می‌شود. |
| بند (۱) استاندارد ۴.۱ الف | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی | تا حدودی که به کنترل و نظارت بر رعایت مفاد این استاندارد توسط کارفرما در کشتی‌های مشمول مقاله نامه مربوط می‌گردد. |
| بند (۱) استاندارد ۴.۱ الف | وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | تا حدودی که به تهیه و تنظیم لوایح قانونی و ضوابط اجرائی لازم برای اطمینان از اجرای مفاد استاندارد مزبور مربوط می‌شود. |
| بند (۲) استاندارد ۴.۱ الف | وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | از جهت تهیه فرم گزارش پزشکی استاندارد |
| بند (۳) استاندارد ۴.۱ الف | وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | از جهت تهیه و تنظیم لوایح قانونی و ضوابط اجرائی لازم در خصوص موضوع این استاندارد |
| جزء (پ) بند (۴) استاندارد ۴.۱ الف | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | | تا حدودی که به کنترل اعمال استانداردهای مربوط مذکور در کنوانسیون بین‌المللی استانداردهای آموزش، صدور گواهینامه و نگهداری دریانوردان در کشتی‌های مشمول مقاله نامه مربوط می‌گردد. |
| جزء (ت) بند (۴) استاندارد ۴.۱ الف | وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی | وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات | از جهت ارائه مشاوره پزشکی مورد نیاز به دریانوردان از طریق ارتباط رادیویی یا ماهواره‌ای به کشتی‌های مشمول مقاله نامه |
| مقررات ۴.۲ | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | تا حدودی که به تهیه و تنظیم لوایح قانونی و ضوابط اجرائی لازم برای اطمینان از اجرای مقررات مزبور مربوط می‌شود. |
| استاندارد ۴.۲ الف | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | از جهت نظارت بر اجرای استاندارد مزبور توسط مالکین کشتی‌ها و انجام تمهیدات مربوط به تأمین ضمانت اجرای قانونی و اداری لازم |
| مقررات ۴.۳ | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | تا حدودی که به اعمال ضوابط کنوانسیون‌ها و سایر اسناد بین‌المللی دریایی مرتبط با ایمنی کشتیرانی مورد اشاره در مقاله نامه مربوط می‌شود. |
| مقررات ۴.۳ | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | تا حدودی که به ضوابط عام حفاظت فنی و بهداشت کار (امور خارج از جنبه خاص دریایی)، همچنین تهیه و تنظیم لوایح قانونی و ضوابط اجرائی لازم در این زمینه مربوط می‌شود. |
| جزء (پ) بند (۲) استاندارد ۴.۳ الف | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | | از جهت پیش‌بینی استانداردهای آموزشی و نیز ارائه آموزش‌های لازم به فرماندهان کشتی‌ها |

| مقررات / استانداردها / مقاولهنامه | دستگاه/مسئول اجرا یا نظارت بر اجرا | نهاد / مرجع همکار | * توضیحات ضروری |
|------------------------------------|--|--|---|
| جزء الف بند (۵) استاندارد ۴۰۳ الف | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | وظیفه ثبت و ضبط بیماری‌ها، مصدومیت‌ها و حوادث ناشی از کار در کشتی‌ها در اجرای جزء الف بند (۵) استاندارد ۴۰۳-الف مقاولهنامه، برعهده مالکان کشتی‌هاست که باید به صورت منظم به وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) گزارش شود. گزارش‌های مزبور باید توسط وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) تدوین، طبقه‌بندی و برای وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی ارسال شود. وظیفه تحلیل و انتشار گزارش‌های مزبور در اجرای جز (ب) و (پ) بند (۵) استاندارد الف - مقاولهنامه برعهده وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی است. |
| بندهای (۷) و (۸) استاندارد ۴۰۳ الف | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | تا حدودی که با اعمال ضوابط ایمنی کشتیرانی مذکور در اسناد تصویب شده در سازمان بین‌المللی دریانوردی مذکور در مقاولهنامه ارتباط می‌یابد در سایر موارد وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی مسئول می‌باشد. |
| مقررات ۴۰۴ | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | دستگاه‌های اجرایی مرتبط با اجرا | |
| استاندارد ۴۰۴ | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | دستگاه‌های اجرایی مرتبط با اجرا | |
| مقررات ۴۰۵ و استاندارد ۴۰۵ الف | سازمان تأمین اجتماعی | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | |
| بند ۲ مقررات ۵۱.۱ | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | | |
| بند ۲ استاندارد ۵۱.۱ الف | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | |
| بند ۵ مقررات ۵۱.۱ | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | در اجرای این بند، وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) گزارش مربوط را تهیه کرده و جهت ارائه به سازمان بین‌المللی کار در اختیار وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی قرار می‌دهد. |
| بند (۱) مقررات ۵۰۱.۲ | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | | |
| بندهای ۳ و ۴ استاندارد ۵۱.۱ الف | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | عناوین قوانین و مقررات ملی موجود مرتبط با موضوعات مذکور در پیوست ۱- ۵ الف عنوان پنجم مقاولهنامه که در قلمرو شرح وظایف قانونی وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی قرار دارد (مانند قراردادهای کار دریانوردان) توسط وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی صادر می‌گردد. |
| مقررات ۵۰۱.۳ | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | |
| مقررات ۵۰۱.۳ و استاندارد ۵۰۱.۳ الف | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | از جهت تهیه و تنظیم لوائح قانونی موردنیاز برای تأمین ضمانت اجرای قانونی و اداری لازم برای اطمینان از اجرای مؤثر مقررات و استانداردهای مزبور |
| مقررات ۵۰۱.۴ | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | اجرای مقررات مزبور با رعایت موارد تفکیک وظایف راجع به استاندارد ۵۰۱.۴ الف مقاولهنامه برعهده وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) است. اجرای مقررات و استانداردهای مزبور توسط سازمان یادشده، منع از اعمال صلاحیت‌های قانونی وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی حسب مورد نخواهد بود. |
| استاندارد ۵۰۱.۴ الف | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | تا حدودی که به تهیه و تنظیم لوائح قانونی و ضوابط اجرایی لازم در زمینه استاندارد ۵۰۱.۴ الف مقاولهنامه مربوط می‌شود، مسئولیت بازرسی حوادث و سوانح ناشی از کار در کشتی به منظور تعیین مقصر یا مقصرین و میزان تقصیر آنها، برعهده وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی است. وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی و وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) می‌توانند در چارچوب شرح وظایف قانونی خود در مورد چگونگی و جزئیات ترتیب اجرایی امر یادشده با یکدیگر توافق نمایند. |
| مقررات ۵۰۱.۵ | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | از جهت تهیه و تنظیم آیین رسیدگی به شکایت در کشتی ضمن مشورت با سازمان‌های صنفی مالکان کشتی‌ها و دریانوردان |
| استاندارد ۵۰۱.۵ الف | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | از جهت تهیه و تنظیم آیین رسیدگی به شکایت در کشتی و پیش‌بینی تمهیدات قانونی لازم برای تأمین ضمانت اجرای انضباطی لازم در اجرای استاندارد مزبور |
| مقررات ۵۰۱.۶ | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | | |
| مقررات ۵۰۱.۶ | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | از جهت انتشار عمومی گزارش‌های سوانح دریایی تهیه شده توسط وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) |
| مقررات ۵۰۲ | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | وظیفه اجرای مقررات و استانداردهای مزبور با رعایت این آیین‌نامه برعهده وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) است. |
| استاندارد ۵۰۲.۱ الف | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | از جهت تهیه و تنظیم لوائح قانونی و ضوابط اجرایی و اداری لازم در زمینه استاندارد مزبور |
| مقررات ۵۰۲.۲ | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | تا حدودی که مربوط به رسیدگی به شکایات دریانوردان در مورد استانداردهای فنی و عملیاتی شرایط کار در کشتی می‌گردد، اجرای مقررات مزبور توسط وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی)، مانع از اعمال صلاحیت‌های قانونی وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی حسب مورد نمی‌باشد. |
| مقررات ۵۰۲.۱ | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | وزارت راه و شهرسازی (سازمان بنادر و دریانوردی) | تا حدودی که به رسیدگی به شکایات دریانوردان در مورد استانداردهای حقوقی و اجتماعی شرایط کار در کشتی مربوط می‌گردد (از قبیل پرداخت دستمزد) |
| مقررات و استاندارد ۵۰۳ | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی | سازمان تأمین اجتماعی |

| مقررات / استانداردها / مقاولهنامه | دستگاه/مسئول اجرا یا نظارت بر اجرا | نهاد / مرجع همکار | * توضیحات ضروری |
|--|--|--|--|
| شماره ۱۳۴۶۵/۳۰۰ | شماره ۱۳۴۶۵/۳۰۰ | شماره ۱۳۴۶۵/۳۰۰ | شماره ۱۳۴۶۵/۳۰۰ |
| مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران | مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران | مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران | مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران |
| در خصوص ارائه طرح مطالعاتی در مورد تأمین مالی کلانشهرها | در خصوص ارائه طرح مطالعاتی در مورد تأمین مالی کلانشهرها | در خصوص ارائه طرح مطالعاتی در مورد تأمین مالی کلانشهرها | در خصوص ارائه طرح مطالعاتی در مورد تأمین مالی کلانشهرها |
| مدیرکل محترم دفتر نظارت بر طرح‌های توسعه و عمران | مدیرکل محترم دفتر نظارت بر طرح‌های توسعه و عمران | مدیرکل محترم دفتر نظارت بر طرح‌های توسعه و عمران | مدیرکل محترم دفتر نظارت بر طرح‌های توسعه و عمران |
| شورای عالی شهرسازی و معماری ایران در جلسه مورخ ۱۳۹۴/۳/۱۱ خود ضمن | شورای عالی شهرسازی و معماری ایران در جلسه مورخ ۱۳۹۴/۳/۱۱ خود ضمن | شورای عالی شهرسازی و معماری ایران در جلسه مورخ ۱۳۹۴/۳/۱۱ خود ضمن | شورای عالی شهرسازی و معماری ایران در جلسه مورخ ۱۳۹۴/۳/۱۱ خود ضمن |
| استماع و بررسی گزارش ارائه شده از طرح مطالعاتی انجام یافته در مورد تأمین مالی کلانشهرها، مقرر نمود: | استماع و بررسی گزارش ارائه شده از طرح مطالعاتی انجام یافته در مورد تأمین مالی کلانشهرها، مقرر نمود: | استماع و بررسی گزارش ارائه شده از طرح مطالعاتی انجام یافته در مورد تأمین مالی کلانشهرها، مقرر نمود: | استماع و بررسی گزارش ارائه شده از طرح مطالعاتی انجام یافته در مورد تأمین مالی کلانشهرها، مقرر نمود: |
| گزارش این پژوهش و مطالعه به عنوان مطالعات پشتیبان شورای عالی شهرسازی و معماری در موضوع تأمین درآمد پایدار برای شهرها به دولت جهت بهره‌برداری در کمیسیونهای تخصصی لحاظ در تصمیم‌گیری‌ها ارسال شود. | گزارش این پژوهش و مطالعه به عنوان مطالعات پشتیبان شورای عالی شهرسازی و معماری در موضوع تأمین درآمد پایدار برای شهرها به دولت جهت بهره‌برداری در کمیسیونهای تخصصی لحاظ در تصمیم‌گیری‌ها ارسال شود. | گزارش این پژوهش و مطالعه به عنوان مطالعات پشتیبان شورای عالی شهرسازی و معماری در موضوع تأمین درآمد پایدار برای شهرها به دولت جهت بهره‌برداری در کمیسیونهای تخصصی لحاظ در تصمیم‌گیری‌ها ارسال شود. | گزارش این پژوهش و مطالعه به عنوان مطالعات پشتیبان شورای عالی شهرسازی و معماری در موضوع تأمین درآمد پایدار برای شهرها به دولت جهت بهره‌برداری در کمیسیونهای تخصصی لحاظ در تصمیم‌گیری‌ها ارسال شود. |
| به منظور طرح موضوع و بسط آن در میان مدیران شهری و جامعه دانشگاهی و حرفه‌ای همایشی با مشارکت دبیرخانه شورا، وزارت کشور و وزارت اقتصاد و دارایی برگزار گردد. | به منظور طرح موضوع و بسط آن در میان مدیران شهری و جامعه دانشگاهی و حرفه‌ای همایشی با مشارکت دبیرخانه شورا، وزارت کشور و وزارت اقتصاد و دارایی برگزار گردد. | به منظور طرح موضوع و بسط آن در میان مدیران شهری و جامعه دانشگاهی و حرفه‌ای همایشی با مشارکت دبیرخانه شورا، وزارت کشور و وزارت اقتصاد و دارایی برگزار گردد. | به منظور طرح موضوع و بسط آن در میان مدیران شهری و جامعه دانشگاهی و حرفه‌ای همایشی با مشارکت دبیرخانه شورا، وزارت کشور و وزارت اقتصاد و دارایی برگزار گردد. |
| دبیرخانه شورای عالی با همکاری وزارت کشور و وزارت امور اقتصادی و دارایی به منظور تحقق‌پذیری نگاه فوق از طریق همکاری‌های میان‌بخشی و تهیه لایحه اصلاحیه درآمدهای شهرداری‌ها جهت عرضه به دولت اقدام نماید. | دبیرخانه شورای عالی با همکاری وزارت کشور و وزارت امور اقتصادی و دارایی به منظور تحقق‌پذیری نگاه فوق از طریق همکاری‌های میان‌بخشی و تهیه لایحه اصلاحیه درآمدهای شهرداری‌ها جهت عرضه به دولت اقدام نماید. | دبیرخانه شورای عالی با همکاری وزارت کشور و وزارت امور اقتصادی و دارایی به منظور تحقق‌پذیری نگاه فوق از طریق همکاری‌های میان‌بخشی و تهیه لایحه اصلاحیه درآمدهای شهرداری‌ها جهت عرضه به دولت اقدام نماید. | دبیرخانه شورای عالی با همکاری وزارت کشور و وزارت امور اقتصادی و دارایی به منظور تحقق‌پذیری نگاه فوق از طریق همکاری‌های میان‌بخشی و تهیه لایحه اصلاحیه درآمدهای شهرداری‌ها جهت عرضه به دولت اقدام نماید. |
| لطفاً اقدامات و پیگیری‌های لازم در دستور کار قرار گیرد. | لطفاً اقدامات و پیگیری‌های لازم در دستور کار قرار گیرد. | لطفاً اقدامات و پیگیری‌های لازم در دستور کار قرار گیرد. | لطفاً اقدامات و پیگیری‌های لازم در دستور کار قرار گیرد. |
| معاون معماری و شهرسازی و دبیر شورای عالی معماری و شهرسازی - پیروز حناچی | معاون معماری و شهرسازی و دبیر شورای عالی معماری و شهرسازی - پیروز حناچی | معاون معماری و شهرسازی و دبیر شورای عالی معماری و شهرسازی - پیروز حناچی | معاون معماری و شهرسازی و دبیر شورای عالی معماری و شهرسازی - پیروز حناچی |
| شماره ۱۳۴۵۲/۳۰۰ | شماره ۱۳۴۵۲/۳۰۰ | شماره ۱۳۴۵۲/۳۰۰ | شماره ۱۳۴۵۲/۳۰۰ |
| مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران | مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران | مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران | مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران |
| پیرامون نحوه اجرای مصوبه ۱۳۷۹ باغهای قصرالدشت شیراز | پیرامون نحوه اجرای مصوبه ۱۳۷۹ باغهای قصرالدشت شیراز | پیرامون نحوه اجرای مصوبه ۱۳۷۹ باغهای قصرالدشت شیراز | پیرامون نحوه اجرای مصوبه ۱۳۷۹ باغهای قصرالدشت شیراز |
| استاندار محترم و رئیس شورای برنامه‌ریزی و توسعه استان فارس | استاندار محترم و رئیس شورای برنامه‌ریزی و توسعه استان فارس | استاندار محترم و رئیس شورای برنامه‌ریزی و توسعه استان فارس | استاندار محترم و رئیس شورای برنامه‌ریزی و توسعه استان فارس |
| شورای عالی شهرسازی و معماری ایران در جلسه مورخ ۱۳۹۴/۳/۱۱، پس از | شورای عالی شهرسازی و معماری ایران در جلسه مورخ ۱۳۹۴/۳/۱۱، پس از | شورای عالی شهرسازی و معماری ایران در جلسه مورخ ۱۳۹۴/۳/۱۱، پس از | شورای عالی شهرسازی و معماری ایران در جلسه مورخ ۱۳۹۴/۳/۱۱، پس از |
| استماع گزارش دبیرخانه شورای عالی و شهرداری شیراز پیرامون نحوه اجرای مصوبه ۱۳۷۹ باغهای قصرالدشت شیراز، ضمن تقدیر از اقدامات قابل توجه شهرداری شیراز در حفظ باغات قصرالدشت مقرر نمود موضوع ارزیابی گزارش ارسالی از استان به کمیته فنی شورا با محورهای زیر ارجاع گردد: | استماع گزارش دبیرخانه شورای عالی و شهرداری شیراز پیرامون نحوه اجرای مصوبه ۱۳۷۹ باغهای قصرالدشت شیراز، ضمن تقدیر از اقدامات قابل توجه شهرداری شیراز در حفظ باغات قصرالدشت مقرر نمود موضوع ارزیابی گزارش ارسالی از استان به کمیته فنی شورا با محورهای زیر ارجاع گردد: | استماع گزارش دبیرخانه شورای عالی و شهرداری شیراز پیرامون نحوه اجرای مصوبه ۱۳۷۹ باغهای قصرالدشت شیراز، ضمن تقدیر از اقدامات قابل توجه شهرداری شیراز در حفظ باغات قصرالدشت مقرر نمود موضوع ارزیابی گزارش ارسالی از استان به کمیته فنی شورا با محورهای زیر ارجاع گردد: | استماع گزارش دبیرخانه شورای عالی و شهرداری شیراز پیرامون نحوه اجرای مصوبه ۱۳۷۹ باغهای قصرالدشت شیراز، ضمن تقدیر از اقدامات قابل توجه شهرداری شیراز در حفظ باغات قصرالدشت مقرر نمود موضوع ارزیابی گزارش ارسالی از استان به کمیته فنی شورا با محورهای زیر ارجاع گردد: |
| ۱- بررسی کلیه مصوبات مغایر، که توسط مراجع استانی در اجزاء مصوبه شورای عالی (بطور خاص گروه‌های مصوب) انجام گرفته است. | ۱- بررسی کلیه مصوبات مغایر، که توسط مراجع استانی در اجزاء مصوبه شورای عالی (بطور خاص گروه‌های مصوب) انجام گرفته است. | ۱- بررسی کلیه مصوبات مغایر، که توسط مراجع استانی در اجزاء مصوبه شورای عالی (بطور خاص گروه‌های مصوب) انجام گرفته است. | ۱- بررسی کلیه مصوبات مغایر، که توسط مراجع استانی در اجزاء مصوبه شورای عالی (بطور خاص گروه‌های مصوب) انجام گرفته است. |
| ۲- بررسی نقش عوارض وصولی در اراضی جبل دراک در تملک باغات گروه الف | ۲- بررسی نقش عوارض وصولی در اراضی جبل دراک در تملک باغات گروه الف | ۲- بررسی نقش عوارض وصولی در اراضی جبل دراک در تملک باغات گروه الف | ۲- بررسی نقش عوارض وصولی در اراضی جبل دراک در تملک باغات گروه الف |
| ۳- جمع‌بندی و ارائه نظریه تدویم وضع موجود یا پیشنهاد اصلاحی جایگزین برای مصوبه شورای عالی | ۳- جمع‌بندی و ارائه نظریه تدویم وضع موجود یا پیشنهاد اصلاحی جایگزین برای مصوبه شورای عالی | ۳- جمع‌بندی و ارائه نظریه تدویم وضع موجود یا پیشنهاد اصلاحی جایگزین برای مصوبه شورای عالی | ۳- جمع‌بندی و ارائه نظریه تدویم وضع موجود یا پیشنهاد اصلاحی جایگزین برای مصوبه شورای عالی |
| مراتب جهت استحضار ارسال می‌گردد. | مراتب جهت استحضار ارسال می‌گردد. | مراتب جهت استحضار ارسال می‌گردد. | مراتب جهت استحضار ارسال می‌گردد. |
| معاون معماری و شهرسازی و دبیر شورای عالی معماری و شهرسازی - پیروز حناچی | معاون معماری و شهرسازی و دبیر شورای عالی معماری و شهرسازی - پیروز حناچی | معاون معماری و شهرسازی و دبیر شورای عالی معماری و شهرسازی - پیروز حناچی | معاون معماری و شهرسازی و دبیر شورای عالی معماری و شهرسازی - پیروز حناچی |
| شماره ۱۳۴۶۴/۳۰۰ | شماره ۱۳۴۶۴/۳۰۰ | شماره ۱۳۴۶۴/۳۰۰ | شماره ۱۳۴۶۴/۳۰۰ |
| مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران | مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران | مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران | مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران |
| پیرامون طرح‌های مناطق نمونه گردشگری | پیرامون طرح‌های مناطق نمونه گردشگری | پیرامون طرح‌های مناطق نمونه گردشگری | پیرامون طرح‌های مناطق نمونه گردشگری |
| معاون محترم میراث فرهنگی سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری | معاون محترم میراث فرهنگی سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری | معاون محترم میراث فرهنگی سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری | معاون محترم میراث فرهنگی سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری |
| شورای عالی شهرسازی و معماری ایران در جلسه مورخ ۱۳۹۴/۲/۱۴، پس از | شورای عالی شهرسازی و معماری ایران در جلسه مورخ ۱۳۹۴/۲/۱۴، پس از | شورای عالی شهرسازی و معماری ایران در جلسه مورخ ۱۳۹۴/۲/۱۴، پس از | شورای عالی شهرسازی و معماری ایران در جلسه مورخ ۱۳۹۴/۲/۱۴، پس از |
| استماع گزارش اقدامات مربوط به پیگیری مصوبه مناطق نمونه گردشگری مورخ ۱۳۹۳/۱۰/۲۲، فرآیند پیوست را به منظور دسته‌بندی طرح‌های مصوب هیأت دولت تاکنون جهت بررسی و اتخاذ تصمیم نهایی مورد تأیید و تصویب قرار داد. | استماع گزارش اقدامات مربوط به پیگیری مصوبه مناطق نمونه گردشگری مورخ ۱۳۹۳/۱۰/۲۲، فرآیند پیوست را به منظور دسته‌بندی طرح‌های مصوب هیأت دولت تاکنون جهت بررسی و اتخاذ تصمیم نهایی مورد تأیید و تصویب قرار داد. | استماع گزارش اقدامات مربوط به پیگیری مصوبه مناطق نمونه گردشگری مورخ ۱۳۹۳/۱۰/۲۲، فرآیند پیوست را به منظور دسته‌بندی طرح‌های مصوب هیأت دولت تاکنون جهت بررسی و اتخاذ تصمیم نهایی مورد تأیید و تصویب قرار داد. | استماع گزارش اقدامات مربوط به پیگیری مصوبه مناطق نمونه گردشگری مورخ ۱۳۹۳/۱۰/۲۲، فرآیند پیوست را به منظور دسته‌بندی طرح‌های مصوب هیأت دولت تاکنون جهت بررسی و اتخاذ تصمیم نهایی مورد تأیید و تصویب قرار داد. |
| علاوه بر این، مجدداً تأکید می‌گردد تا زمان تصویب و ابلاغ شیوه‌نامه، هیچ‌گونه تصمیم‌گیری و یا اقدام جدیدی درباره مناطق نمونه گردشگری در سطح کشور صورت نگیرد. مدیران اجرائی مربوطه در استان، مسؤول پیگیری موارد فوق بوده و استناداری‌های سراسر کشور مسئول نظارت بر این موضوع می‌باشند. | علاوه بر این، مجدداً تأکید می‌گردد تا زمان تصویب و ابلاغ شیوه‌نامه، هیچ‌گونه تصمیم‌گیری و یا اقدام جدیدی درباره مناطق نمونه گردشگری در سطح کشور صورت نگیرد. مدیران اجرائی مربوطه در استان، مسؤول پیگیری موارد فوق بوده و استناداری‌های سراسر کشور مسئول نظارت بر این موضوع می‌باشند. | علاوه بر این، مجدداً تأکید می‌گردد تا زمان تصویب و ابلاغ شیوه‌نامه، هیچ‌گونه تصمیم‌گیری و یا اقدام جدیدی درباره مناطق نمونه گردشگری در سطح کشور صورت نگیرد. مدیران اجرائی مربوطه در استان، مسؤول پیگیری موارد فوق بوده و استناداری‌های سراسر کشور مسئول نظارت بر این موضوع می‌باشند. | علاوه بر این، مجدداً تأکید می‌گردد تا زمان تصویب و ابلاغ شیوه‌نامه، هیچ‌گونه تصمیم‌گیری و یا اقدام جدیدی درباره مناطق نمونه گردشگری در سطح کشور صورت نگیرد. مدیران اجرائی مربوطه در استان، مسؤول پیگیری موارد فوق بوده و استناداری‌های سراسر کشور مسئول نظارت بر این موضوع می‌باشند. |
| معاون معماری و شهرسازی و دبیر شورای عالی معماری و شهرسازی - پیروز حناچی | معاون معماری و شهرسازی و دبیر شورای عالی معماری و شهرسازی - پیروز حناچی | معاون معماری و شهرسازی و دبیر شورای عالی معماری و شهرسازی - پیروز حناچی | معاون معماری و شهرسازی و دبیر شورای عالی معماری و شهرسازی - پیروز حناچی |
| اصلاحیه | اصلاحیه | اصلاحیه | اصلاحیه |
| با عرض پوزش | با عرض پوزش | با عرض پوزش | با عرض پوزش |
| نظر به اینکه در تبصره «۲» ماده «۱۵» قانون حمایت از آمران به معروف و ناهیان از منکر منتشر شده در روزنامه رسمی شماره ۲۰۴۶۴ مورخ چهارشنبه ۱۳۹۴/۳/۲۰ ویژه قوانین و مقررات ۷۸۲ عبارت «استانداری» به اشتباه «استانداری» چاپ شده است، بدینوسیله اصلاح می‌شود. | نظر به اینکه در تبصره «۲» ماده «۱۵» قانون حمایت از آمران به معروف و ناهیان از منکر منتشر شده در روزنامه رسمی شماره ۲۰۴۶۴ مورخ چهارشنبه ۱۳۹۴/۳/۲۰ ویژه قوانین و مقررات ۷۸۲ عبارت «استانداری» به اشتباه «استانداری» چاپ شده است، بدینوسیله اصلاح می‌شود. | نظر به اینکه در تبصره «۲» ماده «۱۵» قانون حمایت از آمران به معروف و ناهیان از منکر منتشر شده در روزنامه رسمی شماره ۲۰۴۶۴ مورخ چهارشنبه ۱۳۹۴/۳/۲۰ ویژه قوانین و مقررات ۷۸۲ عبارت «استانداری» به اشتباه «استانداری» چاپ شده است، بدینوسیله اصلاح می‌شود. | نظر به اینکه در تبصره «۲» ماده «۱۵» قانون حمایت از آمران به معروف و ناهیان از منکر منتشر شده در روزنامه رسمی شماره ۲۰۴۶۴ مورخ چهارشنبه ۱۳۹۴/۳/۲۰ ویژه قوانین و مقررات ۷۸۲ عبارت «استانداری» به اشتباه «استانداری» چاپ شده است، بدینوسیله اصلاح می‌شود. |
| روزنامه رسمی کشور | روزنامه رسمی کشور | روزنامه رسمی کشور | روزنامه رسمی کشور |

* مطالب مذکور در قسمت توضیحات ضروری جدول نشان می‌دهد که دستگاه مسئول اجرا از چه حیثی و تا چه حدودی وظیفه اجرا یا نظارت بر اجرا را برعهده دارد.