



روزنامه رسمی جمهوری اسلامی ایران

قوه قضائیه

شامل: قوانین - مذاکرات مجلس شورای اسلامی - رویه‌های قضائی - عهدنامه‌ها - آئیننامه‌ها

WWW.RRK.IR

WWW.DASTOUR.IR

تصویب‌نامه‌ها - تصمیم‌نامه‌ها - اساسنامه‌ها و آگهیها

تک شماره ۴۵۰۰ تومان

صفحه	دستگاه اجراءکننده	تاریخ تصویب	عنوان مندرجات (قوانین و مقررات و مصوبات آراء وحدت رویه)
۱	قوه قضائیه	۱۴۰۰/۳/۱۰	اصلاحیه دستورالعمل حفظ کرامت و ارزش‌های انسانی در قوه قضائیه
۱	وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی	۱۳۹۹/۱۲/۱۲	رأی شماره ۱۹۱۸ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری با موضوع: ابطال نامه شماره ۲۳۰۶۲۵ - ۱۳۹۳/۱۲/۶ مدیرکل سازمان‌های کارگری و کارفرمایی وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی
۲	دانشگاه شیراز	۱۳۹۹/۱۲/۱۲	رأی شماره ۱۹۱۹ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری با موضوع: ابطال قسمتی از مصوبه دانشگاه شیراز با موضوع چگونگی مصاحبه پذیرفته‌شدگان مرحله اول آزمون دوره دکتری ph.D سال تحصیلی ۱۳۹۷ - ۱۳۹۶
۳	وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی	۱۳۹۹/۱۲/۱۲	رأی شماره ۱۹۲۰ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری با موضوع: ابطال بند (ی) صفحه ۷ دفترچه راهنمای آزمون پذیرش دستیاری تخصصی دوره چهل و ششم سال تحصیلی ۱۳۹۹ - ۱۳۹۸

صداقت، امانت و علاقمندی نسبت به کار و انگیزه در انجام مطلوب وظایف محوله؛ ت - روحیه مشارکت و همکاری با دیگر کارکنان؛ ث - مهارت خودکنترلی و صبر؛ ج - وجدان کاری؛ چ - قدرت تعامل با ارباب رجوع؛ ح - کیفیت و کمیت ارائه خدمات؛ خ - مشورت‌پذیری؛ د - شجاعت و استقلال در اتخاذ تصمیم و نفوذناپذیری؛ ذ - رازداری؛ ر - دانش و به‌روزرسانی و ارتقای آن؛ ز - دقت و سرعت در انجام امور؛ ژ - مهارت بهره‌برداری از فناوری اطلاعات؛ س - خلاقیت و نوآوری؛ ش - آراستگی و پوشش مناسب اداری.

ماده ۳۲- معاونت منابع انسانی و امور فرهنگی ضمن رصد و پایش وضعیت و چگونگی و کیفیت اجرای دستورالعمل در بخش‌های مختلف قوه قضائیه، اعم از واحدهای ستادی و صف دادگستری، گزارش مربوط را به همراه پیشنهادهای اصلاحی در پایان هر فصل برای معاون اول قوه قضائیه ارسال می‌نماید. معاون اول پس از جمع‌بندی، نتیجه را در پایان سال به رئیس قوه قضائیه ارائه می‌دهد.

رئیس قوه قضائیه - سید ابراهیم رئیسی

۱۴۰۰/۱/۲۱

شماره ۹۸۰۳۰۴۳

بسمه تعالی

جناب آقای اکبرپور

رئیس هیأت‌مدیره و مدیرعامل محترم روزنامه رسمی جمهوری اسلامی ایران

یک نسخه از رأی هیأت عمومی دیوان عدالت اداری به شماره دادنامه ۲۳۰۶۲۵ - ۱۳۹۳/۱۲/۶ مدیرکل سازمان‌های کارگری و کارفرمایی وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی «جهت درج در روزنامه رسمی به پیوست ارسال می‌گردد.

مدیرکل هیأت عمومی و هیأت‌های تخصصی دیوان عدالت اداری - مهدی دربین

قوانین و مقررات عمومی

۱۴۰۰/۳/۱۱

شماره ۹۰۰۰/۱۸۷۴۲/۱۰۰

جناب آقای دکتر اکبرپور

رئیس محترم هیأت‌مدیره و مدیرعامل روزنامه رسمی کشور

تصویر اصلاحیه دستورالعمل شماره ۹۰۰۰/۱۸۴۵۴/۱۰۰ مورخ ۱۴۰۰/۳/۱۰ ریاست محترم قوه قضائیه در خصوص «حفظ کرامت و ارزش‌های انسانی در قوه قضائیه» جهت درج در روزنامه رسمی به پیوست ایفاد می‌گردد.

مدیرکل دبیرخانه قوه قضائیه - دکتر محسن محدث

۱۴۰۰/۳/۱۰

شماره ۹۰۰۰/۱۸۴۵۴/۱۰۰

اصلاحیه دستورالعمل حفظ کرامت و ارزش‌های انسانی در قوه قضائیه

مواد ۲۴ و ۳۲ دستورالعمل حفظ کرامت ارزش‌های انسانی در قوه قضائیه، مصوب ۱۳۹۸/۴/۲۳ بنا به پیشنهاد معاون منابع انسانی و امور فرهنگی قوه قضائیه به شرح زیر اصلاح می‌شود:

ماده ۲۴- معاونت منابع انسانی و امور فرهنگی با همکاری مدیران دستگاه‌های مشمول و سایر مراجع نظارتی عملکرد هر یک از کارکنان را در پایان هر فصل براساس ملاک‌های زیر ارزیابی کرده و نتایج حاصل را در امر ارتقاء، انتصاب و تمدید قراردادهای استخدامی و تشویق کارکنان لحاظ و اعمال می‌کند.

الف - وقت‌شناسی، نظم و آمادگی برای ارائه خدمت به ارباب رجوع؛ ب - رعایت ادب، نزاکت، عدالت و انصاف در ارائه خدمت به ارباب رجوع؛ پ - مسئولیت‌پذیری،

رأی هیأت عمومی

نظر به اینکه اولاً: تبصره ۲ ماده ۱۳۱ قانون کار، اختیار تصویب اساسنامه انجمن‌های صنفی به مجمع عمومی عادی این انجمن‌ها واگذار شده است. ثانیاً: اساسنامه انجمن صنفی کارفرمایی پیمانکاران و شرکتهای ساختمانی و تأسیساتی و تجهیزاتی استان تهران به تأیید اداره کل تعاون، کار و رفاه اجتماعی استان تهران رسیده است. ثالثاً: انتخاب اعضای هیأت مدیره و بازرسان از وظایف مجمع عمومی عادی است. رابعاً: مطابق ماده ۱۴ اساسنامه سابق انجمن مذکور (ماده ۹ اساسنامه فعلی) نصاب تصمیمات مجمع عمومی عادی (پس از رسمیت جلسه) در کلیه موارد با اکثریت نصف بعلاوه یک آراء حاضر در جلسه نافذ و معتبر خواهد بود و هیچ استثنایی در این مورد از جمله پیرامون انتخاب هیأت مدیره و بازرسان منظور نشده است، بنابراین نامه شماره ۲۳۰۶۲۵ - ۱۳۹۳/۱۲/۶ مدیرکل سازمان‌های کارگری و کارفرمایی وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی مغایر تبصره ۲ ماده ۱۳۱ قانون کار است و مستند به بند ۱ ماده ۱۲ و ماده ۸۸ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ ابطال می‌شود.

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

معاون قضایی دیوان عدالت اداری - احمد درزی رامندی

شماره ۹۸۰۳۱۳۷

۱۴۰۰/۱/۱۰

بسمه تعالی

جناب آقای اکبرپور

رئیس هیأت‌مدیره و مدیرعامل محترم روزنامه رسمی جمهوری اسلامی ایران

یک نسخه از رأی هیأت عمومی دیوان عدالت اداری به شماره دادنامه ۹۹۰۹۹۷۰۹۰۵۸۱۱۹۱۹ مورخ ۱۳۹۹/۱۲/۱۲ با موضوع: «ابطال قسمتی از مصوبه دانشگاه شیراز با موضوع چگونگی مصاحبه پذیرفته‌شدگان مرحله اول آزمون دوره دکتری ph.D سال تحصیلی ۱۳۹۷ - ۱۳۹۶» جهت درج در روزنامه رسمی به پیوست ارسال می‌گردد. مدیرکل هیأت عمومی و هیأت‌های تخصصی دیوان عدالت اداری - مهدی دربین

تاریخ دادنامه: ۱۳۹۹/۱۲/۱۲ شماره دادنامه: ۱۹۱۹ شماره پرونده: ۹۸۰۳۱۳۷

مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

شاکي: آقای محمدرضا متین فر

موضوع شکایت و خواسته: ابطال قسمتی از مصوبه دانشگاه شیراز با موضوع چگونگی مصاحبه پذیرفته‌شدگان مرحله اول آزمون دوره دکتری ph.D سال تحصیلی ۱۳۹۷ - ۱۳۹۶

گردش کار: شاکي به موجب دادخواست و لایحه‌ای ابطال قسمتی از مصوبه دانشگاه شیراز با موضوع چگونگی مصاحبه پذیرفته‌شدگان مرحله اول آزمون دوره دکتری ph.D سال تحصیلی ۱۳۹۷ - ۱۳۹۶ را خواستار شده و در جهت تبیین خواسته اعلام کرده است که:

" در راستای ماده ۱۳ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری تصدیقاً معروض می‌دارد: بر اساس ماده ۵ قانون سنجش و پذیرش دانشجو در دوره‌های تحصیلات تکمیلی در دانشگاه‌ها و مراکز آموزش عالی کشور مصوب سال ۱۳۹۴، پذیرش دانشجو در مقطع دکتری تخصصی به شیوه آموزشی - پژوهشی، باید بر اساس تأثیر ۵۰ درصدی آزمون تستی سازمان سنجش و تأثیر ۵۰ درصدی نمره مصاحبه در دانشگاه‌ها صورت پذیرد. دانشگاه شیراز در مصوبه خود چنین مقرر داشته: کسب حداقل نمره ۳۰ از ۵۰ برای قبولی نهایی ضروری است. این مصوبه صریحاً برخلاف ماده ۵ قانون سنجش و پذیرش دانشجو می‌باشد که تأثیر نمره سنجش عمومی را ۵۰٪ اعلام می‌نماید. نتیجه این مصوبه آن است که در صورت عدم کسب حد نصاب موسسه، داوطلب بدون توجه به نمره سنجش عمومی مردودی قطعی می‌شود و نمره سنجش عمومی داوطلب لحاظ نمی‌گردد. حال آن که شورای سنجش و پذیرش دانشجو و سازمان سنجش و دانشگاه‌ها نمی‌توانند داوطلبین را به بهانه عدم کسب حد نصاب (نمره دانشگاه) از گزینش نهایی حذف نمایند. بلکه دانشگاه‌ها در مرحله دوم مصاحبه حق دخل و تصرف در ۵۰٪ امتیاز خود را دارند و این اقدام به نوعی تجاوز به حقوق داوطلب و نتیجه مکتسب در آزمون سنجش عمومی می‌باشد. مصوبه فوق موجب نادیده گرفتن حق مکتسب داوطلبین در قانون سنجش و پذیرش می‌باشد. نتیجه نهایی بایستی معدل مکتسب در مرحله سنجش عمومی و ارزیابی تخصصی (نمره دانشگاه) باشد اما با مصوبه اخیرالذکر عدم کسب حد نصاب دانشگاه موجب نادیده گرفتن نمره ۵۰٪ سنجش عمومی است که مخالفت آن با بند (ت) ماده ۵

تاریخ دادنامه: ۱۳۹۹/۱۲/۱۲ شماره دادنامه: ۱۹۱۸ شماره پرونده: ۹۸۰۳۰۴۳

مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

شاکي: شرکت اثر ساز مینا (سهامی خاص) با مدیر عاملی آقای صادق مرآت و وکالت آقای وحید بهروزی

موضوع شکایت و خواسته: ابطال نامه شماره ۲۳۰۶۲۵ - ۱۳۹۳/۱۲/۶ مدیرکل سازمان‌های کارگری و کارفرمایی وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی

گردش کار: شاکي به موجب دادخواستی ابطال نامه شماره ۲۳۰۶۲۵ - ۱۳۹۳/۱۲/۶ مدیرکل سازمان‌های کارگری و کارفرمایی وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی را خواستار شده و در جهت تبیین خواسته اعلام کرده است که:

" به موجب ماده ۱۴ از اساسنامه انجمن صنفی نامبرده، که کلاً در ۵۲ ماده تنظیم و در مجمع عمومی فوق العاده مورخ ۱۳۸۶/۶/۲۰ به تصویب اعضای آن رسیده است؛ مقرر گردیده: «تصمیمات مجمع عمومی عادی (پس از رسمیت جلسه) در کلیه موارد با اکثریت نصف به علاوه یک آراء حاضر در جلسه نافذ و معتبر خواهد بود.» و از آنجاییکه طبق ماده ۱۳ اساسنامه انتخاب مدیران جزء وظایف مجمع عمومی عادیست مع الوصف علیرغم تبیین و تصریح صدر ماده به کلیه تصمیمات متأخذه در مجمع عمومی عادی با نصاب لازم جهت صحت انتخابات، در کمال تعجب مدیرکل اداره کل تعاون، کار و رفاه اجتماعی استان تهران طی نامه شماره ۹۳۲/۹۰/۳۲۸۹۷۳ - ۱۳۹۳/۱۲/۳ با تأکید مؤکد بر اینکه در متن ماده ۱۴ اساسنامه صراحتاً در خصوص تصمیمات مجمع عمومی عادی در کلیه موارد رعایت نصاب نصف به علاوه یک تصریح شده است آیا رعایت نصاب آمرانه مقرر، شامل انتخابات نیز می‌باشد یا نه؟ مبادرت به استعلام از مدیرکل سازمان‌های کارگری و کارفرمایی استان تهران می‌نمایند. مع الاسف در اقدامی تأمل برانگیز در جوابیه صادره طی تصمیم شماره ۲۳۰۶۲۵ - ۱۳۹۳/۱۲/۶ بدون کمترین توجهی به مفاد استعلامیه و صراحت نص ماده ۱۴ اساسنامه انجمن صنفی مبحوث عنه؛ که مشخصاً و بدون تخصیص، شرط لازم جهت صحت و نفوذ تصمیمات مجمع عمومی عادی را در کلیه موارد در حیطه صلاحیت مقید به نصاب نصف بعلاوه یک نموده؛ مبادرت به اصدار تصمیم موصوف نموده و اتخاذ این تصمیم از جانب مشتکی عنه سبب می‌گردد اقدامات غیر نافذ مجمع عمومی عادی به طرق غیر قانونی موجه و صحیح جلوه گردد در حالیکه این تصمیم و اینگونه برداشت و تفسیر، بر خلاف مقتضای ذات ماده ۱۴ اساسنامه می‌باشد.

در خصوص استناد عجیب به ماده ۴۵ اساسنامه، در تصمیم صادره مورد اعتراض لازم به ذکر می‌باشد: ماده ۴۵ اساسنامه اشاره به مواردی دارد که در اساسنامه نسبت به آن موارد اتخاذ تصمیم و تعیین تکلیف نشده و اساسنامه در آن موارد سکوت کرده باشد. حال آنکه بنابر مراتب معروضه مشخصاً ماده ۱۴ کلیه تصمیمات در مجمع عمومی عادی را ملزم به رعایت نصاب نصف بعلاوه یک نموده و نکته دیگر آنکه موضوع استعلام مشخصاً ماده ۱۴ بوده ولی کوچکترین اشاره ای نفیاً و اثباتاً به ماده مرقوم و شروط و دایره شمول آن نشده است. علی ایحال لازم به ذکر است سه سال بعد از اصدار تصمیم معترض عنه، نص ماده ۱۴ عیناً در قالب ماده ۹ اساسنامه انجمن صنفی موضوع بحث، بدون کوچکترین تعدیل و تغییری؛ طی نامه شماره ۹۶۲/۹۰/۱۶۳۵۳۲ - ۱۳۹۳/۶/۸ اداره کل تعاون، کار و رفاه اجتماعی استان تهران تأیید، و در اداره ثبت شرکتها به ثبت رسیده و مراتب در روزنامه رسمی به شماره ۲۱۱۳۳ - ۱۳۹۶/۷/۵ تحت شناسه ملی ۱۴۰۰۷۰۷۷۶۹۴ انتشار یافته است."

متن مقرر مورد شکایت به شرح زیر است:

" با توجه به ماده ۴۵ اساسنامه انجمن صنفی مذکور و با استناد به مقررات مربوط به تدوین اساسنامه انجمن‌های صنفی و کانون‌های مربوط مصوب ۱۳۹۱/۶/۲۶ موضوع بند ۸ - ۲، تعداد آراء لازم برای تصمیم‌گیری در مجمع عمومی عادی در هر مرحله نصف بعلاوه یک آراء حاضران منظور می‌گردد، مگر در مورد انتخابات که با اکثریت نسبی آراء حاضران معتبر می‌باشد. بنابراین در صورتیکه سایر موارد قانونی در خصوص مجمع عمومی رعایت شده باشد، انتخابات هیأت مدیره و بازرسان با رأی اکثریت نسبی حاضران معتبر و قانونی است. آقای دلاور نظری - مدیرکل سازمانهای کارگری و کارفرمایی"

در پاسخ به شکایت مذکور، علیرغم ابلاغ قانونی اخطاریه به تاریخ ۱۳۹۸/۹/۱۲ تاکنون لایحه ای در دفاع ارسال و ارائه نگردیده است.

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ ۱۳۹۹/۱۲/۱۲ با حضور معاونین دیوان عدالت اداری و رؤسا و مستشاران و دادرسان شعب دیوان تشکیل شد و پس از بحث و بررسی با اکثریت آراء به شرح زیر به صدور رأی مبادرت کرده است.

دفترچه راهنمای آزمون پذیرش دستیار تخصصی دوره چهل و ششم سال تحصیلی ۱۳۹۸ - ۱۳۹۹ جهت درج در روزنامه رسمی به پیوست ارسال می‌گردد. مدیرکل هیأت عمومی و هیأت‌های تخصصی دیوان عدالت اداری - مهدی دربین

تاریخ دادنامه: ۱۳۹۹/۱۲/۱۲ شماره دادنامه: ۱۹۲۰ شماره پرونده: ۹۸۰۳۳۰۲

مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

شاکي: آقای سیدحسین حسینی

موضوع شکایت و خواسته: ابطال بند (ی) صفحه ۷ دفترچه راهنمای آزمون

پذیرش دستیار تخصصی دوره چهل و ششم سال تحصیلی ۱۳۹۹ - ۱۳۹۸

گردش کار: شاکي به موجب دادخواستی ابطال بند (ی) صفحه ۷ دفترچه راهنمای

آزمون پذیرش دستیار تخصصی دوره چهل و ششم سال تحصیلی ۱۳۹۹ - ۱۳۹۸ را

خواستار شده و در جهت تبیین خواسته اعلام کرده است که:

" احتراماً اینجانب سیدحسین حسینی پزشک عمومی که در چهل و ششمین

دوره آزمون دستیاری سال ۱۳۹۹ - ۱۳۹۸ در رشته تخصصی کودکان دانشگاه علوم

پزشکی گلستان پذیرفته شده ام ولی به دلیل مشکلات شخصی در مورخ ۱۳۹۸/۷/۱۹

از ادامه تحصیل در این رشته انصراف داده و با دانشگاه علوم پزشکی گلستان تسویه

حساب نموده‌ام، طبق آیین‌نامه دستیاری وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی از

شرکت در آزمون دستیاری تخصصی دوره چهل و هفتم (۱۴۰۰ - ۱۳۹۹) محروم

می‌باشم که این امر مغایر با عدالت آموزشی و قانون اساسی بوده و لذا خواسته‌های

اینجانب به شرح ذیل می‌باشد: - با توجه به اینکه در اصل ۳ قانون اساسی تعمیم و

تسهیل آموزش عالی از وظایف دولت دانسته شده و در اصل ۳۰ قانون اساسی، دولت

موظف به گسترش آموزش عالی می‌باشد، بنابراین دولت موظف به تأمین حق

دسترسی عموم به آموزش عالی و ایجاد فرصت‌های برابر آموزشی است و لازمه این

امر نبود هرگونه تبعیض و یا محدودیتی در این زمینه می‌باشد. بنابراین مقرر وزارت

بهداشت در آیین‌نامه دستیاری (محرومیت یک ساله از شرکت در آزمون دستیاری در

صورت انصراف) محدودیت بلاوجه و مغایر با بند ۳ اصل ۳ و اصل ۳۰ قانون اساسی

می‌باشد و نیاز به اذن قانونگذار دارد. لذا اینجانب درخواست ابطال مقرر آیین‌نامه

دستیاری وزارت بهداشت مبنی بر محرومیت یک ساله از شرکت در آزمون دستیاری

را دارم.

۲- با توجه به ضیق وقت در خصوص ثبت‌نام آزمون دستیاری تخصصی دوره چهل

و هفتم (نیمه دوم آذر ماه ۱۳۹۸) و زمان آزمون (اول اسفند ۱۳۹۸) و با توجه به ضرر و

زیان اینجانب و عقب افتادن یک ساله از شرکت در آزمون دستیاری، درخواست صدور

دستور موقت مبنی بر ثبت‌نام و شرکت در آزمون دستیاری دوره چهل و هفت را دارم.

لازم به توضیح می‌باشد با توجه به اینکه انصراف اینجانب از رشته تخصصی کودکان در

چهل و ششمین دوره آزمون دستیاری در همان اوایل دوره یعنی مهر ماه ۱۳۹۸ بوده و

نیروی دستیار جایگزین در مرحله تکمیل ظرفیت مستقر خواهد شد، بنابراین انصراف

اینجانب موجب ضایع شدن حق کسی نیز نخواهد بود."

در پی اخطار رفع نقصی که از طرف دفتر هیأت عمومی دیوان عدالت اداری برای

شاکي ارسال شده بود، وی به موجب لایحه‌ای که به شماره ۹۸ - ۳۳۰۲ - ۴ و ۳ مورخ

۱۳۹۸/۹/۲۶ ثبت دفتر هیأت عمومی و هیأت‌های تخصصی دیوان عدالت اداری شده

توضیح داده است که:

" احتراماً اینجانب سیدحسین حسینی پزشک عمومی در خصوص رفع نواقص

پرونده شماره ۹۸۰۳۳۰۲ به استحضار می‌رسانم: مقرر مربوط به محرومیت یک ساله

از شرکت در آزمون دستیاری تخصصی پزشکی در خصوص قبول‌شدگان آزمون که

انصراف از تحصیل داده‌اند در آیین‌نامه دستیاری وزارت بهداشت می‌باشد که متأسفانه

اینجانب مشخصات آیین‌نامه مربوطه را ندارم. ولی مقرر مربوطه در بند (ی) صفحه ۷

دفترچه راهنمای آزمون پذیرش دستیار تخصصی دوره چهل و ششم (۱۳۹۹ -

۱۳۹۸) درج گردیده است که فایل دفترچه راهنمای مربوطه به پیوست جهت

استحضار ارسال می‌گردد. خواسته اینجانب ابطال بند (ی) صفحه ۷ دفترچه راهنمای

آزمون پذیرش دستیار تخصصی دوره چهل و ششم (۱۳۹۹ - ۱۳۹۸) می‌باشد و با

توجه به ضیق وقت در مورد ثبت‌نام آزمون دستیاری تخصصی دوره چهل و هفتم

(دی ماه ۱۳۹۸) و عقب افتادن یک ساله اینجانب از شرکت در آزمون تقاضای اجازه

ثبت‌نام را دارم. در ضمن به عنوان نکته حائز اهمیت رأی مشابه در خصوص لغو

محرومیت از آزمون در خصوص شرکت‌کنندگان کنکور سراسری در تاریخ

قانون سنجش و پذیرش قطعی است. لازم به توضیح است هیأت عمومی دیوان عدالت اداری ضمن پذیرش استدلال فوق در رأی شماره ۱۸۴۲ - ۱۳۹۷/۱۱/۲۴ حکم به ابطال دستورالعمل دانشگاه تهران صادر نمود. ضروری به نظر می‌رسد که مصوبه دانشگاه شیراز نیز به طور مستقل و صریح ابطال و ممنوعیت اجرای آن اعلام گردد."

متن مقرر مورد اعتراض به شرح زیر است:

" بدین وسیله به اطلاع پذیرفته‌شدگان مرحله اول آزمون دوره دکتری (Ph.D)

سال تحصیلی ۱۳۹۷ - ۱۳۹۶ (روزانه - پردیس دانشگاهی - بورس اعزام به خارج) که به

دانشگاه شیراز معرفی شده‌اند می‌رساند، مطابق جدول زیر در زمان‌های تعیین شده، جهت

انجام آزمون شفاهی (مصاحبه) و ارائه مدارک آموزشی - پژوهشی خود به آدرس‌های

تعیین شده مراجعه نمایند. تمامی معرفی‌شدگان به دانشگاه شیراز باید در آزمون شفاهی

(مصاحبه) که توسط اعضای هیأت علمی رشته مورد تقاضا در زمان و مکان تعیین شده

(در جدول زیر) به منظور ارزیابی داوطلب در تجزیه و تحلیل مسائل و تسلط علمی وی در

رشته مورد نحوه تعامل و توانایی در ایجاد ارتباط، برگزار می‌گردد شرکت نموده و به

صورت حضوری به سوالات اعضای کمیته اجرای آزمون پاسخ دهد. پذیرش نهایی داوطلب

بر اساس مجموع نمرات آزمون کتبی سازمان سنجش (۵۰ نمره)، سوابق آموزشی،

تحصیلی و پژوهشی (۲۰ نمره) و مصاحبه (۳۰ نمره) تعیین می‌گردد و پذیرش نهایی

منوط به کسب حداقل نمره مورد نظر این دانشگاه و در قالب ظرفیت می‌باشد."

در پاسخ به شکایت مذکور، مدیر امور حقوقی دانشگاه شیراز به موجب نامه شماره

۱۳۴۴ - ۱۳۹۸/۱۰/۱۶ توضیح داده است که:

" بند (ب) قسمت ۱ بخشنامه ۸۶۶۲ - ۱۳۹۸/۳/۱۸ [ناخوانا می‌باشد] سازمان

سنجش آموزش کشور به کلیه دانشگاه‌ها اجازه تعیین حد نصاب داده است و

دانشگاه شیراز نیز بر اساس مجوز سازمان سنجش اقدام به تعیین حد نصاب نموده

است شایان ذکر است که پذیرش دانشجویان در اختیار سازمان سنجش است و

دانشگاه‌ها در انتخاب دانشجویان نقشی ندارند و دانشگاه مکلف است هر دانشجویی را

که سازمان سنجش به عنوان قبولی آزمون اعلام کند مورد پذیرش قرار دهد.

دانشگاه شیراز بر اساس مجوز سازمان سنجش اقدام نموده است. بنابراین مصوبه

دانشگاه در خصوص اعمال حد نصاب نمره در راستای مجوز سازمان سنجش

آموزش کشور صادر شده است."

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ ۱۳۹۹/۱۲/۱۲ با حضور رئیس و معاونین

دیوان عدالت اداری و رؤسا و مستشاران و دادرسان شعب دیوان تشکیل شد و پس از

بحث و بررسی با اکثریت آراء به شرح زیر به صدور رأی مبادرت کرده است.

رأی هیأت عمومی

با عنایت به اینکه مطابق حکم ماده ۵ قانون سنجش پذیرش دانشجویان در دوره‌های

تحصیلات تکمیلی دانشگاه‌ها و مراکز آموزش عالی کشور مصوب سال ۱۳۹۴ پذیرش

نهایی دانشجویان در مقطع دوره‌های دکتری تخصصی به شیوه آموزش و پژوهش بر اساس

تأثیر ۵۰ درصدی آزمون سازمان سنجش و تأثیر ۵۰ درصدی نمره مصاحبه در دانشگاه‌ها

صورت می‌گیرد و اختیار مقرر برای شورای مربوط به شرح بند (ت) ماده ۳ قانون

صدرالذکر، صرفاً ناظر به تعیین نصاب قبولی در مرحله سنجش عمومی است ولی دانشگاه

تهران برای قبولی در مرحله دوم نصاب تعیین کرده است به طوری که داوطلب در صورت

عدم کسب نصاب مذکور حتی در صورت کسب نمره بالای کتبی از طی مراحل پذیرش

محروم می‌شود مقرر دانشگاه شیراز موجب محدودیت حکم فوق‌الذکر قانونگذار شده و

مستند به بند ۱ ماده ۱۲ و ماده ۸۸ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری

مصوب سال ۱۳۹۲ ابطال می‌شود. با اعمال ماده ۱۳ قانون پیش گفته و تسری ابطال

مقرر ابطال شده به زمان تصویب در وضع آن موافقت نشد.

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

معاون قضایی دیوان عدالت اداری - احمد درزی رامندی

۱۴۰۰/۱/۱۰

شماره ۹۸۰۳۳۰۲

بسمه تعالی

جناب آقای اکبرپور

رئیس هیأت‌مدیره و مدیرعامل محترم روزنامه رسمی جمهوری اسلامی ایران

یک نسخه از رأی هیأت عمومی دیوان عدالت اداری به شماره دادنامه

۹۹۰۹۹۷۰۹۰۵۸۱۱۹۲۰ مورخ ۱۳۹۹/۱۲/۱۲ با موضوع: «ابطال بند (ی) صفحه ۷

۱۳۹۸/۷/۲۳ به شماره دادنامه ۱۴۸۵ و شماره پرونده ۳۲۴۹/۹۷ توسط هیأت عمومی دیوان عدالت اداری داده شده است.

متن مقرره مورد شکایت به شرح زیر است:

" دفترچه راهنمای آزمون پذیرش دستیار تخصصی چهل و ششمین دوره سال تحصیلی ۱۳۹۹ - ۱۳۹۸:

ی) پذیرفته‌شدگان مرحله اصلی و جایگزین مرحله اول آزمون پذیرش دستیار تخصصی بالینی پزشکی دوره چهل و پنج، در صورت عدم ثبت‌نام در موعد مقرر و یا عدم شروع به آموزش در مواعید اعلام شده و یا انصراف از تحصیل، مجاز به شرکت در آزمون پذیرش دستیار تخصصی دوره چهل و ششم نمی‌باشند (به جز مواردی که به دلیل بروز بیماری مؤثر حرفه‌ای که مانع از تحصیل و یا انجام خدمات بعد از فراغت تحصیل شود، از ادامه تحصیل در رشته منصرف یا اخراج شده اند).

در پاسخ به شکایت مذکور، اداره کل حقوقی و تنظیم مقررات وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی به موجب لایحه شماره ۱۰۷/۱۸۷ - ۱۳۹۹/۲/۷ توضیح داده است که:

" ۱- شاکی وفق دادخواست تقدیمی ادعا نموده در چهل و ششمین دوره آزمون دستیار سال ۱۳۹۹ - ۱۳۹۸ در رشته تخصصی کودکان دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی گلستان پذیرفته شده است. معهداً به دلیل مشکلات شخصی از ادامه تحصیل انصراف داده و متعاقب آن با توجه به بند (ی) صفحه ۷ دفترچه راهنمای آزمون پذیرش دستیار تخصصی دوره مذکور از شرکت در آزمون دستیار تخصصی دوره چهل و هفتم محروم گردیده است. وی بر این اساس متقاضی ابطال بند مورد اشاره از دفترچه راهنمای چهل و ششمین دوره آزمون پذیرش دستیار تخصصی می‌باشد.

۲- در ارتباط با شکایت مطروحه لازم به توضیح است، قانونگذار در سال ۱۳۵۲ با تصویب قانون تشکیل شورای آموزش پزشکی و تخصصی، بررسی و تعیین احتیاجات آموزشی رشته‌های پزشکی و تخصصی را به همراه وظایف ذیل بر عهده شورای مذکور قرار داده است که این وظایف عبارتند از: بررسی و تعیین احتیاجات آموزشی رشته‌های پزشکی و تخصصی، ارزشیابی و تعیین محتوای برنامه‌ها و روش‌های کلی آموزش و ایجاد هماهنگی لازم، بررسی و تعیین احتیاجات نیروی انسانی لازم در کشور در رشته‌های پزشکی و علوم وابسته و تخصص‌های پزشکی، تعیین ضوابط جهت تربیت متخصص در دانشکده‌های پزشکی و بیمارستان‌های وابسته به دانشگاه‌ها از جهات الف - برنامه و روش‌های آموزشی ب - بررسی و اظهار نظر درباره ضوابط مربوط به صلاحیت آموزشی موسسات پزشکی و تصویب صلاحیت آموزشی مذکور و نحوه وابستگی آنها به دانشگاه‌ها بر اساس ضوابط مقرر ج - تنظیم آیین‌نامه‌ها و مقررات اجرایی امتحانات تخصصی، بررسی نحوه اجرای ضوابط و برنامه‌ها و

۳- بر این اساس و با توجه به اختیارات حاصله از قانون مذکور در بند ۷ مصوبه پنجاه و سومین نشست شورای آموزش پزشکی و تخصصی موضوع مورد بررسی قرار گرفته و تصویب می‌گردد: "پس از اعلام نتیجه آزمون، پذیرفته‌شدگان اصلی و جایگزین در صورت انصراف در هر زمان، یا عدم ثبت‌نام در موعد مقرر یا عدم شروع دوره، مشمول یک سال محرومیت از پذیرش در دوره‌های دستیار رشته‌های تخصصی بالینی پزشکی خواهند شد." بر این اساس همان گونه که مشاهده می‌فرمایید بند مورد اعتراض (بند ی) صفحه ۷ دفترچه راهنمای آزمون چهل و ششمین دوره آزمون پذیرش دستیار تخصصی) بر مبنای مصوبه نشست شورای آموزش پزشکی و تخصصی تنظیم گردیده و تا زمانی که مصوبه نشست دارای اعتبار است بند مزبور در دفترچه راهنمای آزمون نیز معتبر و لازم‌الاجرا می‌باشد.

۴- لازم به توضیح است دفترچه مذکور در ارتباط با ورودی‌های دستیار سال ۱۳۹۸ (چهل و ششمین دوره آزمون پذیرش دستیار) می‌باشد و آزمون دوره مذکور نیز برگزار و پذیرفته‌شدگان شروع به تحصیل نموده اند. در بند (ی) صفحه ۷ دفترچه راهنمای آزمون اعلام شده است: "پذیرفته‌شدگان مرحله اصلی و جایگزین مرحله اول آزمون پذیرش دستیار تخصصی بالینی پزشکی دوره چهل و پنجم شامل ورودی‌های سال (۱۳۹۷)، در صورت عدم ثبت‌نام در موعد مقرر و یا عدم شروع به آموزش در مواعید اعلام شده و یا انصراف از تحصیل، مجاز به شرکت در آزمون پذیرش دستیار تخصصی دوره چهل و ششم نمی‌باشند." از آنجا که نامبرده در آزمون دوره چهل و ششم شرکت نموده و پذیرفته شده و سپس انصراف داده است، مشمول بند (ی) صفحه ۷ دفترچه راهنمای آزمون دوره چهل و ششم نمی‌گردد و به فرض ابطال بند مذکور نیز تاثیری در وضعیت ایشان ندارد. ضمن اینکه با توجه به برگزاری آزمون

دوره ۴۶ و اعلام پذیرفته‌شدگان آزمون و شروع به تحصیل ایشان خواسته مزبور عملاً منتفی بوده قابل اجرا نمی‌باشد.

۵ - صرف نظر از مراتب فوق‌الذکر اشاره می‌نماید تنها مرجع پذیرش دستیار در رشته‌های تخصصی بالینی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی می‌باشد. ضمن اینکه آموزش در دوره دستیار به صورت عملی و بر بالین بیمار و در بیمارستان‌ها و درمانگاه‌های آموزشی وابسته به دانشگاه‌های علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی کشور صورت می‌گیرد. بر این اساس این وزارتخانه سالانه مواجه با تعداد بسیار زیادی فارغ‌التحصیل مقطع پزشکی عمومی متقاضی پذیرش در دوره‌های دستیار تخصصی می‌باشد. ضمن اینکه تعداد پذیرش دستیار تخصصی در رشته‌های مختلف بر پایه نیاز کشور و مناطق محروم به این رشته‌ها می‌باشد. بر این اساس و با توجه به محدودیت پذیرش دستیار تخصصی و زیرساخت‌های موجود و حجم بالای داوطلبان و جلوگیری از تضییع حقوق متقاضیان پذیرش تصمیم مذکور اتخاذ گردید. زیرا فردی که در آزمون دستیار پذیرفته می‌شود یکی از جایگاه‌های پذیرش را که دارای متقاضی فراوان بوده و همچنین کشور نیز به فارغ‌التحصیل آن رشته نیازمند می‌باشد اخذ می‌نماید و در صورت انصراف فرد از تحصیل ۱- دانشگاه پذیرنده از برخورداری دستیار در بیمارستان‌های آموزشی محروم می‌گردد. ۲- سایر متقاضیان که می‌توانستند به جای فرد منصرف در آزمون پذیرش شوند از ادامه تحصیل محروم می‌گردند. ۳- منطقه محروم و نیازمندی که دستیار برای خدمت در آن منطقه پذیرش شده است از برخورداری دستیار محروم می‌شود، بر این اساس و با توجه به اینکه بسیاری از پذیرفته‌شدگان بدون توجه به مراتب فوق‌الذکر در صورت عدم پذیرش در رشته/محل یا سهمیه مورد علاقه نسبت به انصراف از دوره اقدام می‌نمایند، تصمیم مذکور دایر بر محرومیت یک ساله جهت توجه متقاضیان در انتخاب رشته/محل و سهمیه مربوطه، جلوگیری از تضییع حقوق سایر داوطلبان و در نهایت حمایت از بیماران و مناطق محروم و مورد نیاز کشور اتخاذ گردیده است.

۶- نامبرده در اثبات ادعای مطروحه به اصولی از قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران از جمله اصول ۱۹، ۲۰، ۲۳، ۲۸، ۳۰ و بندهایی از اصل ۳ قانون اساسی استناد نموده است که در این خصوص لازم به ذکر است، تصمیم شورای آموزش پزشکی و تخصصی دقیقاً در راستای اجرای اصول قانون اساسی دایر بر ایجاد امکانات عادلانه و اجازه تحصیل رایگان برای فارغ‌التحصیلان پزشکی عمومی و برخورداری مشمولان از حقوق برابر تنظیم شده است و رعایت عدالت و برابری و جلوگیری از تضییع حقوق متقاضیان پذیرش در دوره‌های دستیار اتخاذ شده است.

۷- ضمناً در ارتباط با دادنامه استنادی نامبرده به شماره ۱۴۸۵ - ۱۳۹۸/۷/۲۳ لازم به ذکر است موضوع دادنامه مورد اشاره کاملاً متفاوت از شکایت حاضر می‌باشد زیرا دادنامه مزبور در خصوص ممنوعیت دائم ثبت‌نام داوطلبانی است که از سال تحصیلی ۱۳۶۴ - ۱۳۶۳ به بعد دو نوبت در کنکور سراسری رشته‌های تحصیلی متمرکز و یا نیمه‌متمرکز (دوره‌های روزانه) پذیرفته شده باشند لکن مصوبه شورای آموزش پزشکی و تخصصی صرفاً دستیاران منصرف از تحصیل را یک سال از پذیرش در دوره‌های دستیار رشته‌های تخصصی بالینی پزشکی محروم نموده است. بر این اساس استناد نامبرده به دادنامه مزبور کاملاً بی وجه می‌باشد. ضمن اینکه محرومیت از تحصیل یک ساله منصرفین پذیرش آزمون در تمامی آزمون‌های پذیرش تمامی مقاطع تحصیلی از جمله کنکور سراسری، آزمون کارشناسی ارشد و دکترا و غیره وجود دارد. با توجه به مراتب فوق‌الذکر رد شکایت مطروحه از آن مقام مورد تقاضا می‌باشد.

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ ۱۳۹۹/۱۲/۱۲ با حضور معاونین دیوان عدالت اداری و رؤسا و مستشاران و دادرسان شعب دیوان تشکیل شد و پس از بحث و بررسی با اکثریت آراء به شرح زیر به صدور رأی مبادرت کرده است.

رأی هیأت عمومی

با توجه به اینکه مقرره مورد شکایت حق شرکت در آزمون را از برخی داوطلبین سلب کرده است و سلب یا تحدید حقوق شهروندان با تصویب مقرره توسط مقامات اداری ممکن نیست بلکه این امر مستلزم دخالت قانونگذار است، لذا بند (ی) دفترچه راهنمای پذیرش دستیار تخصصی دوره چهل و ششم خارج از صلاحیت مقام تصویب‌کننده وضع شده و مستند به بند ۱ ماده ۱۲ و ماده ۸۸ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ ابطال می‌شود.

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

معاون قضایی دیوان عدالت اداری - احمد درزی رامندی