



دوشنبه پانزدهم آذر ماه ۱۴۰۰

سال هفتاد و هفتم شماره ۲۲۳۴۷

روزنامه رسمی جمهوری اسلامی ایران

شامل: قوانین - مذاکرات مجلس شورای اسلامی - رویه‌های قضایی - عهدنامه‌ها - آئیننامه‌ها

WWW.RRK.IR

WWW.DASTOUR.IR

تصویب‌نامه‌ها - تصمیم‌نامه‌ها - اساسنامه‌ها و آگهیها

تک شماره ۴۵۰۰ تومان

صفحه	دستگاه اجراء کننده	تاریخ تصویب	عنوان مندرجات (قوانین و مقررات و مصوبات آراء وحدت رویه)
۱	هیأت وزیران	۱۴۰۰/۹/۹	نظریه‌های رئیس مجلس شورای اسلامی موضوع صدر ماده واحده و تبصره (۴) الحاقی به «قانون نحوه اجراء اصول هشتاد و پنجم (۸۵) و یکصد و سی و هشتم (۱۳۸) قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران»
۳	شعب دیوان عالی کشور، دادگاهها و سایر مراجع	۱۴۰۰/۸/۱۸	رأی وحدت رویه شماره ۸۱۵ هیأت عمومی دیوان عالی کشور
۵	شورای برنامه‌ریزی و توسعه استان همدان	۱۴۰۰/۷/۱۲	مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران پیرامون طرح جامع شهر اسدآباد
۶	شورای برنامه‌ریزی و توسعه استان همدان	۱۴۰۰/۷/۱۲	مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران پیرامون مغایرت اساسی ملایر - الحاق به محدوده جهت اقدام ملی تولید مسکن
۶	شورای برنامه‌ریزی و توسعه استان سیستان و بلوچستان	۱۴۰۰/۶/۱	مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران پیرامون مغایرت اساسی زاهدان الحاق ۱۱۳ هکتاری به محدوده شهر جهت تأمین زمین طرح اقدام ملی مسکن
۶	سازمان شهرداریها و دهیاریها استانداریهای کلیه استانها	۱۴۰۰/۲/۶	مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران پیرامون اصلاح ماده ۴۳ آیین‌نامه نحوه بررسی و تصویب طرح‌های توسعه و عمران و مقررات شهرسازی و معماری کشور
۶	شورای برنامه‌ریزی و توسعه استان گلستان	۱۴۰۰/۷/۱۲	مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران پیرامون بررسی مجدد موضوع احداث تله‌کابین در محور گرگان - زیارت
۷	شورای برنامه‌ریزی و توسعه استان هرمزگان شرکت مادر تخصصی عمران شهرهای جدید	۱۴۰۰/۷/۱۲	مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران پیرامون مکان‌یابی شهر جدید در شهرستان جاسک
۷	استانداریهای کلیه استانها	۱۴۰۰/۷/۲۶	مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران پیرامون ضوابط و مقررات مکان‌یابی سایت‌های مجتمع‌های قضایی در طرح‌های تفصیلی شهرها
۸	شورای برنامه‌ریزی و توسعه استان گلستان	۱۴۰۰/۷/۱۲	مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران پیرامون طرح ویژه سکونتگاه روستایی زیارت
۸	—	—	اصلاح عنوان «قانون تمدید مهلت جذب اعتبارات تملک دارایی‌های سرمایه‌ای و مالی سال ۱۳۹۹ کل کشور»

متعاقب بررسی‌ها و اعلام نظر مقدماتی «هیأت بررسی و تطبیق مصوبات دولت با قوانین» و مستنداً به صدر ماده واحده و تبصره (۴) الحاقی به «قانون نحوه اجراء اصول هشتاد و پنجم (۸۵) و یکصد و سی و هشتم (۱۳۸) قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران و اصلاحات بعدی» و ماده (۱۰) آیین‌نامه اجرایی آن، مراتب متضمن اعلام نظر قطعی جهت اقدام لازم در مهلت مقرر قانونی و اعلام نتیجه به این جانب ابلاغ می‌گردد. بدیهی است پس از انقضای یک هفته مهلت مقرر در قانون، آن بخش از مصوبه که مورد ایراد قرار گرفته است، ملغی‌الاثراً خواهد بود.

«بر اساس تبصره ماده (۳) قانون تأسیس صندوق بیمه همگانی حوادث طبیعی - مصوب ۱۳۹۹ - که مقرر می‌دارد: «سرمایه اولیه صندوق، مبلغ پانصد میلیارد (۵۰۰,۰۰۰,۰۰۰,۰۰۰) ریال است که به عنوان کمک از محل بودجه عمومی دولت فقط در سال اول تأسیس، تأمین می‌شود»، نظر به اینکه هیأت محترم وزیران به موجب مصوبه شماره ۱۴۴۴۰۵/ت/۵۸۵۲۴ هـ مورخ ۱۳۹۹/۱۲/۱۰ مبلغ مذکور را بعنوان سرمایه اولیه در اختیار صندوق قرار داده است، بنابراین، مصوبه صدرالذکر که بدون هرگونه اعلام بابت نسخ و کان‌لم‌یکن دانستن مصوبه قبلی مجدداً مبلغ پانصد میلیارد ریال دیگر را برای تأمین سرمایه اولیه همین صندوق تعیین کرده است، از حیث نادیده گرفتن احکام مقرر در قانون، مغایر قانون است.»

رئیس مجلس شورای اسلامی - محمدباقر قالیباف

قوانین و مقررات عمومی

نظریه‌های رئیس مجلس شورای اسلامی موضوع صدر ماده واحده و تبصره (۴) الحاقی به «قانون نحوه اجراء اصول هشتاد و پنجم (۸۵) و یکصد و سی و هشتم (۱۳۸) قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران»

۱۰۰۹

۱۴۰۰/۹/۹

شماره ۷۶۴۳۲/هـ ب

حضرت حجت‌الاسلام والمسلمین جناب آقای دکتر رئیسی

ریاست محترم جمهوری اسلامی ایران

بازگشت به رونوشت تصویب‌نامه هیأت محترم وزیران به شماره ۱۹۷۵۹/ت/۵۸۷۷۶ هـ

مورخ ۱۴۰۰/۰۲/۲۶، موضوع: «اختصاص اعتبار به صندوق بیمه حوادث طبیعی ساختمان»

۱- توضیح اینکه شماره‌های فوق مربوط به ترتیب درج در روزنامه رسمی کشور می‌باشد.

۱۰۱۰

شماره ۷۶۴۳۶/هـ ب

حضرت حجت‌الاسلام والمسلمین جناب آقای دکتر رئیسی

ریاست محترم جمهوری اسلامی ایران

بازگشت به رونوشت تصویب‌نامه هیأت محترم وزیران به شماره ۲۵۷۴۲/ت/۵۷۶۸۳ مورخ ۱۳۹۹/۰۳/۱۷، موضوع: «آیین‌نامه اجرایی بند «ه» تبصره (۷) ماده واحده قانون بودجه سال ۱۳۹۹ کل کشور»، متعاقب بررسی‌ها و اعلام نظر مقدماتی «هیأت بررسی و تطبیق مصوبات دولت با قوانین» و مستنداً به صدر ماده واحده و تبصره (۴) الحاقی به «قانون نحوه اجراء اصول هشتاد و پنجم (۸۵) و یکصد و سی و هشتم (۱۳۸) قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران و اصلاحات بعدی» و ماده (۱۰) آیین‌نامه اجرایی آن، مراتب متضمن اعلام نظر قطعی جهت اقدام لازم در مهلت مقرر قانونی و اعلام نتیجه به این جانب ابلاغ می‌گردد. بدیهی است پس از انقضای یک هفته مهلت مقرر در قانون، آن بخش از مصوبه که مورد ایراد قرار گرفته است، ملغی‌الاثراً خواهد بود.

«با عنایت به بند «ه» تبصره (۷) ماده واحده قانون بودجه سال ۱۳۹۹ کل کشور که مقرر می‌دارد: «به دولت اجازه داده می‌شود مطالبات قبل از سال ۱۳۹۷ سازمانهای گسترش و نوسازی صنایع ایران (ایدرو) و توسعه و نوسازی معادن و صنایع معدنی ایران (ایمیدرو) را بابت... از طریق گردش خزانه تهاثرکننده» بنابراین، عبارت «و شرکت‌های تابع دولتی که بیش از پنجاه درصد سهام آنها متعلق به سازمان‌های توسعه‌ای است»، مندرج در بند «۷» ماده (۱) آیین‌نامه از حیث توسعه شمول قانون، مغایر قانون است.»

رئیس مجلس شورای اسلامی - محمدباقر قالیباف

۱۰۱۱

شماره ۷۶۴۴۵/هـ ب

حضرت حجت‌الاسلام والمسلمین جناب آقای دکتر رئیسی

ریاست محترم جمهوری اسلامی ایران

بازگشت به رونوشت تصویب‌نامه هیأت محترم وزیران به شماره ۷۳۹۷۴/ت/۵۸۷۹۲ مورخ ۱۴۰۰/۰۷/۱۴، موضوع: «آیین‌نامه اجرایی بند (خ) تبصره (۶) ماده واحده قانون بودجه سال ۱۴۰۰ کل کشور»، متعاقب بررسی‌ها و اعلام نظر مقدماتی «هیأت بررسی و تطبیق مصوبات دولت با قوانین» و مستنداً به صدر ماده واحده و تبصره (۴) الحاقی به «قانون نحوه اجراء اصول هشتاد و پنجم (۸۵) و یکصد و سی و هشتم (۱۳۸) قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران و اصلاحات بعدی» و ماده (۱۰) آیین‌نامه اجرایی آن، مراتب متضمن اعلام نظر قطعی جهت اقدام لازم در مهلت مقرر قانونی و اعلام نتیجه به این جانب ابلاغ می‌گردد. بدیهی است پس از انقضای یک هفته مهلت مقرر در قانون، آن بخش از مصوبه که مورد ایراد قرار گرفته است، ملغی‌الاثراً خواهد بود.

«با نظر به اینکه به موجب اجزاء (۲-۱) و (۲-۲) بند «خ» تبصره (۶) ماده واحده قانون بودجه سال ۱۴۰۰ کل کشور، صرفاً «واحدهای مسکونی و باغ ویلاهای در حال ساخت» و «واحدهای مسکونی و باغ ویلاهای در سال تملک» را معاف از مالیات موضوع قانون می‌شمارد، بنابراین، تبصره «۱» ماده (۷) آیین‌نامه از این حیث که «واحدهای مسکونی موصوف در آن را در حال ساخت محسوب می‌نماید تا مشمول معافیت از پرداخت مالیات به حساب آیند از حیث توسعه شمول قانون و مآلاً کاسته شدن حجم درآمدهای دولت از محل تبصره مزبور، مغایر قانون است.»

رئیس مجلس شورای اسلامی - محمدباقر قالیباف

۱۰۱۲

شماره ۷۶۴۶۱/هـ ب

حضرت حجت‌الاسلام والمسلمین جناب آقای دکتر رئیسی

ریاست محترم جمهوری اسلامی ایران

بازگشت به رونوشت تصویب‌نامه هیأت محترم وزیران به شماره ۸۰۷۹۹/ت/۵۸۷۵۵ مورخ ۱۴۰۰/۰۷/۲۸، موضوع: «اصلاح اساسنامه شرکت مادر تخصصی سازمان صنایع

کوچک و شهرکهای صنعتی ایران»، متعاقب بررسی‌ها و اعلام نظر مقدماتی «هیأت بررسی و تطبیق مصوبات دولت با قوانین» و مستنداً به صدر ماده واحده و تبصره (۴) الحاقی به «قانون نحوه اجراء اصول هشتاد و پنجم (۸۵) و یکصد و سی و هشتم (۱۳۸) قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران و اصلاحات بعدی» و ماده (۱۰) آیین‌نامه اجرایی آن، مراتب متضمن اعلام نظر قطعی جهت اقدام لازم در مهلت مقرر قانونی و اعلام نتیجه به این جانب ابلاغ می‌گردد. بدیهی است پس از انقضای یک هفته مهلت مقرر در قانون، آن بخش از مصوبه که مورد ایراد قرار گرفته است، ملغی‌الاثراً خواهد بود.

«بر اساس قوانین مختلف از جمله بند «ن» ماده (۲۸) قانون الحاق برخی مواد به قانون تنظیم بخشی از مقررات مالی دولت (۲) - مصوب ۱۳۹۳ - طرح و تصویب هرگونه مصوبه که دارای بار مالی برای دستگاه‌های اجرایی باشد، مستلزم تأمین بار مالی قبل از تصویب مصوبه است. بنابراین، ماده (۵) مصوبه مبنی بر افزایش سرمایه شرکت مادر تخصصی سازمان صنایع کوچک، از حیث دارا بودن بار مالی و عدم پیش‌بینی قبلی آن در قانون بودجه سال جاری یا به دیگر طرق مقرر در قانون، مغایر قانون است.»

رئیس مجلس شورای اسلامی - محمدباقر قالیباف

۱۰۱۳

شماره ۷۶۴۸۶/هـ ب

۱۴۰۰/۹/۹

حضرت حجت‌الاسلام والمسلمین جناب آقای دکتر رئیسی

ریاست محترم جمهوری اسلامی ایران

بازگشت به رونوشت تصویب‌نامه هیأت محترم وزیران به شماره ۶۶۷۵۷/ت/۵۹۱۹۱ مورخ ۱۴۰۰/۰۶/۲۸، موضوع: «تکلیف شرکت ملی پالایش و پخش فرآورده‌های نفتی به تسویه بدهی خود»، متعاقب بررسی‌ها و اعلام نظر مقدماتی «هیأت بررسی و تطبیق مصوبات دولت با قوانین» و مستنداً به صدر ماده واحده و تبصره (۴) الحاقی به «قانون نحوه اجراء اصول هشتاد و پنجم (۸۵) و یکصد و سی و هشتم (۱۳۸) قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران و اصلاحات بعدی» و ماده (۱۰) آیین‌نامه اجرایی آن، مراتب متضمن اعلام نظر قطعی جهت اقدام لازم در مهلت مقرر قانونی و اعلام نتیجه به این جانب ابلاغ می‌گردد. بدیهی است پس از انقضای یک هفته مهلت مقرر در قانون، آن بخش از مصوبه که مورد ایراد قرار گرفته است، ملغی‌الاثراً خواهد بود.

«نظر به بند «ج» ماده (۱) قانون الحاق برخی مواد به قانون تنظیم بخشی از مقررات مالی دولت (۲) - مصوب ۱۳۹۳ - که مقرر می‌دارد: «شرکت ملی پالایش و پخش فرآورده‌های نفتی ایران و شرکتهای پالایش نفت داخلی و شرکتهای پتروشیمی موظفند در پایان هر ماه بهای خوراک نفت خام و میعانات گازی دریافتی خود و همچنین خوراک معادل فرآورده‌های شرکتهای پتروشیمی تحویلی به شرکت ملی پالایش و پخش را به قیمت مذکور در جزء «۲» بند (الف) این ماده محاسبه و به خزانه داری کل کشور واریز نمایند»، بنابراین، از آنجاکه شرکت ملی پالایش و پخش فرآورده‌های نفتی ایران رأساً و مستقیماً بدون آنکه وجوه حاصل از فروش فرآورده‌ها را به حساب خزانه‌داری کل کشور واریز نماید، به برداشت وجوه بابت تسویه بدهی‌های مکلف می‌گردد، مغایر قانون است.»

رئیس مجلس شورای اسلامی - محمدباقر قالیباف

۱۰۱۴

شماره ۷۶۵۱۴/هـ ب

۱۴۰۰/۹/۹

حضرت حجت‌الاسلام والمسلمین جناب آقای دکتر رئیسی

ریاست محترم جمهوری اسلامی ایران

بازگشت به رونوشت تصویب‌نامه هیأت محترم وزیران به شماره ۶۳۷۳۷/ت/۵۹۰۴۲ مورخ ۱۴۰۰/۰۶/۲۱، موضوع: «مجوز واردات تخم مرغ نطفه دار گوشتی» و اصلاحیه آن به شماره ۷۵۱۸۹/ت/۵۹۰۴۲ مورخ ۱۴۰۰/۰۷/۱۸، متعاقب بررسی‌ها و اعلام نظر مقدماتی «هیأت بررسی و تطبیق مصوبات دولت با قوانین» و مستنداً به صدر ماده واحده و تبصره (۴) الحاقی به «قانون نحوه اجراء اصول هشتاد و پنجم (۸۵) و یکصد و سی و هشتم (۱۳۸) قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران و اصلاحات بعدی» و ماده (۱۰) آیین‌نامه اجرایی آن،

۱۰۱۶

شماره ۷۶۵۰۰/هـ ب

۱۴۰۰/۹/۹

حضرت حجت‌الاسلام والمسلمین جناب آقای دکتر رئیسی

ریاست محترم جمهوری اسلامی ایران

بازگشت به رونوشت تصویب‌نامه هیأت محترم وزیران به شماره ۷۷۵۹۳/ت/۵۹۲۶۹ هـ مورخ ۱۴۰۰/۰۷/۲۴، موضوع: «تعیین اعضای شورای عالی بورس و اوراق بهادار»، متعاقب بررسی‌ها و اعلام نظر مقدماتی «هیأت بررسی و تطبیق مصوبات دولت با قوانین» و مستنداً به صدر ماده واحده و تبصره (۴) الحاقی به «قانون نحوه اجراء اصول هشتاد و پنجم (۸۵) و یکصد و سی و هشتم (۱۳۸) قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران و اصلاحات بعدی» و ماده (۱۰) آیین‌نامه اجرایی آن، مراتب متضمن اعلام نظر قطعی جهت اقدام لازم در مهلت مقرر قانونی و اعلام نتیجه به این جانب ابلاغ می‌گردد. بدیهی است پس از انقضای یک هفته مهلت مقرر در قانون، آن بخش از مصوبه که مورد ایراد قرار گرفته است، ملغی‌الاثراً خواهد بود.

«طبق بند «۹» ماده (۳) قانون بازار اوراق بهادار جمهوری اسلامی ایران - مصوب ۱۳۸۴ - «یک نفر خبره منحصراً از بخش خصوصی به پیشنهاد وزیر ذی‌ربط و تصویب هیأت وزیران برای هر بورس کالایی» به عنوان عضو شورای عالی بورس و اوراق بهادار تعیین می‌شود. نظر به اینکه در صدر مصوبه صرفاً به پیشنهاد وزیر امور اقتصادی و دارایی اشاره شده و از پیشنهاد وزرای ذی‌ربط بورس‌های کالا و انرژی سخنی به میان نیامده است، ذیل مصوبه در خصوص تعیین دو عضو شورای مذکور از حیث فقدان پیشنهاد وزرای ذی‌ربط، مغایر قانون است.»

رئیس مجلس شورای اسلامی - محمدباقر قالیباف

شماره ۱۱۰/۱۵۲/۱۲۸۶۴

۱۴۰۰/۹/۶

مدیرعامل محترم روزنامه رسمی کشور

گزارش پرونده وحدت رویه قضایی ردیف ۴۶/۱۴۰۰ هیأت عمومی دیوان عالی کشور با مقدمه و رأی شماره ۸۱۵ - ۱۴۰۰/۸/۱۸ به شرح ذیل تنظیم و جهت انتشار ارسال می‌گردد.

مستشار و مدیرکل هیأت عمومی دیوان عالی کشور - محمدعلی شاه‌حیدری پور

مقدمه

جلسه هیأت عمومی دیوان عالی کشور در مورد پرونده وحدت رویه ردیف ۴۶/۱۴۰۰ ساعت ۸:۳۰ روز سه‌شنبه، مورخ ۱۴۰۰/۸/۱۸ به ریاست حجت‌الاسلام والمسلمین جناب آقای سید احمد مرتضوی مقدم، رئیس محترم دیوان عالی کشور، با حضور جناب آقای سیدمحسن موسوی، نماینده محترم دادستان کل کشور و با شرکت آقایان رؤسا، مستشاران و اعضای معاون کلیه شعب دیوان عالی کشور، در سالن هیأت عمومی تشکیل شد و پس از تلاوت آیاتی از کلام الله مجید، قرائت گزارش پرونده و طرح و بررسی نظریات مختلف اعضای شرکت‌کننده در خصوص این پرونده و استماع نظر نماینده محترم دادستان کل کشور که به ترتیب ذیل منعکس می‌گردد، به صدور رأی وحدت رویه قضایی شماره ۸۱۵ - ۱۴۰۰/۸/۱۸ منتهی گردید.

الف) گزارش پرونده

به استحضار می‌رساند، آقای اکبر رضوانی، رئیس محترم شعبه ۱۰۶ دادگاه کیفری دو شهرستان اراک، با اعلام اینکه از سوی شعب اول و هشتم دادگاه تجدیدنظر استان مرکزی، در خصوص تعیین مجازات تعزیری مطابق ماده ۶۱۴ قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۷۵ در مواردی که بزه ایراد ضرب یا جرح عمدی با لوث به اثبات رسیده است، آراء مختلف صادر شده، درخواست طرح موضوع را در هیأت عمومی دیوان عالی کشور نموده است که گزارش امر به شرح آتی تقدیم می‌شود:

الف) به حکایت دادنامه شماره ۹۹۰۹۹۷۸۶۱۲۶۰۲۵۵۴ - ۱۳۹۹/۱۲/۲۵ شعبه ۱۰۶ دادگاه کیفری دو شهرستان اراک، در خصوص اتهام آقای محمدرضا ... دایر بر ایراد ضرب و جرح عمدی با چاقو، موضوع شکایت آقای وحید ...، چنین رأی صادر شده است:

مراتب متضمن اعلام نظر قطعی جهت اقدام لازم در مهلت مقرر قانونی و اعلام نتیجه به این جانب ابلاغ می‌گردد. بدیهی است پس از انقضای یک هفته مهلت مقرر در قانون، آن بخش از مصوبه که مورد ایراد قرار گرفته است، ملغی‌الاثراً خواهد بود.

«بر اساس قوانین مختلف از جمله بند «ن» ماده (۲۸) قانون الحاق برخی مواد به قانون تنظیم بخشی از مقررات مالی دولت (۲) - مصوب ۱۳۹۳ - طرح و تصویب هرگونه مصوبه که دارای بار مالی برای دستگاه‌های اجرایی باشد، مستلزم تأمین بار مالی قبل از تصویب مصوبه است. بنابراین، بند «۳» و ذیل بند «۲» مصوبه مذکور مبنی بر تکلیف سازمان برنامه و بودجه به تأمین و پرداخت مابه‌التفاوت قیمت مصوب برای فروش و قیمت تمام‌شده و نیز تضمین اصل و سود تسهیلات و هزینه‌های تبعی، از حیث دارا بودن بار مالی و عدم پیش‌بینی قبلی آن در بودجه، مغایر قانون است.»

رئیس مجلس شورای اسلامی - محمدباقر قالیباف

۱۰۱۵

شماره ۷۶۳۹۲/هـ ب

۱۴۰۰/۹/۹

حضرت حجت‌الاسلام والمسلمین جناب آقای دکتر رئیسی

ریاست محترم جمهوری اسلامی ایران

بازگشت به رونوشت تصویب‌نامه هیأت محترم وزیران به شماره ۵۰۲۳۲/ت/۵۸۹۴۲ هـ مورخ ۱۴۰۰/۰۵/۱۱، موضوع: «واگذاری سهام دولت به سازمان تأمین اجتماعی بابت رد دیون و...»، متعاقب بررسی‌ها و اعلام نظر مقدماتی «هیأت بررسی و تطبیق مصوبات دولت با قوانین» و مستنداً به صدر ماده واحده و تبصره (۴) الحاقی به «قانون نحوه اجراء اصول هشتاد و پنجم (۸۵) و یکصد و سی و هشتم (۱۳۸) قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران و اصلاحات بعدی» و ماده (۱۰) آیین‌نامه اجرایی آن، مراتب متضمن اعلام نظر قطعی جهت اقدام لازم در مهلت مقرر قانونی و اعلام نتیجه به این جانب ابلاغ می‌گردد. بدیهی است پس از انقضای یک هفته مهلت مقرر در قانون، آن بخش از مصوبه که مورد ایراد قرار گرفته است، ملغی‌الاثراً خواهد بود.

۱- الف - با نظر به جزء «۱» بند «و» تبصره (۲) ماده واحده قانون بودجه سال ۱۴۰۰ کل کشور که محل‌های مصرف از محل فروش سهام را شمارش نموده است، عبارت «عشایر و روستاییان» مندرج در بند «۱» مصوبه از این حیث که خارج از شمول قانون است، مغایر قانون است. ب - علاوه بر بند «۴» ماده (۶) قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهارم و چهارم (۴۴) قانون اساسی - مصوب ۱۳۹۵ - که مقرر می‌دارد: «تسویه، تهاوتر و تأدیه بدهی‌های قانونی دولت به اشخاص حقوقی بند «۱» این ماده... از طریق واگذاری سهام بنگاه‌ها... ممنوع است. دولت می‌تواند از طریق فروش سهام بنگاه‌ها... و تبدیل به وجوه نقد، در چهارچوب بودجه‌های سنواتی بدهی‌های خویش را تأدیه نماید» نیز به موجب جزء «۱» بند «و» تبصره (۲) ماده واحده قانون بودجه سال ۱۴۰۰، «مواردی که محل تأمین آن از محل فروش سهام است به ردیف درآمدی شماره ۳۱۰۵۱۷ واریز و از محل ردیف هزینه‌های ۹۳ - ۵۳۰۰۰۰ مبلغ... ریال جهت تقویت تأمین اجتماعی... و همچنین تأدیه بخشی از دیون و ایفای تعهدات قانونی سازمان تأمین اجتماعی... اختصاص می‌یابد»، بنابراین اقدام دولت در بند «۱» مصوبه که به جای تأدیه بدهیها از محل وجوه حاصل از فروش سهام قابل واگذاری با واگذار نمودن اصل سهام درصد تأدیه دیون برآمده، از حیث تغییر محل تأمین و پرداخت، مغایر قانون است. ۲- ردیف (۶) جدول مصوبه که «صندوق بیمه اجتماعی کشاورزان، روستاییان و عشایر» را مشمول دریافت‌کنندگان سهام به شمار آورده است مبنیاً بر ایراد فوق مغایر قانون می‌باشد. ۳- با عنایت به بند «د» ماده (۲۸) قانون الحاق برخی مواد به قانون تنظیم بخشی از مقررات مالی دولت (۲) - مصوب ۱۳۹۳ - ناظر به ماده (۳۰) قانون برنامه و بودجه کشور - مصوب ۱۳۵۱ - «کلیه اعتبارات جاری و عمرانی که در بودجه عمومی دولت به تصویب می‌رسد، بر اساس گزارش‌های اجرایی بودجه و پیشرفت عملیات در دوره‌های معین شده توسط کمیته‌های مرکب از نمایندگان وزارت دارایی و سازمان برنامه و بودجه] تخصیص داده می‌شود»، بنابراین، بند «۳» مصوبه مبنی بر تخصیص اعتبارات توسط سازمان برنامه و بودجه کشور، از حیث تضییق شمول قانون، مغایر قانون است.»

رئیس مجلس شورای اسلامی - محمدباقر قالیباف

اثبات جرم با انجام قسامه از بابت لوث باشد، چون قسامه یکی از طرق اثبات جرم محسوب می‌شود، جنبه عمومی آن بر اساس موضوع ماده ۶۱۴ قانون مجازات اسلامی بخش [تجزیرات و مجازات‌های بازدارنده] مصوب ۱۳۷۵ قابل اعمال خواهد بود زیرا مجازات تعزیری مقرر در این ماده برای حفظ نظم و صیانت و امنیت جامعه و جلوگیری از تجری مرتکب یا دیگران مقرر شده و طریق اثبات جنایت مطرح نیست و از طریق هر یک از ادله اثبات جرم ثابت شود، جنایت ثابت شده از لحاظ جنبه عمومی مشمول مقررات تعزیری حاکم بر موضوع است و چنانچه جرح عمدی با قسامه ثابت شود و عمل مذکور باعث جری شدن متهم شود، اعمال جنبه عمومی بلامانع است ... به استناد تبصره ماده ۶۱۴ قانون [مذکور] حکم به محکومیت مشارالیه به تحمل یکسال حبس با احتساب ایام بازداشت قبلی صادر می‌نماید...»

پس از تجدیدنظرخواهی از این رأی، شعبه هشتم دادگاه تجدیدنظر استان مرکزی به موجب دادنامه شماره ۴۷۱۳۶۶-۴۰۰۲۶۳۹۰۰۰۰-۱۴۰۰/۲/۲۵، چنین رأی داده است:

«... در خصوص محکومیت تجدیدنظرخواه به پرداخت دیه به جهت جنبه خصوصی جرم نظر به اینکه تجدیدنظرخواه در این مرحله از رسیدگی ایراد یا دفاع مؤثری که موجبات ایجاد خلل و خدشه در ارکان دادنامه معترض‌عنه را فراهم آورد ابراز ننموده و دادنامه تجدیدنظرخواسته نیز از حیث رعایت اصول دادرسی فاقد ایراد یا اشکال عمده بوده و اعتراض تجدیدنظرخواه مشمول هیچ‌یک از جهات مندرج در ماده ۴۳۴ قانون آیین دادرسی کیفری مصوب ۱۳۹۲ شناخته نمی‌شود، بنابراین ضمن رد تجدیدنظرخواهی تجدیدنظرخواه، مستنداً به بند (الف) ماده ۴۵۵ همان قانون این قسمت از دادنامه تجدیدنظرخواسته را عیناً تأیید و ابرام می‌نماید و در خصوص محکومیت به تحمل حبس به جهت جنبه عمومی جرم نظر به اینکه ایراد ضرب و جرح عمدی با لوث به اثبات رسیده، لذا از شمول ماده ۶۱۴ قانون مجازات اسلامی بخش تجزیرات (مصوب ۱۳۷۵) خارج می‌باشد، لذا تجدیدنظرخواهی تجدیدنظرخواه را وارد تشخیص و با اختیار حاصله از بند پ ماده ۴۵۵ قانون آیین دادرسی کیفری دادنامه معترض‌عنه را در این قسمت نقض و مستنداً به اصل سی و هفتم قانون اساسی و ماده ۱۲۰ قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۹۲ و ماده ۴ قانون آیین دادرسی کیفری حکم به برائت نامبرده در این خصوص صادر و اعلام می‌نماید...»

چنانکه ملاحظه می‌شود، شعب اول و هشتم دادگاه تجدیدنظر استان مرکزی، در خصوص تعیین مجازات تعزیری مطابق ماده ۶۱۴ قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۷۵ در مواردی که بزه ایراد ضرب یا جرح عمدی با لوث به اثبات رسیده است، آراء متفاوت صادر نموده‌اند، به گونه‌ای که شعبه اول، دادنامه بدوی مشتمل بر محکومیت متهم به مجازات تعزیری را با وجود اثبات ایراد جرح عمدی با لوث، تأیید کرده است، اما شعبه هشتم، در مورد مشابه دادنامه بدوی را در خصوص محکومیت به مجازات تعزیری نقض کرده است.

بنا به مراتب، در موضوع مشابه، اختلاف استنباط محقق شده است، لذا در اجرای ماده ۴۷۱ قانون آیین دادرسی کیفری به منظور ایجاد وحدت رویه قضایی، طرح موضوع در جلسه هیأت عمومی دیوان عالی کشور درخواست می‌گردد.

معاون قضایی دیوان عالی کشور در امور هیأت عمومی - غلامرضا انصاری

ب) نظریه نماینده محترم دادستان کل کشور

احتراماً در خصوص پرونده وحدت رویه ردیف ۴۶/۱۴۰۰ هیأت عمومی دیوان عالی کشور به نمایندگی از دادستان محترم کل کشور به شرح ذیل اظهار عقیده می‌نمایم: بر اساس گزارش معاونت قضایی در امور هیأت عمومی دیوان عالی کشور ملاحظه می‌گردد شعب اول و هشتم دادگاه تجدید نظر استان مرکزی با استنباط از مقررات قسمت اخیر ماده ۶۱۴ قانون مجازات اسلامی آراء متفاوتی صادر نموده‌اند به نحوی که شعبه اول دادگاه تجدید نظر استان مرکزی با احراز و اثبات وقوع جرم از طریق لوث و قسامه علاوه بر محکومیت مرتکب به پرداخت دیه در حق شاکي، حکم به محکومیت وی به تحمل مجازات از باب جنبه عمومی جرم نیز صادر نموده است،

«... با توجه به حدوث لوث در قضیه از طریق قرائن و امارات ... در راستای ماده ۳۱۷ قانون مجازات اسلامی [۱۳۹۲] نخست از متهم مطالبه دلیل بر نفی اتهام شد که وی علیرغم ابلاغ در مهلت تعیین شده هیچ دلیلی بر نفی اتهام انتسابی ارائه نکرد که دادگاه قرار اجرای قسامه صادر و شاکي در وقت تعیین شده با رعایت ماده ۴۵۶ قانون مجازات اسلامی [۱۳۹۲] با اقامه قسامه و تغلیظ و اتیان سوگند با لفظ جلاله بیان داشت صدمات مندرج در گواهی پزشکی قانونی را متهم با ایراد ضرب و جرح عمدی با چاقو در او ایجاد کرده است که با توجه به مراتب، بزهکاری و مجرمیت مشارالیه و بزه انتسابی محرز و مسلم است و دادگاه با توجه به اصل سی و ششم قانون اساسی و مواد ۸، ۱۱ و ۳۵۹ قانون آیین دادرسی کیفری و مستنداً به مواد ۲، ۱۴، ۱۷، ۳۱۷، ۳۱۸، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۴۸، ۴۵۶، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۶، ۴۶۲، ۴۸۸، ۴۸۹، ۷۰۹ و ۷۱۴ قانون مجازات اسلامی [۱۳۹۲] حکم به محکومیت مشارالیه از حیث جنبه خصوصی جرم به پرداخت ... دیه ... طرف مهلت یکسال از تاریخ وقوع بزه در حق شاکي و از حیث جنبه عمومی جرم با توجه به اینکه همان اندازه که اقرار و سایر دلایل به قاضی علم می‌دهند به همان اندازه نیز قسامه به قاضی علم برای احراز جرائم می‌دهد و اگر اثبات جرم با انجام قسامه از بابت لوث باشد چون قسامه یکی از طرق اثبات جرم محسوب می‌شود جنبه عمومی آن بر اساس موضوع ماده ۶۱۴ قانون [مجازات اسلامی بخش] تجزیرات و مجازات‌های بازدارنده [مصوب ۱۳۷۵] قابل اعمال خواهد بود؛ زیرا مجازات تعزیری مقرر در این ماده برای حفظ نظم و صیانت و امنیت جامعه و جلوگیری از تجری مرتکب یا دیگران مقرر شده و طریق اثبات جنایت مطرح نیست و از طریق هر یک از ادله اثبات جرم ثابت شود، جنایت ثابت شده از لحاظ جنبه عمومی مشمول مقررات تعزیری حاکم بر موضوع است و چنانچه جرح عمدی با قسامه ثابت شود و عمل مذکور باعث جری شدن متهم شود، اعمال جنبه عمومی بلامانع است ... به استناد تبصره ماده ۶۱۴ قانون [مذکور] حکم به تحمل یک سال حبس با رعایت بند [های] الف و ب ماده ۱۸ قانون مجازات اسلامی [۱۳۹۲] صادر می‌نماید...»

پس از تجدیدنظرخواهی از این رأی، شعبه اول دادگاه تجدیدنظر استان مرکزی به موجب دادنامه شماره ۴۰۰۲۶۳۹۰۰۰۰۳۶۲۳۲۱-۱۴۰۰/۲/۱۳ - ۱۴۰۰/۲/۱۳ چنین رأی داده است:

«... با توجه به اینکه تجدیدنظرخواه ایراد یا دفاع موجهی که موجبات ایجاد خلل و خدشه در ارکان دادنامه معترض‌عنه را فراهم آورد ابراز ننموده و دادنامه تجدیدنظرخواسته نیز با رعایت اصول و تشریفات دادرسی صادر شده و فاقد ایراد یا اشکال عمده بوده و موضوع نیز مشمول هیچ‌یک از جهات مندرج در ماده ۴۳۴ قانون آیین دادرسی کیفری مصوب سال ۱۳۹۲ نمی‌باشد، لذا ضمن رد تجدیدنظرخواهی تجدیدنظرخواه، مستنداً به بند الف ماده ۴۵۵ قانون فوق‌الذکر، دادنامه تجدیدنظرخواسته را تأیید می‌نماید...»

ب) به حکایت دادنامه شماره ۱۳۰۹۸۶-۴۰۰۲۶۳۹۰۰۰۰-۱۴۰۰/۱/۲۴ - شعبه ۱۰۶ دادگاه کیفری دو شهرستان اراک، در خصوص اتهام آقای مهدی ... دایر بر ایراد ضرب و جرح عمدی با قمه موضوع شکایت آقای سجاد ... چنین رأی صادر شده است:

«... با توجه به حدوث لوث در قضیه از طریق قرائن و امارات ... در راستای ماده ۳۱۷ قانون مجازات اسلامی [۱۳۹۲] نخست از متهم مطالبه دلیل بر نفی اتهام شد که وی علی‌رغم ابلاغ در مهلت تعیین شده، هیچ دلیلی بر نفی اتهام انتسابی ارائه نکرد که دادگاه قرار اجرای قسامه صادر و شاکي در وقت تعیین شده با رعایت ماده ۴۵۶ قانون مجازات اسلامی [۱۳۹۲] با اقامه قسامه و تغلیظ و اتیان سوگند با لفظ جلاله بیان داشت صدمات مندرج در گواهی پزشکی قانونی را مهدی ... با ایراد ضرب و جرح عمدی با چاقو در او ایجاد کرده است که با توجه به مراتب بزهکاری و مجرمیت مشارالیه و بزه انتسابی ... محرز و مسلم است و دادگاه با توجه به اصل سی و ششم قانون اساسی و مواد ۸، ۱۱ و ۳۵۹ قانون آیین دادرسی کیفری و مستنداً به مواد ۲، ۱۴، ۱۷، ۳۱۷، ۳۱۸، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۶، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۶، ۴۶۲، ۴۸۸، ۴۸۹، ۷۰۹ قانون مجازات اسلامی [۱۳۹۲] حکم به محکومیت مشارالیه از حیث جنبه خصوصی جرم به پرداخت ... دیه ... طرف مدت یکسال از تاریخ وقوع بزه در حق شاکي و از حیث جنبه عمومی جرم با توجه به اینکه همان اندازه که اقرار و سایر دلایل به قاضی علم می‌دهند به همان اندازه نیز قسامه به قاضی علم برای احراز جرائم می‌دهد و اگر

شماره ۹۳۴۹۳/۳۰

۱۴۰۰/۷/۲۸

مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران**پیرامون طرح جامع شهر اسدآباد**

استاندار محترم و رئیس شورای برنامه‌ریزی و توسعه استان همدان

شورای عالی شهرسازی و معماری ایران در جلسه مورخ ۱۴۰۰/۷/۱۲ طرح جامع شهر اسدآباد مصوب جلسه مورخ ۱۳۹۹/۸/۱۴ شورای برنامه‌ریزی و توسعه استان همدان را با عنایت به صورتجلسه مورخ ۱۴۰۰/۶/۷ کمیته فنی شماره یک بررسی و به شرح زیر اتخاذ تصمیم نمود:

جمعیت شهر و محدوده آن:

۱- محدوده طرح جامع و جمعیت افق آن (۶۵۶۳۶ نفر برای سال ۱۴۱۰) مطابق مصوبه شورای برنامه‌ریزی و توسعه استان مورد تأیید قرار گرفت.

۲- با عنایت به کمبود اراضی دولتی در داخل محدوده و جهت ایفای تعهدات و تکالیف قانونی دولتی، کاربری اراضی دولتی الحاقی به محدوده شهر (در سمت شمال) با رعایت حریم مسیل‌ها و آبراه‌ها در حد اکثر ممکن به کاربری مسکونی تبدیل گردد. همچنین به جهت استفاده بهینه از ظرفیت زمین، تراکم ساختمانی آنها از تراکم کم (۲ طبقه) به تراکم زیاد (۶ طبقه) افزایش یابد.

۳- محدوده‌های هدف باز آفرینی بر اساس آخرین مصوبات کمیسیون ماده ۵ در اسناد و مدارک طرح منعکس شود.

۴- کاربری حریم و بستر رودخانه‌ها و مسیل‌های متداخل در ضلع جنوب شرقی شهر، از کاربری طبیعی به کاربری حریم تغییر یابد.

۵- با توجه به سرانه مازاد کاربری پارک و فضای سبز در طرح پیشنهادی، کلیه کاربری‌های پیشنهادی پارک و فضای سبز بر روی اراضی زراعی و باغی تا حد سرانه استاندارد مصوب طرح تدقیق سرانه‌ها (۸ مترمربع) حذف و اراضی مذکور با کاربری باغات و کشاورزی تحت ضوابط دستورالعمل ماده ۱۴ قانون زمین شهری در طرح تثبیت گردند.

۶- در جهت افزایش تحقق‌پذیری کاربری‌های خدماتی و با بررسی و کنترل نهایی اداره کل راه و شهرسازی، کلیه کاربری‌های خدماتی هفتگانه پشتیبان سکونت طرح تفصیلی که همچنان محقق نشده‌اند، با رعایت ملاحظه مذکور در بند ۵ در این طرح تثبیت گردند. بدیهی است مصوبات قانونی کمیسیون ماده ۵ بر روی اراضی مذکور ملاک عمل خواهد بود.

حریم شهر:

۷- الحاق سطح وسیعی از اراضی زراعی و باغی در جنوب و غرب به حریم شهر، علاوه بر اینکه فاقد ضرورت کارشناسی و فنی است، با تعاریف قانونی حریم شهر نیز مغایرت دارد. لذا به جای گسترش حریم شهر در سمت جنوب و غرب بر روی اراضی زراعی با توجه به تعامل ساختاری و کارکردی شهر با دو روستای هدف گردشگری ترخین‌آباد و ملحم دره، حریم شهر با هماهنگی اداره کل راه و شهرسازی و استانداری در سمت شمالی و در اراضی منابع طبیعی افزایش یابد.

۸- پهنه صنعتی پیشنهادی بر روی حریم حذف و در قالب ضوابط ممنوع، مشروط و مجاز فعالیت در پهنه‌های مختلف ارائه گردد.

۹- مطالعات پدافند غیرعامل در راستای مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری و با تأکید بر نگاه توأمان بر محدوده و حریم شهر در محورهای ۲۲ گانه مطابق مصوبه مذکور (مورخ ۱۳۹۶/۲/۱۱) شورای عالی تکمیل گردد.

مراتب جهت استحضار و صدور دستور انعکاس و اقدام اعلام می‌شود. خواهشمند است دستور فرمائید در اجرای ماده ۴۲ آیین‌نامه نحوه بررسی و تصویب طرح‌های توسعه و عمران اسناد و مدارک طرح پس از اعمال اصلاحات بر اساس مصوبه جهت طی فرآیند ابلاغ به دبیرخانه شورای عالی ارسال گردد.

معاون شهرسازی و معماری و دبیر شورای عالی شهرسازی و معماری ایران - فرزانه صادق مالواجرد

در حالی که شعبه هشتم دادگاه تجدید نظر استان مرکزی لوٹ و قسامه را از دلایل و طرق احراز و اثبات وقوع جرم تلقی نموده؛ لیکن این طریق احراز و اثبات جرم را مستند قانونی بر محکومیت مرتکب به تحمل مجازات از جهت جنبه عمومی جرم ندانسته است. لذا نظر به مراتب مذکور اولاً با عنایت به اینکه در فقه و حقوق اسلامی بار اثبات ادعا در همه دعاوی اعم از کیفری و حقوقی بر عهده مدعی می‌باشد و مدعی است که باید بر پایه قاعده (البیئنة علی المدعی والیمین علی من انکر) بر صحت ادعای خود دلیل آورد، لازم به ذکر است که این قاعده علاوه بر مستندات روایی مورد اجماع فقها و تأیید عقلا نیز می‌باشد و قسامه نیز از نهادهای مورد پذیرش فقها است که استثنایی بر اصل مذکور می‌باشد لذا خلاف قاعده بودن این نهاد، محدودیت قلمرو کاربردی آن را دو چندان می‌نماید به همین مناسبت فقط در جهت اثبات جرائم خاصی حاکمیت داشته و از این حیث قانونگذار برای مدعی‌العموم از حیث ورود به جنبه عمومی جرم، تکلیفی در نظر نگرفته است زیرا قسامه دلیل خاص می‌باشد که فقط مثبت قصاص یا دیه بوده و توسل به قیاس در امور کیفری جهت تعیین مجازات، ممنوع می‌باشد و براساس این اصل می‌باشد که قانونگذار پیش‌بینی مهلت برای اقامه قسامه نموده و در صورت عدم امکان اجرای مراسم قسامه، دادگاه را ملزم به آزادی متهم می‌کند لذا با توجه به اینکه مستفاد از موازین شرعی از جمله فتاوی فقهای عظام مقررات قانونی و رویه قضایی این است که مراد شارع از تشریح احکام و قواعد فقهی و همچنین منویات مقنن از وضع مقررات قانونی راجع به موارد لوٹ و قسامه تأمین حقوق اولیاء دم و مجنی‌علیه در تقاضای قصاص و یا مطالبه دیه حسب مورد می‌باشد. بر این اساس در صورت اثبات اصل جنایت از طریق لوٹ و قسامه برای اولیاء دم و یا مجنی‌علیه فقط مطالبه قصاص و یا دیه ثابت می‌گردد و در غیر موارد مذکور که مجازات مرتکب غیر از قصاص و دیه می‌باشد جوازی بر اعمال احکام و مقررات مربوط به لوٹ و قسامه وجود ندارد لذا به طریق اولی در صورت اثبات اصل جنایت از طریق لوٹ و قسامه و اثبات حق مطالبه قصاص و یا دیه برای اولیاء دم و یا مجنی‌علیه به اقتضای اصل برائت، قاعده درء، قبح عقاب بلا بیان، اصل قانونی بودن جرم و مجازات‌ها و اصل تفسیر قوانین جزایی به نفع متهم، جوازی بر محکومیت مرتکب به مجازات دیگر از جمله تحمیل مجازات از باب جنبه عمومی جرم وجود نخواهد داشت و در مانحن‌فیه استدلال شعبه‌ای که معتقد به تعیین مجازات تعزیری علاوه بر مجازات قصاص می‌باشد، به زعم اینجانب با توجه به نحوه استدلال، بر پایه قیاس استوار بوده که توسل به آن ممنوع و برخلاف اصول مسلم مذکور می‌باشد بنابراین رأی شعبه هشتم دادگاه تجدید نظر استان مرکزی منطبق با موازین شرعی و قانونی صادر و مورد تأیید می‌باشد.

ج) رأی وحدت رویه شماره ۸۱۵ - ۱۴۰۰/۸/۱۸ هیأت عمومی دیوان عالی کشور

با عنایت به تعریف «قسامه» در ماده ۳۱۳ قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۹۲ و اینکه مطابق ماده ۲۰۸ این قانون «حدود و تعزیرات با سوگند نفی یا اثبات نمی‌شود لکن قصاص، دیه، ارش و ضرر و زیان ناشی از جرایم، مطابق مقررات این قانون با سوگند اثبات می‌گردد» و صراحت تبصره ماده ۱۶۰ همین قانون مبنی بر اینکه قسامه «برای اثبات یا نفی قصاص و دیه معتبر است» و همچنین، با توجه به اینکه مطابق ماده ۴۵۶ قانون یادشده، در جنایت بر اعضا و منافع، حق قصاص با قسامه ثابت نمی‌شود، بنابراین، «قسامه» دلیلی است که صرفاً برای اثبات حق خصوصی اشخاص در موارد منصوص معتبر دانسته شده (و نه به طور مطلق) و در نتیجه تعیین مجازات تعزیری برای جنبه عمومی جرم، بر اساس آن، فاقد وجهت قانونی است. بنا به مراتب، رأی شعبه هشتم دادگاه تجدیدنظر استان مرکزی تا حدی که با این نظر انطباق دارد، به اکثریت قاطع آراء صحیح و قانونی تشخیص داده می‌شود. این رأی طبق ماده ۴۷۱ قانون آیین دادرسی کیفری مصوب ۱۳۹۲ با اصلاحات و الحاقات بعدی، در موارد مشابه برای شعب دیوان عالی کشور، دادگاه‌ها و سایر مراجع، اعم از قضایی و غیر آن لازم‌الاتباع است.

هیأت عمومی دیوان عالی کشور

شماره ۹۳۴۹۴/۳۰۰

۱۴۰۰/۷/۲۸

مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران پیرامون مغایرت اساسی ملایر - الحاق به محدوده جهت اقدام ملی تولید مسکن

استاندار محترم و رئیس شورای برنامه‌ریزی و توسعه استان همدان
شورای عالی شهرسازی و معماری ایران در جلسه مورخ ۱۴۰۰/۷/۱۲ موضوع الحاق ۸/۲ هکتار اراضی دولتی به محدوده شهر ملایر جهت تأمین زمین مورد نیاز اقدام ملی تولید مسکن مصوب جلسه مورخ ۱۳۹۹/۸/۱۴ شورای برنامه‌ریزی و توسعه استان همدان را با عنایت به صورتجلسه مورخ ۱۴۰۰/۶/۱۰ کمیته فنی شماره یک بررسی و مقرر نمود:

۱- با عنایت به کمبود اراضی دولتی در داخل محدوده و جهت ایفای تعهدات و تکالیف قانونی دولتی، با الحاق حدود ۲ هکتار اراضی دولتی واقع در ضلع شمال غرب شهر و در مجاورت بلافاصل خط محدوده شهر (مجاور غربی مسکن مهر) و ساخت وسازهای موجود مسکن مهر، با کاربری مسکونی مطابق مصوبه شورای برنامه‌ریزی و توسعه استان موافقت می‌شود.

۲- با الحاق حدود ۶/۲ اراضی درختکاری شده (جنگل دست کاشت) در شمال پارک موجود کوثر به محدوده شهر مخالفت و مقرر می‌شود با توجه به موقعیت اراضی مذکور در بلافاصل محدوده شهر عرصه مذکور، به عنوان بخشی از سرانه پارک و فضای سبز شهر ملایر در حریم شهر تثبیت و از هرگونه تغییر کاربری بعدی آن جلوگیری به عمل آید.

مراتب جهت استحضار و صدور دستور انعکاس و اقدام اعلام می‌شود.
معاون شهرسازی و معماری و دبیر شورای عالی شهرسازی و معماری ایران - فرزانه صادق‌مالوآورد

شماره ۹۴۷۴۱/۳۰۰

۱۴۰۰/۸/۱

مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران پیرامون مغایرت اساسی زاهدان الحاق ۱۱۳ هکتاری به محدوده شهر جهت تأمین زمین طرح اقدام ملی مسکن

استاندار محترم و رئیس شورای برنامه‌ریزی و توسعه استان سیستان و بلوچستان
با عنایت به اختیار مقرر در مصوبه مورخ ۱۴۰۰/۶/۱ شورای عالی شهرسازی و معماری ایران در خصوص الحاق اراضی به محدوده شهر زاهدان جهت اقدام ملی مسکن (اعلامی طی نامه شماره ۷۰۸۶۴/۳۰۰ مورخ ۱۴۰۰/۶/۱۴) بدینوسیله و با عنایت به مکاتبه شماره ۱۴۰۰/۱/۲۰۵۹۰ مورخ ۱۴۰۰/۷/۱ معاون محترم وزارت جهاد کشاورزی و ریاست سازمان جنگلها، مراتع و آبخیزداری و مکاتبه شماره ۱۴۰۰/۱۰/۱۲۳۶۳ مورخ ۱۴۰۰/۷/۲۶ معاون محترم آب و آبفای وزارت نیرو و مدیرعامل سازمان مدیریت منابع آب ایران، مراتب موافقت شورای عالی شهرسازی و معماری ایران با الحاق ۱۱۳ هکتاری به محدوده شهر جهت تأمین زمین طرح اقدام ملی مسکن مطابق مصوبه مورخ ۹۹/۱۲/۱۴ شورای برنامه‌ریزی و توسعه استان اعلام می‌گردد. همچنین با عنایت به اعلام نظر صدراالاشاره وزارت نیرو تأکید می‌گردد:

۱- با توجه به هم‌جواری طرح با آبخوان دشت زاهدان، اتخاذ تدابیر سخت‌گیرانه و مدیریت فاضلاب و پسماند و رعایت حریم قرق‌چاه‌های آب شرب منطقه به شعاع دوهزار متر الزامی می‌باشد.

۲- قبل از هرگونه ساخت و ساز و تصمیمات اجرایی، برنامه مشخص و مدون مدیریت دفع فاضلاب به شرکت آب منطقه‌ای سیستان و بلوچستان اعلام شود.

با توجه به وجود آبراه‌ها و مسیل‌ها، اجرای طرح ساماندهی و کنترل آب‌های سطحی نیز الزامی بوده و تقویت سیل بند غربی شهر زاهدان و انجام طرح‌های کنترل سیل در این محدوده اجتناب‌ناپذیر است.

معاون شهرسازی و معماری و دبیر شورای عالی شهرسازی و معماری ایران - فرزانه صادق‌مالوآورد

شماره ۹۴۷۹۱/۳۰۰

۱۴۰۰/۸/۱

مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران پیرامون اصلاح ماده ۴۳ آیین‌نامه نحوه بررسی و تصویب طرح‌های توسعه و عمران و مقررات شهرسازی و معماری کشور

معاون محترم وزیر کشور و رئیس سازمان شهرداری‌ها و دهیاری‌ها
استانداران محترم کلیه استان‌ها

شورای عالی شهرسازی و معماری ایران در جلسه مورخ ۱۴۰۰/۲/۶ با توجه به پی‌گیری سازمان بازرسی کل کشور و دیوان عدالت اداری و بر اساس مصوبه مورخ ۱۳۹۹/۴/۲۸ کمیته فنی شماره (۴) شورای عالی، متن اصلاحی ماده ۴۳ آیین‌نامه نحوه بررسی و تصویب طرح‌های توسعه و عمران محلی، ناحیه‌ای منطقه‌ای و ملی و مقررات شهرسازی و معماری کشور (اصلاح شده بر اساس مصوبه مورخ ۱۳۸۴/۲/۱۹ شورای عالی) را به شرح ذیل تصویب نمود:

ماده ۴۳: جلسات کمیسیون‌های ماده ۵ با حضور چهار نفر از اعضای اصلی رسمیت خواهد یافت و تصمیمات و مصوبات آن با چهار رأی موافق منوط اعتبار خواهد بود.

تبصره ۱: در صورت عدم حضور استاندار، معاون عمرانی استاندار ریاست جلسه را به عهده خواهد داشت.

تبصره ۲: جلسات کمیسیون ماده ۵، طبق نظر استاندار در استانداری و یا در اداره کل راه و شهرسازی استان تشکیل می‌شود.

تبصره ۳: به جهت ضرورت بررسی فنی و تخصصی، از مشاور تهیه‌کننده طرح جامع یا تفصیلی بدون حق رای در جلسات کمیسیون ماده ۵ دعوت به عمل می‌آید.

مراتب جهت استحضار و صدور دستور انعکاس و اقدام اعلام می‌شود.

معاون شهرسازی و معماری و دبیر شورای عالی شهرسازی و معماری ایران - فرزانه صادق‌مالوآورد

شماره ۹۸۱۱۲/۳۰۰

۱۴۰۰/۸/۸

مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران پیرامون بررسی مجدد موضوع احداث تله‌کابین در محور گرگان - زیارت

استاندار محترم و رئیس شورای برنامه‌ریزی و توسعه استان گلستان

شورای عالی شهرسازی و معماری ایران در جلسه مورخ ۱۴۰۰/۷/۱۲ پیرو مصوبه مورخ ۱۴۰۰/۴/۷ خود، ضمن استماع گزارش کمیته منتخب کمیته فنی شماره یک پیرامون بررسی مجدد "احداث تله‌کابین در محور گرگان - زیارت"، و مباحث مطروحه به شرح زیر اتخاذ تصمیم نمود:

بنا بر تأکید نماینده سازمان حفاظت محیط زیست در کمیته فنی و شورای عالی شهرسازی و معماری، پروژه مذکور علی‌رغم اظهار نظر اولیه مرجع استانی مربوطه مشمول ارزیابی اثرات زیست محیطی (EIA) است، لذا مقرر می‌گردد موضوع با هماهنگی سازمان جنگل‌ها، مراتع و آبخیزداری در قالب طرح جامع پارک جنگلی (نهارخوران) با بررسی جمیع ملاحظات مرتبط با چگونگی استفاده از اراضی از جمله بارگذاری‌ها و الزامات زیست محیطی و ترافیکی در کمیته ارزیابی اثرات زیست محیطی طرح، و نتیجه به دبیرخانه شورای عالی منعکس گردد. دبیر شورای عالی در صورت موافقت کمیته ملی ارزیابی اثرات زیست محیطی با احداث تله‌کابین مذکور، مراتب موافقت شورای عالی را با لحاظ ملاحظات ترافیکی معطوف به موضوع به مراجع استانی اعلام و در غیر این صورت موضوع از دستور کار شورای عالی شهرسازی و معماری ایران خارج می‌گردد. ضمناً مقرر گردید سازمان حفاظت محیط زیست با همکاری سازمان جنگل‌ها، مراتع و آبخیزداری در جهت تسهیل و تسریع در فرآیندهای اعلام نظر و صدور مجوز تدابیر و تمهیدات اداری و حقوقی لازم در جهت جلوگیری از تفاسیر متعارض مراجع ملی و استانی وابسته به آن سازمان را در قالب بخشنامه و دستورالعمل متناسب به صورت مشترک به مراجع ذیربط ابلاغ نمایند.

مراتب جهت استحضار و صدور دستور انعکاس و اقدام اعلام می‌شود.

معاون شهرسازی و معماری و دبیر شورای عالی شهرسازی و معماری ایران - فرزانه صادق‌مالوآورد

شماره ۱۰۰۶۶۳/۳۰۰

۱۴۰۰/۸/۱۱

مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران پیرامون مکان‌یابی شهر جدید در شهرستان جاسک

استاندار محترم و رئیس شورای برنامه‌ریزی و توسعه استان هرمزگان

معاون محترم وزیر و مدیرعامل شرکت مادر تخصصی عمران شهرهای جدید

شورای عالی شهرسازی و معماری ایران در جلسه مورخ ۱۴۰۰/۷/۱۲ موضوع مکان‌یابی شهر جدید در غرب شهرستان جاسک (شرق روستای گاو بندی) به مساحت ۳۵۰۰ هکتار و جمعیت‌پذیری ۲۰۰ هزار نفر مصوب مورخ ۱۳۹۹/۳/۲۴ شورای برنامه‌ریزی و توسعه استان هرمزگان را پیرو مباحث جلسه ۱۳۹۹/۱۰/۱ خود مورد بررسی قرار داد و با توجه به صورتجلسه مورخ ۱۳۹۹/۸/۲۸ کمیته فنی شماره یک و نیز بازدید دبیر شورای عالی از منطقه، در راستای سیاست‌های کلان آمایشی کشور مبنی بر افزایش استقرار جمعیت در سواحل مکران و همسو با برنامه‌های مصوب استقرار صنایع عظیم انرژی بر در غرب جاسک، مکان‌یابی مصوب مرجع استانی مبنی بر احداث شهر جدید در شهرستان جاسک را که از میان ۷ گزینه در سطح شهرستان جاسک انتخاب شده است را واجد بیشترین نقاط قوت در محورهای "محیطی و جغرافیایی" - "کالبدی" - "اقتصادی و اجتماعی" - "محیط دریایی" و "پدافند غیر عامل" می‌داند. لذا ضمن تأیید کلیات مکان‌یابی مذکور، مقرر می‌گردد به جهت کاهش حداکثری تبعات احتمالی استقرار جمعیت در منطقه غرب جاسک، طرح جامع شهر جدید با رعایت ملاحظات زیر توسط شرکت عمران شهر جدید تهیه و پس از طی مراحل تصویب استانی به شورای عالی شهرسازی و معماری ایران ارسال گردد.

۱- با عنایت به اینکه بخشی از اراضی پیشنهادی برای احداث شهر جدید در جنوب، با پهنه حفاظت طرح ICZM، عرصه خوریات تداخل دارد، مقرر می‌گردد عرصه‌های مذکور از محدوده شهر حذف و در حریم شهر جدید تحت حفاظت مطلق قرار گرفته و هرگونه تغییر در بستر طبیعی آنها ممنوع اعلام شود. بدین ترتیب محدوده شهر جدید با حذف اراضی مذکور به حدود ۲۴۰۰ هکتار کاهش می‌یابد.

۲- طرح جامع شهردر دو فاز شامل فاز اول در مساحت ۱۵۰۰ هکتار در شرقی‌ترین قسمت برای جمعیت ۱۰۰ هزار نفر برای افق ۱۴۱۵ و فاز دوم در ۹۰۰ هکتار برای ۱۰۰ هزار نفر جمعیت برای افق ۱۴۲۵ در مابقی اراضی تهیه و جهت تصویب به شورای عالی شهرسازی و معماری ایران ارسال گردد. هرگونه اقدام اجرایی در فاز دوم منوط به تحقق برنامه‌های استقرار صنایع انرژی برو جمعیت‌پذیری حداقل ۷۰ درصدی فاز اول با تأیید معاونت شهرسازی و معماری وزارت راه و شهرسازی خواهد بود.

تبصره: تدقیق ظرفیت جمعیت‌پذیری شهر در خلال تهیه طرح جامع و بر اساس برنامه واقعی و محقق شده استقرار صنایع انرژی بر تعیین و به تصویب شورای عالی خواهد شد.

۳- حد بستر و حریم مسیل‌های متداخل با اراضی خصوصاً در شمال شرقی و شرق مجدداً از وزارت نیرو (آب منطقه‌ای) استعلام شده و کلیه مسیل‌ها و حرایم آنها واقع در حد مرزی اراضی از محدوده خارج شود.

۴- با توجه به وجود شیب طبیعی زمین به طرف دریا، تهیه نقشه جامع نحوه مدیریت و هدایت آب‌های سطحی و روان آب‌های وارده به سایت در قالب اسناد طرح جامع الزامی خواهد بود.

۵- ضمن رعایت کلیه مفاد نامه شماره ۱۰۶۴ س ۹۹/ مورخ ۱۳۹۹/۳/۱۷ اداره کل حفاظت محیط زیست استان، مقرر گردید فاصله لازم از مزارع پرورش میگو مطابق ضوابط دستگاه مذکور ملحوظ گردد.

۶- حریم شهر در انطباق با دستور العمل مصوب شورای عالی و با رعایت ملاحظات زیر تهیه گردد:

- کلیه عرصه‌های احتمالی مرتبط با فعالیت‌های نظامی با اعلام نظر وزارت دفاع و پشتیبانی نیروهای مسلح از حریم شهر مجزا گردد.

- عرصه‌های شمالی محدوده شهر جدید حداکثر تا جاده ترانزیتی موجود (جاده ۹۱) در صورت وقوع در حریم، تحت پهنه حفاظت آب‌خیزداری و توسعه جنگل‌کاری در حریم تثبیت گردد.

- پهنه‌های جنوب محدوده شهر جدید تا نوار ساحلی (مطابق مفاد بند یک) در حریم شهرو تحت پهنه حفاظت صرف با حفظ بستر طبیعی تثبیت شوند.

- مسیر تدقیق شده راه آهن سراسری چابهار - بندر عباس - خوزستان و ایستگاه‌های لازم مطابق اعلام نظر اداره کل راه و شهرسازی استان در حریم منعکس شود.

۷- سناریوهای مختلف اتصال شهر جدید به شبکه بزرگراهی موجود در شمال شهر به تأیید معاونت حمل و نقل وزارت راه و شهرسازی برسد.

۸- به جهت عدم اخلاص در توسعه آتی و دراز مدت شهر جدید و حصول اطمینان از وجود فاصله کافی بین مراکز استقرار صنایع در آتی با شهر جدید، با بررسی و کنترل دقیق استانداردهای حریم‌ها و با هماهنگی دبیرخانه ستاد توسعه سواحل مکران ضمن مرور کلیه مجوزات صادره و واگذاری‌های احتمالی امکان‌جابه جایی پهنه موسوم به "صنایع آب بر و انرژی بر" - (I۱۸) با پهنه موسوم به "ناحیه عملکردی تجاری" - (TFZ) (ظرف مدت یکماه) بررسی و در صورت تأیید توسط استانداردهای حریم‌ها، اسناد طرح ویژه مکران در این بخش توسط دبیرخانه شورای عالی اصلاح و مجدداً ابلاغ گردد.

۹- کلیه ملاحظات پدافند غیرعامل معطوف به استقرار فعلی جمعیت در شهر جدید و توسعه آتی آن، طی جلسه‌ای با حضور مدیرعامل شرکت عمران شهرهای جدید، نمایند سازمان پدافند غیرعامل در شورای عالی و استانداردهای حریم‌ها و دبیر شورای عالی بررسی و مصوبات جلسه به عنوان نظر شورای عالی در تهیه طرح جامع شهر مدنظر قرار گیرد.

۱۰- فرآیند قانونی لازم مربوط به انتخاب نام شهر جدید با هماهنگی وزارت کشور توسط شرکت عمران شهرهای جدید طی شود.

مراتب جهت استحضار و صدور دستور انعکاس و اقدام اعلام می‌شود.

معاون شهرسازی و معماری و دبیر شورای عالی شهرسازی و معماری ایران - فرزانه صادق‌مالواجرد

شماره ۱۰۰۶۶۱/۳۰۰

۱۴۰۰/۸/۱۱

مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران

پیرامون ضوابط و مقررات مکان‌یابی سایت‌های مجتمع‌های قضایی

در طرح‌های تفصیلی شهرها

استانداران محترم کلیه استان‌های کشور

در راستای تحقق راهبردها و اهداف برنامه پنجساله ششم جمهوری اسلامی ایران (۱۳۹۶ - ۱۴۰۰) در خصوص "ایجاد فرصت برابر برای دسترسی آحاد مردم به خدمات قضایی" از طریق توسعه فضاهای فیزیکی فعالیت‌های قضایی قوه قضاییه از جمله دادسراها و دادگاه‌ها در مناطق مورد نیاز؛ و با توجه به اهمیت مکان‌یابی و انتخاب موقعیت درست و استقرار مناسب مجتمع‌های قضایی در شهرها، و در پی درخواست شماره ۹۰۰۰/۴۰۹۴/۱ مورخ ۱۳۹۵/۷/۱۱ معاونت مالی، پشتیبانی و عمرانی قوه قضاییه و بنا به پیشنهاد معاونت شهرسازی و معماری وزارت راه و شهرسازی، شورای عالی شهرسازی و معماری ایران در جلسه مورخ ۱۴۰۰/۷/۲۶ ضوابط و مقررات مکان‌یابی ساختمان‌های مجتمع‌های قضایی در طرح‌های تفصیلی شهرها را به شرح زیر تصویب نمود:

مکان‌یابی سایت‌های مجتمع‌های قضایی، با توجه به مصوبه مورخ ۱۳۸۹/۴/۱۰ شورای عالی شهرسازی و معماری در خصوص "تعاریف و مفاهیم کاربری‌های شهری و تعیین سرانه آن‌ها"، در طرح‌های تفصیلی شهرها در دو مرحله و به شرح زیر انجام می‌شود:

مرحله اول: مشخص نمودن محدوده و یا محدوده‌های "تعیین فضای مجتمع‌های قضایی"

۱. در طرح‌های تفصیلی شهرهای فاقد مناطق شهرداری، یک محدوده، ترجیحاً در نواحی دارای بیشترین دسترسی؛ و در شهرهای دارای مناطق شهرداری، در هر یک از

شماره ۱۰۵۳۵۸/۳۰۰

۱۴۰۰/۸/۱۹

مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران پیرامون طرح ویژه سکونتگاه**روستایی زیارت**

استاندار محترم و رئیس شورای برنامه‌ریزی و توسعه استان گلستان

شورای عالی شهرسازی و معماری ایران در جلسه مورخ ۱۴۰۰/۷/۱۲ پیرو بند ۵ مصوبه مورخ ۱۳۹۹/۱۱/۱۳ خود پیرامون ساخت و سازها در محوز زیارت «طرح ویژه سکونتگاه روستایی زیارت» مصوب مورخ ۱۴۰۰/۵/۱۲ شورای برنامه‌ریزی و توسعه استان گلستان را در چهارچوب تعیین شده در مصوبه مذکور و با امعان نظر به صورتجلسه مورخ ۱۴۰۰/۷/۴ کمیته فنی شماره یک مورد بررسی قرار داد و طرح مصوب در شورای برنامه‌ریزی و توسعه استان را با اعمال اصلاحات زیر مورد تصویب قرار داد:

۱- در خصوص اراضی منابع ملی با عنایت به چهارچوب تعیین شده در مصوبه شورای عالی به شرح زیر اقدام گردد:

۱-۱- اراضی منابع ملی واقع در پیرامون خط محدوده و فاقد مستحقات از محدوده طرح ویژه حذف گردند. (اعم از این که در طرح قبلی داخل محدوده بوده‌اند یا خیر).

۲-۱- اراضی منابع ملی دارای متصرف و مستحده، بدون درج کاربری با عنوان «تصرفات منابع طبیعی» در اسناد طرح مشخص گردد و با تشخیص سازمان منابع طبیعی از طریق رسیدگی در مراجع قضایی و یا حصول توافق، تحت نظارت استانداری گلستان و با هماهنگی بنیاد مسکن و رعایت سایر تعیین تکلیف شوند.

۳-۱- اراضی منابع ملی فاقد مستحقات متخلخل در بافت روستا و محدوده مصوب به کاربری‌های خدماتی تخصیص یابد.

۲- با توجه به این که یکی از چهارچوب‌های تعیین شده توسط شورای عالی، الحاق ساخت و سازهای متعلق به بومیان محدوده روستا بوده است، این مهم در سمت شمالی محدوده پیشنهادی به درستی رعایت نشده و بخش‌های قابل توجهی از ساخت و سازهای متعلق به غیربومیان (براساس معیار مورد توافق در مرجع استانی) به محدوده روستا الحاق شده‌اند که لازمست اصلاح گردد.

۳- تأکید می‌گردد هرگونه برخورداری از مزایای قانونی طرح مصوب منوط به اخذ مجوز کمیسیون تبصره یک ماده یک و رسیدگی به کلیه تخلفات ساختمانی الحاق شده در کمیسیون ماده ۹۹ قانون شهرداری‌های خواهند بود.

مراتب جهت استحضار و صدور دستور انعکاس و اقدام اعلام می‌شود.

ضمناً یادآوری می‌شود که براساس بند ۶ مصوبه مورخ ۱۳۹۹/۱۱/۱۳ شورای عالی شهرسازی و معماری ایران، با عنایت به وقوع کل اراضی پیرامون روستا در منطقه حفاظت شده، لازم است مصوبه شورای عالی محیط زیست در خصوص اراضی الحاق شده به روستا اخذ گردد.

معاون شهرسازی و معماری و دبیر شورای عالی شهرسازی و معماری ایران - فرزانه صادق‌مالواجرد

اصلاح عنوان «قانون تمدید مهلت جذب اعتبارات تملک دارایی‌های سرمایه‌ای**و مالی سال ۱۳۹۹ کل کشور»**

توضیح ضروری:

عطف به نامه شماره ۷۶۵۹۹ تاریخ ۱۴۰۰/۹/۹ مدیر محترم اداره کل اسناد و تنقیح قوانین مجلس شورای اسلامی در خصوص انتشار «قانون تمدید مهلت جذب اعتبارات تملک دارایی‌های سرمایه‌ای و مالی کل کشور» منتشر شده در روزنامه رسمی شماره ۲۲۲۶۲ تاریخ ۱۴۰۰/۶/۲ کلمه «کل» در انتهای عنوان قانون مذکور قبل از کلمه «کشور» جا افتاده که اصلاح و به آگاهی می‌رسد.

روزنامه رسمی کشور

مناطق شهرداری، محدوده‌های تحت عنوان «محدوده تعیین فضای مجتمع‌های قضایی» مشخص شود.

مرحله دوم: شناسایی سایت/سایت‌های مناسب برای استقرار مجتمع‌های قضایی

۲. در طرح‌های تفصیلی شهرها، در «محدوده‌های تعیین فضای مجتمع‌های قضایی» مشخص شده در مرحله اول، مناسب‌ترین سایت برای استقرار مجتمع‌های قضایی، بر مبنای معیارهای زیر شناسایی و مشخص شود:

الف. اندازه سایت، با رعایت سرانه‌های تعیین شده در این مصوبه، پاسخگوی نیازهای موجود و آتی بوده و همچنین امکان احداث پارکینگ‌های مورد نیاز، امکان رعایت عقب‌نشینی امنیتی، و امکان ایجاد ورودی و خروجی مجزا را داشته باشد.

ب. سایت به تاسیسات و زیرساخت‌های شهری، سیستم حمل و نقل عمومی شهری، و پارکینگ عمومی دسترسی مناسبی داشته باشد.

ج. سایت از فضاهای ورزشی، درمانی، آموزشی، فرهنگی، آرامگاه‌ها، جایگاه‌های سوخت‌رسانی، نواحی صنعتی و مشاغل مزاحم شهری، و مراکز نظامی به اندازه کافی فاصله داشته باشد.

د. سایت در نزدیکی سازمان پزشکی قانونی، سازمان ثبت اسناد و املاک، کلانتری، سازمان ثبت احوال، دفاتر وکلا/کانون وکلا، دفاتر فنی، و خدمات رفاهی و اجتماعی واقع شده باشد.

ه. در انتخاب سایت، سازگاری با کاربری‌های مجاور، حریم دکل‌های فشار قوی، حریم کانال‌های فاضلاب رو باز، ملاحظات زمین شناختی، لرزه‌ای و زیست محیطی، ملاحظات پدافند غیر عامل، و ملاحظات امنیتی رعایت شود.

و. وضعیت سایت از نظر مالکیت، سند ملکی و استفاده کنونی از سایت در نظر گرفته شود.

تبصره: چنانچه در برخی از شهرهای دارای مناطق شهرداری امکان احداث یک مجتمع قضایی در هر یک از مناطق شهرداری میسر نباشد، می‌توان برای دو منطقه شهرداری مجاور، با رعایت سرانه‌ها و سایر معیارهای این مصوبه، یک مجتمع قضایی در نظر گرفت.

۳. سهم سرانه مساحت مجتمع‌های قضایی بعنوان درصدی از کاربری اداری - انتظامی در طرح‌های تفصیلی شهرها بشرح جدول زیر تعیین می‌شود:

طبقه‌بندی شهرها - در صد مساحت کاربری اداری - انتظامی اختصاص یافته به مجتمع‌های قضایی

شهرهای مراکز استان	بین ۳ تا ۴٫۵ درصد
شهرهای مراکز شهرستان	بین ۲٫۵ تا ۴٫۸ درصد
سایر شهرها	بین ۱ تا ۱٫۵ درصد

بدیهیست در تعیین میزان زمین مورد نیاز برای مجتمع‌های قضایی در این طرح‌ها، کاربری‌های قضایی موجود از این سرانه‌ها کسر می‌شود.

تبصره ۱: این سرانه شامل فعالیت‌های قضایی قوه قضائیه است و فعالیت‌های اداری این قوه را شامل نمی‌شود. بنابراین، این میزان فضا از سرجمع فضای اداری - انتظامی در نظر گرفته شده برای این طرح‌ها کسر شده و فضای باقیمانده به سایر کاربری‌های اداری - انتظامی تخصیص داده می‌شود.

تبصره ۲: در این مصوبه مقصود از مجتمع قضایی بدین شرح است: «مجتمع‌های قضایی از چند دادسرا و چند دادگاه تشکیل یافته‌اند که در یک سایت قضایی در کنار هم (در چند ساختمان مجزا) و یا در یک ساختمان طبقاتی مستقر شده باشند».

مقرر شد قوه محترم قضائیه مجتمع‌های قضایی که تاکنون احداث گردیده و از مکان‌یابی مناسب برخوردار نیستند، بر اساس ضوابط این مصوبه مورد بررسی و انطباق قرار داده و با اولویت نسبت اصلاح، تغییر و جابجایی آن اقدام نماید.

معاون شهرسازی و معماری و دبیر شورای عالی شهرسازی و معماری ایران - فرزانه صادق‌مالواجرد