



# روزنامه رسمی جمهوری اسلامی ایران

## قوه قضائیه

شامل: قوانین - مذاکرات مجلس شورای اسلامی - رویه‌های قضائی - عهدنامه‌ها - آئیننامه‌ها

WWW.RRK.IR  
WWW.DASTOUR.IR

تصویب‌نامه‌ها - تصمیم‌نامه‌ها - اساسنامه‌ها و آگهیها

تک شماره ۴۵۰۰ تومان

صفحه	دستگاه اجراءکننده	تاریخ تصویب	عنوان مندرجات (قوانین و مقررات و مصوبات آراء وحدت رویه)
۲	دانشگاه گیلان	۱۴۰۰/۷/۲۰	رای شماره ۲۱۴۲ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری با موضوع: ابطال بند ۲ از نامه شماره ۱۳۹۷/۸/۲۱-۲/۱۴۵۳۱۰-۲ از مدیر حوزه ریاست و روابط عمومی دانشگاه گیلان اعطای پایه تشویقی به چاپ مقاله در یک سال منتهی به سال بررسی پرونده‌ها منوط شده است و این امر به تحدید دایره شمول مصوبه هیأت امنای منجر می‌شود
۴	شورای اسلامی شهر بوشهر	۱۴۰۰/۷/۲۰	رای شماره ۲۱۴۳ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری با موضوع: ابطال بند ۲ قسمت (ب) ماده ۶ مصوبه شماره ۴۴۶-۱۳۹۰/۱۰/۲۵ شورای اسلامی شهر بوشهر تحت عنوان تعیین بهای خدمات پسماند کلیه اماکن اداری
۵	شورای اسلامی شهر شهرضا	۱۴۰۰/۷/۲۰	رای شماره ۲۱۴۴ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری با موضوع: ابطال تبصره ۲ ذیل تعرفه شماره ۲ از تعرفه بهای خدمات سال ۹۷ شهر شهرضا که بر اساس آن برای صدور هرگونه جوابیه و پاسخ استعلام، علاوه بر هزینه کارشناسی مبلغ مقطوعی نیز تعیین شده از تاریخ تصویب و ابطال بندهای ۳ و ۴ قسمت توضیحات تعرفه شماره ۱۲ از تعرفه بهای خدمات سال ۱۳۹۸ شهرضا که براساس آن حکم به معافیت کارکنان و بازنشستگان شهرداری و بستگان درجه یک آنها از پرداخت بهای خدمات مربوط به آرامستان شهرداری صادر شده از تاریخ تصویب و ابطال تعرفه شماره ۲۰۱۵ سال ۱۳۹۸ شهرداری شهرضا با عنوان عوارض هزینه تأمین پارکینگ از تاریخ تصویب و ابطال تعرفه شماره ۲۳/۱ سال ۱۳۹۸ شهرداری شهرضا تحت عنوان بهای خدمات ارزش افزوده اراضی قطعات زیر ۵۰۰ مترمربع از تاریخ تصویب
۸	شهرداریهای ایوانکی، دامغان، سرخه، سمنان و مهدیشهر	۱۴۰۰/۷/۲۰	رای شماره ۲۱۴۵ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری با موضوع: ۱- ماده ۵ تعرفه عوارض سال ۱۳۹۸ شهرداری ایوانکی، ماده ۲۱ تعرفه سال ۱۳۹۸ دامغان، ماده ۱۹ تعرفه سال ۱۳۹۸ شهرداری سرخه، بند ب ماده ۹ تعرفه سال ۹۸ شهرداری سمنان و ماده ۴ تعرفه سال ۱۳۹۸ شهرداری مهدیشهر تحت عنوان عوارض تجاری موقت و بهره‌برداری در کاربریهای غیرمرتبط از تاریخ تصویب ابطال شد. ۲- آن قسمت از مصوبه صفحه ۶۱ دفترچه عوارض محلی سال ۹۸ شهرداری شه میرزاد که بر اساس آن برای عدم مراجعه مالک در موعد مقرر جهت تمدید جواز استفاده از ملک خود به صورت مهدکودک جریمه تعیین شده است، از تاریخ تصویب ابطال شد
۱۱	شورای اسلامی شهر برازجان	۱۴۰۰/۷/۲۰	رای شماره ۲۱۴۶ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری با موضوع: تبصره ۲ ماده ۶ تعرفه سال ۱۳۹۷ شهرداری برازجان تحت عنوان عوارض مزاد بر تراکم مجاز و تبصره‌های ۳، ۵، ۶ و ۱۰ ماده ۹ تعرفه سال ۱۳۹۷ شهرداری برازجان تحت عنوان عوارض تمدید یا تطویل ساختمان‌سازی و ماده ۱۱ تعرفه عوارض سال ۱۳۹۷ شهرداری برازجان تحت عنوان تعرفه بهای خدمات شهری و بهای نگهداری و توسعه فضای سبز، ماده ۱۳ تعرفه سال ۹۷ شهرداری برازجان تحت عنوان عوارض بهره‌برداری و اشغال معابر، ماده ۱۵ تعرفه سال ۹۷ شهرداری برازجان تحت عنوان تأمین هزینه‌های خدمات عمومی و شهری و پارکینگ، ماده ۱۸ تعرفه سال ۹۷ شهرداری برازجان تحت عنوان خدمات تأیید طرح تفکیک و تجمیع اراضی، ماده ۲۹ تعرفه سال ۹۷ شهرداری برازجان تحت عنوان عوارض بهای خدمات ارزش افزوده بر ساخت طبقات تجاری براساس توافق شهرداری، ماده ۳۴ تعرفه عوارض سال ۹۷ شهرداری برازجان تحت عنوان بهای خدمات ارائه شده به مشاغل مهندسی در زمان شروع به کار و ماده ۴۰ تعرفه عوارض سال ۹۷ شهرداری برازجان تحت عنوان اعطای مجوز رفاهی به پرسنل مستخدم شهرداری و بازنشستگان شهرداری و شورای اسلامی شهر فعلی و شورای اسلامی دوره‌های قبلی مصوب شورای اسلامی شهر برازجان از تاریخ تصویب ابطال شد.
۱۵	شورای برنامه‌ریزی و توسعه استان یزد	۱۴۰۰/۱/۱۸	مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران پیرامون الحاق اراضی به محدوده شهرهای میبد، اردکان و یزد جهت تأمین اراضی برای طرح اقدام ملی
۱۶	شورای برنامه‌ریزی و توسعه استان تهران شرکت مادر تخصصی عمران شهرهای جدید	۱۴۰۰/۲/۲۰	مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران پیرامون مغایرت اساسی طرح تفصیلی با طرح جامع شهر پرند

صفحه	دستگاه اجراء کننده	تاریخ تصویب	عنوان مندرجات (قوانین و مقررات و مصوبات آراء وحدت رویه)
۱۶	شورای برنامه ریزی و توسعه استان البرز	۱۴۰۰/۲/۲۰	مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران پیرامون طرح موضعی ساماندهی حریم شهر چهارباغ
۱۶	سازمان شهرداریها و دهیاریها استانداریهای کلیه استانها شهرداری تهران	۱۴۰۰/۲/۶	مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران پیرامون طرح های توسعه دانشگاه های کشور
۱۶	شورای عالی شهرسازی و معماری ایران	۱۴۰۰/۲/۶	مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران پیرامون بررسی میزان پیشرفت مصوبات مربوط به انتقال پادگان ها از محدوده شهرها

## قوانین و مقررات عمومی

.....

شماره ۹۹۰۲۱۸۴

۱۴۰۰/۸/۱۱

بسمه تعالی

جناب آقای اکبر پور

رئیس هیأت مدیره و مدیرعامل محترم روزنامه رسمی جمهوری اسلامی ایران

یک نسخه از رأی هیأت عمومی دیوان عدالت اداری به شماره دادنامه ۱۴۰۰/۷/۲۰ مورخ ۱۴۰۰/۷/۲۰ با موضوع: «ابطال بند ۲ از نامه شماره ۲/۱۴۵۳۱۰-۱۳۹۷/۸/۲۱ مدیر حوزه ریاست و روابط عمومی دانشگاه گیلان اعطای پایه تشویقی به چاپ مقاله در یک سال منتهی به سال بررسی پرونده ها منوط شده است و این امر به تحدید دایره شمول مصوبه هیأت امنای منجر می شود.» جهت درج در روزنامه رسمی به پیوست ارسال می گردد.

مدیرکل هیأت عمومی و هیأت های تخصصی دیوان عدالت اداری - یدالله اسمعیلی فرد

تاریخ دادنامه: ۱۴۰۰/۷/۲۰ شماره دادنامه: ۲۱۴۲ شماره پرونده: ۹۹۰۲۱۸۴

مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

شاکلی: آقای جلال جلالی سندی

موضوع شکایت و خواسته: ابطال بند ۲ از نامه شماره ۲/۱۴۵۳۱۰-۱۳۹۷/۸/۲۱

مدیر حوزه ریاست و روابط عمومی دانشگاه گیلان

گردش کار: شاکلی به موجب دادخواستی ابطال بند ۲ از نامه شماره ۲/۱۴۵۳۱۰-۱۳۹۷/۸/۲۱

مدیر حوزه ریاست و روابط عمومی دانشگاه گیلان را خواستار شده و در جهت تبیین خواسته اعلام کرده است که:

" اینجناب جلال جلالی سندی به عنوان استاد دانشکده کشاورزی دانشگاه گیلان می باشم. در سال ۱۳۹۸ بر اساس بند (چ) ماده ۱ آیین نامه پایه تشویقی به اعضای هیأت علمی دانشگاه گیلان مورخ ۱۳۹۵/۱۲/۱۶ از نشست دوره چهارم هیأت امناء دانشگاه گیلان شرط لازم برای اخذ پایه تشویقی را در سال مذکور (۱۳۹۸) داشتم. اما متأسفانه هیأت رئیسه دانشگاه بدون اخذ مجوز و مصوبه از هیأت امنای دانشگاه گیلان در تاریخ ۱۳۹۸/۸/۲۱ تبصره ای به بند (چ) از ماده ۱ آیین نامه مصوب هیأت امنای دانشگاه گیلان مورخ ۱۳۹۵/۱۲/۱۶ اضافه کرده و اجرایی نمود. لذا اینجناب از حق مسلم دریافت پایه تشویقی آن سال محروم شدم. تقاضای مجدد اینجناب به مراجع دانشگاهی و وزارتی منجر به احقاق حق اینجناب نشد. در آیین نامه مصوب هیأت امنای دانشگاه گیلان و در ماده ۱ و بند (چ) ذکر شده است که چاپ مقاله در مجلات علمی که یک پنج EF رشته - گرایش را دارا هستند بدون قید سال چاپ مقاله و فقط یک بار در طول سنوات خدمتی از یک پایه تشویقی برخوردار می شوند. در این بند قید سال چاپ مقاله وجود ندارد. لذا مقاله اینجناب که در سال ۱۳۹۶ از شرایط مذکور برخوردار بوده است به دلیل یک تبصره بدون مجوز از هیأت امنای دانشگاه اقدام به تصویب و اجرای قید سال چاپ مقاله در سال منتهی به تقاضای هیأت شرایط مذکور برخوردار بوده است به دلیل یک تبصره بدون مجوز از هیأت امنای دانشگاه اقدام به تصویب و اجرای قید سال چاپ مقاله در سال منتهی به تقاضای هیأت علمی نمودند. یعنی بر اساس تبصره مذکور برای سال ۱۳۹۸

فقط مقالاتی که در سال ۱۳۹۷ به چاپ رسیده اند مشمول این آیین نامه شده و بنده که مقاله ام مربوط به سال ۱۳۹۶ بوده از این حق محروم شده است.

لذا بر اساس ماده ۱۲ حدود صلاحیت و رسیدگی هیأت عمومی دیوان عدالت اداری و بند

۱ از این ماده که اعلام می دارد که رسیدگی به شکایات، تظلمات و اعتراضات اشخاص حقیقی یا

حقوقی از آیین نامه ها و سایر نظامات و مقررات دولتی و شهرداریها و مؤسسات عمومی غیردولتی

که مقررات مذکور به علت مغایرت با شرع یا قانون و یا عدم صلاحیت مرجع مربوط یا تجاوز یا

سوء استفاده از اختیارات یا تخلف در اجرای قوانین و مقررات یا خودداری از انجام وظایفی که

موجب تضییع حقوق اشخاص می شود خواهان ابطال بند ۲ از نامه شماره ۲/۱۴۵۳۱۰-۱۳۹۷/۸/۲۱

شیهه نامه اعطای پایه تشویقی اعضای هیأت علمی دانشگاه گیلان مصوب هیأت امنای و به تبع آن

الزام به اعطای پایه تشویقی برای سال ۱۳۹۸ را برای اینجناب خواهانم.

در پی اخطار رفع نقصی که از طرف دفتر هیأت عمومی و هیأت های تخصصی دیوان

عدالت اداری برای شاکلی ارسال شده بود، وی به موجب لایحه ای که به شماره ۹۹ -

۲۱۸۴ - ۵ مورخ ۱۳۹۹/۹/۲۹ ثبت دبیرخانه هیأت عمومی و هیأت های تخصصی دیوان

عدالت اداری شده است توضیح داده است که:

" احتراماً بازگشت به نامه اخطاریه مورخ ۱۳۹۹/۹/۱۸ در خصوص درخواست اینجناب

جلال جلالی سندی عضو هیأت علمی دانشگاه گیلان با کلاس پرونده ۹۹۰۲۱۸۴ و شماره

پرونده ۹۹۰۹۹۸۰۹۰۵۸۰۱۵۸۲ موارد زیر را برای رفع ابهام ایفاد می گردد:

مورد نقص اول: اعلام نمایید مصوبه مورد شکایت مغایر با کدام قانون است و با ذکر

نام قانون و ماده قانونی مربوطه (قانون برنامه پنجساله پنجم جمهوری اسلامی ایران

مصوب سال ۱۳۸۹ مجلس شورای اسلامی و بند (ب) از ماده ۲۰)

مقرر کرده است دانشگاه ها، مراکز و مؤسسات آموزش عالی و پژوهشی و فرهنگستانهایی

که دارای مجوز از شورای گسترش آموزش عالی وزارتخانه های علوم، تحقیقات و فناوری و

بهداشت، درمان و آموزش پزشکی و سایر مراجع قانونی ذی ربط هستند، بدون الزام به رعایت

قوانین و مقررات عمومی حاکم بر دستگاه های دولتی به ویژه قانون محاسبات عمومی، قانون

مدیریت خدمات کشوری، قانون برگزاری مناقصات و الحاقات بعدی آنها و فقط در چهارچوب

مصوبات و آیین نامه های مالی، معاملاتی، اداری، استخدامی و تشکیلاتی مصوب هیأت امنای عمل

کنند و در تبصره ۱ بند مذکور، هرگونه اصلاح ساختار و مقررات مالی - اداری - معاملاتی،

استخدامی و تشکیلاتی دانشگاه ها و مؤسسات آموزش عالی و پژوهشی دولتی و همچنین

فرهنگستانهای تخصصی مشمول این بند قانونی شده است.

بر اساس ماده ۵۳ (بندهای ۱ - ۹) آیین نامه استخدامی اعضای هیأت علمی

دانشگاه ها و موسسات آموزش عالی، پژوهشی و فناوری مورخ ۱۳۹۰/۱۲/۲۷ و به شماره

۱۵/۲۷۳۳۲۹۸ به استناد مفاد ۱۰ قانون اهداف، وظایف و تشکیلات وزارت مصوب

۱۳۸۳/۵/۱۸ مجلس شورای اسلامی و در اجرای مفاد بند (ب) ماده ۲۰ قانون برنامه پنجم

توسعه جمهوری اسلامی ایران مصوب ۱۳۸۹/۱۰/۱۵ مجلس شورای اسلامی، به منظور

ساماندهی ضوابط و مقررات استخدامی و با هدف ایجاد زمینه های لازم برای ارتقای

بهرمندی از ظرفیتهای ایجاد شده و تسهیل در حصول اهداف مندرج در برنامه یاد شده.

لذا بر اساس مفاد قانونی فوق هیأت امنای دانشگاه گیلان که مافوق هیأت رئیسه

دانشگاه گیلان است آیین نامه پایه تشویقی (موضوع مصوبه نهم) از صورتجلسه ششمین

نشست عادی از دوره چهارم هیأت امنای دانشگاه گیلان مورخ ۱۳۹۵/۱۲/۱۶ تصویب و

جهت اجرا ابلاغ نمود. اما هیأت رئیسه خارج از اختیارات خود که باید تبصره مورد بحث را

۱- پرونده پایه تشویقی شاکی به دلیل عدم چاپ مقاله در بازه یک سال منتهی به سال بررسی پایه‌های تشویقی مورد موافقت قرار نگرفت، با این توضیح که این بررسی‌ها در جلسه کمیته ترفیع دانشکده و ارسال آن به دانشگاه مورخ ۱۳۹۸/۹/۱۳، در جلسات کمیته ترفیع دانشگاه مورخ ۱۳۹۸/۱۱/۱۴ و هیأت ریسه دانشگاه مورخ ۱۳۹۸/۱۱/۲۱ صورت گرفته و با توجه به شیوه‌نامه اعطاء پایه تشویقی به اعضای هیأت علمی و مصوبه هیأت ریسه دانشگاه مورخ ۱۳۹۷/۸/۱۴ بوده است.

۲. خواسته شاکی مبنی بر «ابطال بند ۲ نامه شماره ۱۴۵۳۱۰-۲/۱۳۹۷/۸/۲۱ مدیر حوزه ریاست و روابط عمومی دانشگاه گیلان» بلاوجه است چرا که این نامه ابلاغ مصوبه هیأت ریسه دانشگاه است نه متن مصوبه و با ابطال‌بندی از نامه مصوبه هیأت ریسه ابطال نخواهد شد.

۳. در دستور هفدهم پنجمین نشست از دور پنجم هیأت امناء دانشگاه گیلان در تاریخ ۱۳۹۹/۵/۲۶ تعیین بازه زمانی برای ارائه مقاله مجدداً مورد تصویب قرار گرفت، لذا علاوه بر مجوز هیأت ریسه دانشگاه، تعیین بازه زمانی دارای مصوبه هیأت امناء نیز بوده است. ضمن اینکه طبق مفاد مصوبه هیأت امناء در سال ۹۹، تاریخ اجرای مصوبه هیأت امناء از زمان لازم‌الاجراء شدن شیوه‌نامه اعطاء پایه تشویقی به اعضای هیأت علمی دانشگاه گیلان (۱۳۹۵/۱۲/۱۶) در نظر گرفته شده است.

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ ۱۴۰۰/۷/۲۰ با حضور رئیس و معاونین دیوان عدالت اداری و رؤسا و مستشاران و دادرسان شعب دیوان تشکیل شد و پس از بحث و بررسی با اکثریت آراء به شرح زیر به صدور رأی مبادرت کرده است.

### رأی هیأت عمومی

اولاً: مطابق بند «ب» ماده ۲۰ قانون برنامه پنجساله توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران مصوب سال ۱۳۸۹ که در ماده (۱) قانون احکام دائمی برنامه‌های توسعه کشور مصوب سال ۱۳۹۵ تکرار و تنفیذ شده: «دانشگاهها، مراکز و مؤسسات آموزش عالی و پژوهشی و فرهنگستانهایی که دارای مجوز از شورای گسترش آموزش عالی وزارتخانه‌های علوم، تحقیقات و فناوری و بهداشت، درمان و آموزش پزشکی و سایر مراجع قانونی ذیربط می‌باشند، بدون رعایت قوانین و مقررات عمومی حاکم بر دستگاههای دولتی به ویژه قانون محاسبات عمومی کشور، قانون مدیریت خدمات کشوری، قانون برگزاری مناقصات و اصلاحات و الحاقات بعدی آنها و فقط در چهارچوب مصوبات و آیین‌نامه‌های مالی، معاملاتی، اداری، استخدامی و تشکیلاتی مصوب هیأت امناء که حسب مورد به تأیید وزرای علوم، تحقیقات و فناوری و بهداشت، درمان و آموزش پزشکی و در مورد فرهنگستانها به تأیید رئیس‌جمهور می‌رسد، عمل می‌نمایند» و مستفاد از ماده یادشده این است که پیش‌بینی و تعیین شرایط لازم برای کسب پایه‌های تشویقی توسط اعضای هیأت علمی، از جمله صلاحیتهای هیأت‌های امنای دانشگاهها است. ثانیاً: وظایف هیأت ریسه دانشگاهها در بند «ج» ماده ۱۰ آیین‌نامه جامع مدیریت دانشگاهها و مؤسسات آموزش عالی مصوب جلسه شماره ۶۸۴ مورخ ۱۳۸۹/۱۲/۱۰ شورای عالی انقلاب فرهنگی در ۱۲ مورد احصاء شده و در هیچ یک از موارد فوق، اختیاری دایر بر وضع مقرر درخصوص تعیین معیار برای اعطای پایه تشویقی ملاحظه نمی‌شود و آنچه که از وظایف هیأت ریسه دانشگاهها مندرج در آیین‌نامه پیش‌گفته قابل استنتاج است، صرفاً فراهم کردن بستر مناسب به منظور اجرایی شدن مصوبات هیأت‌های امنای دانشگاهها است. بنا به مراتب فوق و با توجه به اینکه براساس مصوبه مورخ ۱۳۹۵/۱۲/۱۶ هیأت امنای دانشگاه گیلان، آن گروه از اعضای هیأت علمی که در مجلاتی که در یک پنجم بالای EF رشته گرایش قرار دارند، مقاله چاپ شده داشته باشند، علی‌الاطلاق و بدون قید زمان مستحق دریافت یک پایه تشویقی اعلام شده‌اند و این در حالی است که در بند ۲ از نامه شماره ۱۴۵۳۱۰-۲/۱۳۹۷/۸/۲۱ مدیر حوزه ریاست و روابط عمومی دانشگاه گیلان اعطای پایه تشویقی به چاپ مقاله در یک سال منتهی به سال بررسی پرونده‌ها منوط شده است و این امر به تحدید دایره شمول مصوبه هیأت امناء منجر می‌شود، بنابراین وضع مقرر مذکور خارج از حدود اختیارات مرجع صادرکننده آن است و مستند به بند ۱ ماده ۱۲ و ماده ۸۸ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ ابطال می‌شود.

رئیس هیأت عمومی دیوان عدالت اداری - حکمتعلی مظفری

قبل از اجرا به دبیرخانه دائمی هیأت امنای دانشگاه پیشنهاد و پس از تأیید در جلسه بعدی هیأت امناء به تصویب می‌رساند مفاد مصوبه خود را اجرایی نمود.

نقص دوم اعلام شده از طرف دفتر هیأت عمومی دیوان عدالت اداری: (در صورتی که مدعی خروج از حدود اختیارات می‌باشید صریحاً اعلام و حدود اختیارات را تعیین نمایید)

حدود اختیارات هیأت امنای دانشگاه گیلان در قانون برنامه پنجساله پنجم جمهوری اسلامی ایران مصوب سال ۱۳۹۸ مشخص است. در خصوص ادعای اینجانب نیز ابلاغیه مورخ ۱۳۹۶/۲/۲۶ به شماره ۳۶۵۹۷/۱۵ مشاور وزیر علوم، تحقیقات و فناوری و رئیس مرکز هیأت‌های امناء و هیأت‌های ممیزه در اجرای ماده ۵ آیین‌نامه داخلی هیأت امناء و در ششمین نشست از دوره چهارم هیأت امنای دانشگاه گیلان مورخ ۱۳۹۵/۱۲/۱ و پس از تأیید وزیر علوم، تحقیقات و فناوری به دانشگاه گیلان جهت اجرا ابلاغ شده است.

موضوع مصوبه نهم شیوه‌نامه اعطای پایه تشویقی به اعضای هیأت علمی دانشگاه گیلان ماده ۱- بند (چ) اشاره دارد که اعضای هیأت علمی دارای مقاله چاپ شده در مجلاتی که در یک پنجم بالای EF رشته گرایش باشند (یک پایه در طول خدمت): چنان که از این بند قابل استنتاج است قید سال برای چاپ مقاله وجود ندارد و همچنین قید نمره ارزشیابی سالیانه لذا اعضای هیأت علمی مشمول این بند می‌توانند طبق آیین مصوب هیأت امناء بهره‌مند گردند.

خروج از اختیارات توسط هیأت ریسه دانشگاه: چنان که مستحضر هستید هیأت ریسه دانشگاه نظیر همه مؤسسات آموزش عالی به صورت هیأت امنایی اداره می‌شود و هیأت ریسه دانشگاه گیلان مجری مصوبات هیأت امناء هست و نمی‌تواند مصوباتی را وضع و اجرا کند بدون تصویب آن در جلسه بعدی امناء و اخذ مجوز.

متاسفانه در تاریخ ۱۳۹۷/۸/۱۴ هیأت ریسه دانشگاه گیلان نامه شماره ۱۴۵۳۱۰/۲ و ابلاغ آن جهت اجرا به معاونین ذی ربط در تاریخ ۱۳۹۷/۸/۲۱ (با اضافه نمودن بندهای ۱ و ۲ خارج از اختیارات خود عمل و مصوبه هیأت امناء را نقض کرده است که عین مضمون آن به شرح زیر است: مصوبه هیأت ریسه دانشگاه گیلان مورخ ۱۳۹۷/۸/۱۴ در خصوص «پایه‌های تشویقی اعضای هیأت علمی» موارد زیر به شرح زیر ابلاغ می‌گردد:

۱- در بررسی تقاضاها، کسب حداقل امتیاز ۱۷ از میانگین نمره ارزشیابی کیفیت تدریس سالانه الزامی است.

۲- در خصوص اجرای بند (چ) از ماده ۱ شیوه‌نامه مذکور «اعضای هیأت علمی دارای مقاله چاپ شده در مجلاتی که در یک پنجم بالای رشته گرایش باشند» مقرر شده تاریخ چاپ مقاله مربوط به یک سال منتهی به تضييع حق اینجانب زمانی اتفاق افتاد که در زمان درخواست برای پایه تشویقی سال ۱۳۹۸ مقاله علمی اینجانب که در ژورنال بین‌المللی چاپ شده بود علیرغم داشتن همه شرایط مندرج در مصوبه هیأت امنای دانشگاه مربوط به سال ۱۳۹۶ بوده و به جهت تغییر مصوبه (محدود کردن سال چاپ به سال منتهی به ارسال تقاضا یعنی ۱۳۹۷) نقض گردید. این روند هیأت ریسه دانشگاه گیلان خارج از اختیارات خود و در حقیقت فراتر از مافوق خود عمل کرده است.

متن مقرر مورد اعتراض به شرح زیر است:

«جناب آقای دکتر شیرینی معاون محترم آموزشی و تحصیلات تکمیلی دانشگاه جناب آقای دکتر محمدحسن قلی زاده معاون محترم اداری، مالی و مدیریت منابع دانشگاه با سلام و احترام

مصوبه هیأت ریسه دانشگاه مورخ ۱۳۹۷/۸/۱۴ در خصوص «پایه‌های تشویقی اعضای هیأت علمی» موارد به شرح زیر ابلاغ می‌گردد:

۱- در بررسی تقاضاها، کسب حداقل امتیاز ۱۷ از میانگین نمره ارزشیابی کیفیت تدریس سالانه الزامی باشد.

۲- در خصوص اجرای بند (چ) از ماده یک شیوه‌نامه مذکور «اعضای هیأت علمی دارای مقاله چاپ شده در مجلاتی که در یک پنجم بالای EF رشته گرایش باشند» مقرر شد تاریخ چاپ مقاله مربوط به یک سال منتهی به سال بررسی پرونده‌ها باشد و در ضمن متقاضی پایه تشویقی، باید مولف مسئول آن مقاله بوده و مقاله در راستای تخصص فرد باشد. - مدیر حوزه ریاست و روابط عمومی دانشگاه گیلان

در پاسخ به شکایت مذکور، مشاور حقوقی و مدیر امور حقوقی، قراردادها، رسیدگی به شکایات دانشگاه گیلان به موجب لایحه شماره ۲۱/۱۳۲۶۸۲ م - ۱۳۹۹/۱۱/۱۳ به طور

خلاصه توضیح داده است که:

شماره ۹۹۰۱۵۳۲

۱۴۰۰/۸/۱۱

بسمه تعالی

جناب آقای اکبر پور

رئیس هیأت مدیره و مدیرعامل محترم روزنامه رسمی جمهوری اسلامی ایران

یک نسخه از رأی هیأت عمومی دیوان عدالت اداری به شماره دادنامه ۱۴۰۰۹۹۷۰۹۰۵۸۱۲۱۴۳ مورخ ۱۴۰۰/۷/۲۰ با موضوع: «ابطال بند ۲ قسمت (ب) ماده ۶ مصوبه شماره ۴۴۶ - ۱۳۹۰/۱۰/۲۵ شورای اسلامی شهر بوشهر تحت عنوان تعیین بهای خدمات پسماند کلیه اماکن اداری» جهت درج در روزنامه رسمی به پیوست ارسال می‌گردد.

مدیرکل هیأت عمومی و هیأت‌های تخصصی دیوان عدالت اداری - یدالله اسمعیلی فرد

تاریخ دادنامه: ۱۴۰۰/۷/۲۰ شماره دادنامه: ۲۱۴۳ شماره پرونده: ۹۹۰۱۵۳۲

مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

شاکلی: شرکت فرودگاه‌ها و ناوبری هوایی ایران

موضوع شکایت و خواسته: ابطال بند ۲ قسمت (ب) ماده ۶ مصوبه شماره ۴۴۶ -

۱۳۹۰/۱۰/۲۵ شورای اسلامی شهر بوشهر

گردش کار: شاکلی به موجب دادخواستی ابطال بند ۲ قسمت (ب) ماده ۶ مصوبه

شماره ۴۴۶ - ۱۳۹۰/۱۰/۲۵ شورای اسلامی شهر بوشهر و بند ۲ قسمت (ب) ماده ۶ دستورالعمل نحوه تعیین بهای خدمات مدیریت پسماند شهری مصوب مرداد ماه ۱۳۸۵ وزارت کشور را خواستار شده و در جهت تبیین خواسته اعلام کرده است که:

"به استحضار می‌رساند وزارت کشور با اختیار حاصل از ماده ۸ قانون مدیریت پسماندها مصوب ۱۳۸۳/۲/۲۰ مبادرت به تصویب و ابلاغ دستورالعمل نحوه تعیین بهای خدمات مدیریت پسماند شهری در تاریخ مرداد ماه ۱۳۸۵ نمود که مطابق با بند ۲ ماده ۶ سراسر مخدوش دستورالعمل مذکور «بهای خدمات مدیریت پسماند کلیه اماکن اداری و مراکز و مؤسسات آموزشی و شرکتهای دولتی و خدماتی که صنف محسوب نمی‌گردند، معادل ۱۰۰٪ عوارض نوسازی ملک (اعم از ملکی، اجاره‌ای، رهنی یا وقفی) تعیین می‌گردد.» که تصویب ماده مذکور از سوی وزارت کشور بنا به دلایل ذیل، خارج از حدود اختیارات قانونی صورت پذیرفته است و وزارت مذکور با تجاوز از حدود مشخص اختیارات قانونی خود اقدام به تحمیل هزینه مضاعف و زائد بر مقررات قانونی بر اماکن غیرصنفتی نموده است:

۱- وفق نص صریح ماده ۸ قانون مدیریت پسماندها، تنها چیزی که باید از تولیدکننده پسماند اخذ گردد، هزینه‌های خرج شده برای مدیریت پسماندها می‌باشد و اخذ هرگونه مبلغ زیاد بر آن، فاقد توجیه قانونی است. لازم به ذکر است اساساً تبادل عرفی و عقلی واژه «عوارض» در مقابل «خدمات» موضوعیت می‌یابد و به عبارتی مابه‌ازاء خدمات ارائه شده هستند و اصولاً پرداخت‌کننده عوارض می‌باید از نوعی خدمات و انتفاع مستقیم، متناسب با عوارض اخذ شده برخوردار شود. مفاد رأی هیأت عمومی دیوان عدالت اداری به شماره ۱۸۱۸ - ۱۳۹۳/۱۱/۶ نیز که تعیین نرخ خدمات را منوط به انجام خدمتی از سوی شهرداری دانسته است و شهرداری را در مواردی که خدمتی ارائه نمی‌کند مستحق اخذ هرگونه هزینه‌ای ندانسته است، گویای همین امر می‌باشد. بنابراین وزارت کشور نمی‌تواند به صرف اینکه اختیار وضع بهای مدیریت پسماند را دارد، هر نوع مبلغ غیر منطقی را جهت اخذ از تولیدکننده پسماند تصویب نماید.

۲- تعیین بهای مدیریت پسماند، باید متناسب با نوع پسماند تولیدی (از جمله پسماند صنعتی، عادی و غیره) باشد، در حالی که در تصویب ماده معترض‌عنه، هیچ‌گونه توجهی به نوع پسماندهای تولیدی نگردیده است و چنین تبعیضی صرفاً با توجه به «ماهیت شخصیت اماکن غیرصنعتی» اعمال گردیده است و همان گونه که مستحضرنند، تبعیض قائل شدن بین اشخاص یا مناطق مختلف، برخلاف بند ۹ اصل ۳ قانون اساسی (اصل عدم تبعیض) می‌باشد.

۳- عوارض نوسازی که شامل مبالغ هنگفتی می‌گردد، یک بار از سوی شهرداری‌ها مستند به ماده ۲ قانون نوسازی و عمران شهری مصوب ۱۳۴۷ اخذ می‌گردد و باتصویب ماده معترض‌عنه، مؤدیان عملاً مکلف به پرداخت دوباره آن تحت عنوان ثانی گردیده‌اند و این امر به طور واضح، وصول مجدد و دوباره عوارض نوسازی محسوب و مغایر با اصل عدالت و انصاف می‌باشد.

۴- به منظور تبیین زوایای امر و نشان دادن تفاوت فاحش اخذ بهای مدیریت پسماند از اشخاص عادی و اشخاص غیرصنعتی، نمونه محاسبه عوارض پسماند متعلق به

فرودگاه بوشهر ایفاد می‌گردد. بدین شرح که چنانچه عوارض پسماند متناسب با هزینه‌های مدیریت پسماند باشد در سال ۱۳۸۹ ماهیانه مبلغ ۱/۵۰۶/۷۰۰ ریال و سالیانه مبلغ ۱۸/۰۸۰/۴۰۰ ریال محاسبه می‌گردد، لیکن محاسبه آن بر اساس عوارض نوسازی، به میزان ۵۵۷/۳۲۳/۱۶۶ ریال می‌باشد.

۵- نظر به اینکه شورای اسلامی شهر بوشهر به استناد بند ۲ قسمت (ب) ماده ۶ دستورالعمل نحوه تعیین بهای خدمات مدیریت پسماند شهری مصوب مرداد ماه ۱۳۸۵ وزارت کشور، با تصویب جزء ۲ بند (ب) ماده ۶ در مصوبه شماره ۴۴۶ - ۱۳۹۰/۱۰/۲۵، واحدهای غیرصنعتی را موظف به پرداخت وجهی معادل عوارض نوسازی به انضمام هزینه مدیریت پسماند نموده است، درخواست ابطال آن را نیز دارد.

متن مقرر مورد شکایت به شرح زیر است:

بند ۲ قسمت (ب) ماده ۶ مصوبه شماره ۴۴۶ مورخ ۱۳۹۰/۱۰/۲۵ شورای اسلامی

شهر بوشهر:

"بهای خدمات مدیریت پسماند کلیه اماکن اداری، مراکز و مؤسسات آموزشی و شرکت‌های دولتی و خدماتی که صنف محسوب نمی‌گردد به صورت فرمول زیر محاسبه خواهد شد.

$$D=A+B \quad A = \text{عوارض نوسازی ملک} \quad ۱۰۰\%$$

جدول پیوست ۳ (مشاغل پر زباله) ۳۰/۵ مدت (قیمت دفن+قیمت جمع‌آوری)×

$$\text{وزن زباله (روزانه)} = B$$

علی‌رغم ابلاغ دادخواست و ضامنه آن به شورای اسلامی شهر بوشهر، تا زمان رسیدگی به پرونده در هیأت عمومی، پاسخی از آن شورا واصل نشده است. با این حال رئیس مرکز مدیریت عملکرد و بازرسی و امور حقوقی وزارت کشور در پاسخ به شکایت مذکور، به موجب لایحه شماره ۱۴۱۸۴۱ - ۱۳۹۹/۹/۱۲ توضیح داده است که:

"عوارض پسماند و عوارض نوسازی دو مقوله جداگانه و هر کدام بابت خدمت و مصارف خاص خود می‌باشد و اینکه خواهان در شرح دادخواست (بند ۳) خود عوارض نوسازی را مستند قرار داده خروج موضوعی از موضوع دادخواست می‌باشد. حکم قانون مدیریت پسماندها مصوب ۱۳۸۳/۲/۲۰، در حقیقت حکمی عام و کلی است که شامل همه وزارتخانه‌ها و مؤسسات دولتی می‌شود و خواهان در حقیقت قسمتی از قانون را خارج و تفسیر نموده که این امر از حدود و صلاحیت ایشان خارج می‌باشد. زیرا طبق اصل ۷۳ قانون اساسی تفسیر قانون در صلاحیت مجلس شورای اسلامی می‌باشد. به موجب قانون مدیریت پسماندها مرجع تصویب دستورالعمل نحوه تعیین بهای خدمات مدیریت پسماند شهری شوراهای اسلامی می‌باشند. بنابراین با توجه به اینکه حکم قانون مدیریت پسماندها یک حکم عام و کلی می‌باشد و اجرای آن در سطح کشور می‌باشد لذا موضوع آن محدود به حریم و خارج و داخل حریم نمی‌باشد."

مدیرکل دفتر محیط زیست و خدمات شهری سازمان شهرداری‌ها و دهیاری‌های

کشور نیز به موجب لایحه شماره ۳۲۲۰۸ - ۱۳۹۹/۸/۱۲ توضیح داده است که:

"وفق ماده ۷ قانون مدیریت پسماندها، مدیریت اجرایی کلیه پسماندها غیر از صنعتی و ویژه در شهرها و روستاها و حریم آنها به عهده شهرداری و دهیاری‌ها می‌باشد و بر اساس ماده ۸ این قانون مدیریت اجرایی (شهرداریها) می‌توانند هزینه‌های مدیریت پسماندها را از تولیدکننده پسماند با تعرفه‌ای که طبق دستورالعمل وزارت کشور توسط شوراهای اسلامی بر حسب نوع پسماند تعیین می‌شود دریافت نمایند. با توجه به اینکه در بیشتر شهرها فرودگاه‌ها خارج از حریم شهرها واقع هستند و همچنین به علت ارزش بودن پسماندهای خشک تولیدی، اگر فرودگاه‌ها با بخش خصوصی بر اساس ارزش پسماند تولیدی قرارداد منعقد کرده و شهرداری هزینه‌ای در این خصوص دریافت نمی‌کند. همچنین بر اساس ماده ۸ قانون یاد شده، وزارت کشور می‌تواند بر اساس خدمات ارائه شده و بهای خدمات نسبت به تعیین بهای خدمات اقدام نمایند. در زمان تدوین دستورالعمل تعیین بهای خدمات اطلاعات دقیقی از میزان پسماند تولیدی این مراکز در دسترس نبود بنابراین بهای خدمات این دستگاه‌ها با رعایت عدالت اجتماعی بر اساس ۱۰۰ درصد عوارض نوسازی ملک که تابعی از چندین پارامتر من جمله مساحت ملک، قیمت منطقه‌ای، سطح خدمات ارائه شده و سایر عوامل می‌باشد، تعیین شده است که شوراهای اسلامی شهرها به عنوان مرجع تعیین و تصویب بهای خدمات، قابلیت بررسی و تعیین بهای خدمات را بر اساس شرایط ویژه هر شهر را خواهد داشت. شایان ذکر است مبلغ تعیین شده در این رابطه معمولاً کمتر از مقدار واقعی بهای خدمات ارائه شده توسط شهرداری می‌باشد به طوری که طبق بند ۲ جدول پیوست مصوبه شماره

شماره ۹۹۰۲۸۱۵

جناب آقای اکبرپور

بسمه تعالی

رئیس هیأت‌مدیره و مدیرعامل محترم روزنامه رسمی جمهوری اسلامی ایران

یک نسخه از رأی هیأت عمومی دیوان عدالت اداری به شماره دادنامه ۱۴۰۰/۷/۲۰ مورخ ۱۴۰۰/۹/۲۰ با موضوع: «ابطال تبصره ۲ ذیل تعرفه شماره ۲ از تعرفه بهای خدمات سال ۹۷ شهر شهرضا که بر اساس آن برای صدور هرگونه جوابیه و پاسخ استعلام، علاوه بر هزینه کارشناسی مبلغ مقطوعی نیز تعیین شده از تاریخ تصویب و ابطال بندهای ۳ و ۴ قسمت توضیحات تعرفه شماره ۱۲ از تعرفه بهای خدمات سال ۱۳۹۸ شهرضا که براساس آن حکم به معافیت کارکنان و بازنشستگان شهرداری و بستگان درجه یک آنها از پرداخت بهای خدمات مربوط به آرامستان شهرداری صادر شده از تاریخ تصویب و ابطال تعرفه شماره ۲۰۱۵ سال ۱۳۹۸ شهرداری شهرضا با عنوان عوارض هزینه تأمین پارکینگ از تاریخ تصویب و ابطال تعرفه شماره ۲۳/۱ سال ۱۳۹۸ شهرداری شهرضا تحت عنوان بهای خدمات ارزش افزوده اراضی قطعات زیر ۵۰۰ مترمربع از تاریخ تصویب.» جهت درج در روزنامه رسمی به پیوست ارسال می‌گردد.

مدیرکل هیأت عمومی و هیأت‌های تخصصی دیوان عدالت اداری - یدالله اسمعیلی‌فرد

تاریخ دادنامه: ۱۴۰۰/۷/۲۰ شماره دادنامه: ۲۱۴۴ شماره پرونده: ۹۹۰۲۸۱۵

مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

شاکلی: سازمان بازرسی کل کشور

**موضوع شکایت و خواسته:** ابطال تبصره ۲ ذیل تعرفه شماره ۲ (هزینه کارشناسی عرصه و اعیان)، بند ۳ و ۴ قسمت توضیحات تعرفه شماره ۱۲ (بهای خدمات آرامستان)، تعرفه ۲۰۱۵ (عوارض هزینه تأمین پارکینگ) و تعرفه ۲۳/۱ (بهای خدمات ارزش افزوده اراضی قطعات زیر ۵۰۰ مترمربع) از مصوبه دوم صورتجلسه شماره ۱۴۲ مورخ ۱۳۹۷/۱۱/۲۳ و مصوبه هشتم جلسه شماره ۲۴۴ مورخ ۱۳۹۸/۱۱/۱۵ شورای اسلامی شهر شهرضا

**گردش کار:** معاون حقوقی، نظارت همگانی و امور مجلس سازمان بازرسی کل کشور به موجب شکایت نامه شماره ۳۰۰/۲۸۸۲۴۶ مورخ ۱۳۹۹/۱۰/۲۰ اعلام کرده است که:

" احتراماً مصوبات شورای اسلامی شهر شهرضا از جهت انطباق با قانون در این سازمان مورد بررسی قرار گرفت که نتیجه آن به شرح زیر جهت استحضار و صدور دستور شایسته اعلام می‌شود: مصوبه دوم صورتجلسه شماره ۱۴۲ مورخ ۱۳۹۷/۱۱/۲۳ و مصوبه هشتم جلسه شماره ۲۴۴ مورخ ۱۳۹۸/۱۱/۱۵ شورای اسلامی شهر شهرضا دایر بر تصویب ۷ عنوان از عناوین دفترچه بهای خدمات سنوات ۱۳۹۸ و ۱۳۹۹ شهرداری شهرضا به شرح ذیل، مغایر قانون و خارج از حدود اختیارات و وظایف قانونی شورای اسلامی آن شهر می‌باشد: تبصره ۲ ذیل تعرفه شماره ۲، تعرفه شماره ۶، بندهای ۳ و ۴ قسمت توضیحات تعرفه شماره ۱۲، تعرفه شماره ۲۰، تعرفه شماره ۲۰۱۵، تعرفه شماره ۲۳/۱، بند ۷۹ تعرفه شماره ۲۸ از آنجایی که:

اولاً: تصویب اخذ بهای خدمات با عناوین مذکور مطابق ماده ۸۰ قانون اصلاح موادی از قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران (مصوب ۱۳۷۵/۳/۱ با اعمال آخرین تغییرات و اصلاحات) خارج از حدود اختیارات و وظایف شورای اسلامی شهر مذکور بوده و در موارد مشابه هیأت عمومی دیوان عدالت اداری مصوبات شورای اسلامی سایر شهرها را ابطال نموده است. ثانیاً: تصمیمات شوراها وفق اصل ۱۰۵ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران نباید مخالف قوانین کشور باشد. بنا به مراتب مصوبات شورای اسلامی شهر شهرضا مغایر با قوانین یاد شده و خارج از حدود اختیارات واضع تشخیص و ابطال آنها با لحاظ ماده ۱۳ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری، در هیأت عمومی دیوان (به صورت فوق العاده و خارج از نوبت) مورد تقاضا می‌باشد."

متن مقررهای مورد شکایت به شرح زیر است:

" تبصره شماره (۲) تعرفه هزینه کارشناسی عرصه و اعیان شهرداری شهرضا مورد عمل برای سال ۱۳۹۸

تبصره ۲: صدور هرگونه جوابیه و پاسخ استعلام از جمله گواهی‌های عدم خلاف، صدور پایان کار، استعلام ترهین بانک‌ها، تمدید پروانه، تمدید نامه‌های دفترخانه‌ها و ... علاوه بر پرداخت هزینه کارشناسی طبق جدول ملزم به پرداخت ۲۷۰۰۰۰ ریال بابت هر نوع گواهی می‌باشد.

۱۰/۲۸۵۱/ت/۵۱۰۲۴هـ - ۱۳۹۴/۳/۹ هیأت وزیران، شوراهای اسلامی کلان شهرها و سایر شهرها موظف به افزایش تدریجی نرخ عوارض پسماند تا سقف قیمت تمام شده جمع‌آوری حمل و دفن پسماندهای شهری هستند و در این رابطه پیشنهاد می‌گردد موضوع از طریق شوراهای اسلامی شهرها پیگیری و مصوبات شوراهای اسلامی شهرها به عنوان مراجع تعیین‌کننده بهای خدمات ملاک عمل قرار گیرد.

دستورالعمل موضوع ماده ۸ قانون انحصاراً در خصوص پسماندهای عادی که مدیریت اجرایی آن بر عهده شهرداریها و دهیاریها می‌باشد کاربرد داشته و مشمول پسماندهای صنعتی و ویژه نمی‌باشد. همچنین با عنایت به مفاد بند ۱ ماده ۲ قانون مدیریت پسماندها عبارت پسماندهای عادی تعریف شده و در کل دستورالعمل تبعیضی در این خصوص قائل نشده و شهرداریها طبق ماده ۷ قانون مدیریت پسماندها هیچ گونه مسئولیتی در خصوص سایر انواع پسماندها (از جمله پسماندهای صنعتی و ویژه) ندارند. در خصوص انطباق هزینه‌های مدیریت پسماند، نحوه محاسبه عوارض پسماند متعلق به فرودگاه بوشهر ارائه نشده است. در این راستا جهت محاسبه و واقعی سازی بهای خدمات ارائه شده این سازمان مطالعات جامعی با همکاری شهرداریها طی سالهای گذشته انجام داده است که قابل ارائه می‌باشد. در خصوص بند ۵ دادرسی شاکلی، لازم به ذکر است که مصوبه چهارصد و چهل و شش (۴۴۶) - ۱۳۹۰/۱۰/۲۵ شورای اسلامی شهر بوشهر ارتباط محتوایی با دستورالعمل نحوه تعیین بهای خدمات مدیریت پسماندها شهری مصوب مرداد ماه ۱۳۸۵ ندارد و شهرداری بهای خدمات مربوط به نخاله و پسماندهای ساختمانی را بر اساس بهایی که شورای اسلامی شهرداری تعیین کرده محاسبه نموده است و بهای خدمات مشخص شده در این مصوبه بر اساس هیچ یک از بندهای دستورالعمل ابلاغی وزارت کشور نمی‌باشد."

پرونده در اجرای ماده ۸۴ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری به هیأت تخصصی شوراهای اسلامی دیوان عدالت اداری ارجاع شد و این هیأت به موجب دادنامه شماره ۷۵۹ - ۱۴۰۰/۶/۱، بند ۲ قسمت (ب) ماده ۶ دستورالعمل نحوه تعیین بهای خدمات مدیریت پسماند شهری مصوب مرداد ماه ۱۳۸۵ وزارت کشور را قابل ابطال تشخیص نداد و رأی به رد شکایت صادر کرد. رأی مذکور به علت عدم اعتراض از سوی رئیس دیوان عدالت اداری و یا ده نفر از قضات دیوان عدالت اداری قطعیت یافت.

رسیدگی به تقاضای ابطال بند ۲ قسمت (ب) ماده ۶ مصوبه شماره ۴۴۶ - ۱۳۹۰/۱۰/۲۵ شورای اسلامی شهر بوشهر در دستورکار هیأت عمومی قرار گرفت.

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ ۱۴۰۰/۷/۲۰ با حضور رئیس و معاونین دیوان عدالت اداری و رؤسا و مستشاران و دادرسان شعب دیوان تشکیل شد و پس از بحث و بررسی با اکثریت آراء به شرح زیر به صدور رأی مبادرت کرده است.

### رأی هیأت عمومی

طبق ماده ۸ قانون مدیریت پسماندها مصوب سال ۱۳۸۳: «مدیریت اجرایی می‌تواند هزینه‌های مدیریت پسماند را از تولیدکننده پسماند با تعرفه‌هایی که طبق دستورالعمل وزارت کشور توسط شورای اسلامی بر حسب نوع پسماند تعیین می‌شود، دریافت نماید» و براساس بند ۲ بخش «ب» ماده ۶ دستورالعمل نحوه تعیین بهای خدمات مدیریت پسماندهای عادی شهری مصوب ۱۳۸۵/۷/۱۷ وزیر کشور: «بهای خدمات مدیریت پسماند کلیه اماکن اداری و مراکز و مؤسسات آموزشی و شرکتهای دولتی و خدماتی که صنف محسوب نمی‌گردند، معادل ۱۰۰٪ عوارض نوسازی ملک (اعم از ملکی، اجاره‌ای، رهنی یا وقفی) تعیین می‌گردد.» با توجه به اینکه براساس بند ۲ قسمت «ب» ماده ۶ مصوبه شماره ۴۴۶ مورخ ۱۳۹۰/۱۰/۲۵ شورای اسلامی شهر بوشهر، علاوه بر عوارض نوسازی ملک، بخش دیگری با علامت اختصاری B و بر مبنای محاسبه مقادیر مربوط به وزن زباله ضرب در قیمت جمع‌آوری به اضافه قیمت دفن و ضرب آن در مدت تعیین به عنوان مبنای تعیین بهای خدمات مدیریت پسماند کلیه اماکن اداری تعیین شده و تعیین این بخش مغایر با مبنای محاسبه بهای خدمات پسماند کلیه اماکن اداری به شرح مقرر در بند ۲ بخش «ب» ماده ۶ دستورالعمل نحوه تعیین بهای خدمات مدیریت پسماندهای عادی شهری مصوب ۱۳۸۵/۷/۱۷ وزیر کشور است، بنابراین تصویب بند ۲ قسمت «ب» ماده ۶ مصوبه شماره ۴۴۶ مورخ ۱۳۹۰/۱۰/۲۵ شورای اسلامی شهر بوشهر خارج از حدود اختیار بوده و مستند به بند ۱ ماده ۱۲ و ماده ۸۸ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ ابطال می‌شود.

رئیس هیأت عمومی دیوان عدالت اداری - حکمتعلی مظفری

تعرفه (۲۳/۱) بهای خدمات ارزش افزوده اراضی قطعات زیر ۵۰۰ متر مربع

شرح	نحوه محاسبه	منشاء قانونی
۱- ارزش افزوده اراضی ساخته شده با سند ماده ۱۴۷ و ۱۴۸ (قانون تعیین تکلیف اراضی و املاک فاقد سند رسمی)	$25 \times A \times S$	بند ۲۶ ماده ۸۰ قانون شوراها
۲- ارزش افزوده زمین‌هایی که دارای سند مشاع می‌باشد.	$20 \times A \times S$	
۳- ارزش افزوده زمین‌هایی که دارای سند عادی یا قولنامه عادی می‌باشند.	$15 \times A \times S$	

تبصره ۱: این تعرفه در زمان اخذ پروانه یا رأی کمیسیون ماده صد یا استعلام نقل و انتقال قابل وصول می‌باشد.

تبصره ۲: ساختمانهای مسکونی قبل از سال ۱۳۶۹ و ساختمان‌های تجاری قبل از سال ۱۳۶۰ از پرداخت تعرفه فوق‌الذکر معاف می‌باشند.

تبصره ۳: مساجد و اماکن مذهبی و موقوفات از پرداخت تعرفه فوق با تأییدیه اداره مطبوع معاف می‌باشند.

تبصره ۴: این بهای خدمات ارزش افزوده شامل زمینهای تفکیک شده یا اراضی که قبلاً حق تفکیک پرداخت کرده‌اند، نمی‌گردد.

تبصره ۵: بهای ارزش افزوده موضوع این تعرفه صرفاً در مورد عرصه می‌باشد و شامل اعیانی نمی‌گردد.

تبصره ۶: اسناد صادره از طریق ماده ۱۴۷ و ۱۴۸ قانون ثبت، با هر متر، مشمول این تعرفه می‌باشند.

در پاسخ به شکایت مذکور، رئیس شورای اسلامی شهر شهرضا به موجب لایحه شماره ۲۷۴۹ مورخ ۱۳۹۹/۱۲/۱۷ توضیح داده است که:

"ابتداً معروض می‌دارد نظر به اینکه عوارض محلی شهرداری در راستای اجرای تبصره ۱ ماده ۵۰ قانون مالیات بر ارزش افزوده و همچنین بند ۱۶ ماده ۸۰ و ماده ۸۵ قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران مصوب سال ۱۳۷۵ و اصلاحات بعدی آن، در محدوده قانونی و حریم شهر تهیه و به تصویب شورای اسلامی شهر رسیده، پس از سیر مراحل قانونی و تأیید فرادست، ملاک عمل برای شورا و شهرداری در محاسبات کلیه عوارض، دفترچه عوارض و بهای خدمات موصوف می‌باشد.

۱- در خصوص تبصره ۲ ذیل تعرفه شماره ۲ با موضوع بهای خدمات صدور هرگونه جوابیه و پاسخ استعلام و گواهی: نظر به اینکه شهرداریها، سازمانی غیر انتفاعی و مردم نهاد می‌باشد که کلیه درآمدها از طریق آنچه در دفترچه عوارض و بهای خدمات پیش‌بینی می‌شود و پس از سیر مراحل قانونی تأیید و اعلام عمومی می‌شود، میسر می‌گردد و به طبع بخش عمده‌ای از همان درآمدها به صورت کلی صرف هزینه‌های شهر می‌گردد.

اولاً: با عنایت به اینکه هرگونه جوابیه به مراجعان منوط به آن است که احدی از کارشناسان شهرداری جهت بررسی وضعیت موجود با وسیله نقلیه اداری یا استیجاری به محل عزیمت نموده تا شرایط را از نزدیک مورد معاینه قرار داده و پس از آن نسبت به صدور جوابیه اقدام لازم صورت پذیرد.

ثانیاً: از این منظر که کارشناسی به محل عزیمت نموده و نهایتاً با مصرف ملزومات مورد نیاز اداری، جوابیه تنظیم و تایپ و تقدیم ارباب رجوع می‌گردد، آثار مالی هویدا می‌گردد تا خدمتی از طرف شهرداری ارائه گردد.

ثالثاً: با در نظر گرفتن تعداد مراجعین و همچنین با در نظر گرفتن اینکه از طرف دولت هیچ گونه کمک مالی به شهرداریها که سازمانی مردم نهاد می‌باشد، اعطا نمی‌گردد، منطقی و قانونی است که با توجه به سیر مراحل قانونی بخشی از هزینه‌ها از مؤدیان اخذ شود. لذا گرچه ممکن است از نظر عنوانی شبیه ایجاد نماید که خدمتی صورت نگرفته ولی اقدامات در راستای جوابدهی همگی هزینه بر بوده تا آن خدمت مد نظر برای ارائه به مؤدیان امکان پذیر گردد. علیهذا با در نظر گرفتن جمیع جهات و اینکه شهرداری باید ناچاراً صرف هزینه نماید تا موضوعی تحت عنوان پاسخ استعلام یا صدور گواهی شکل گیرد در جهت جبران هزینه‌ها که به صندوق بیت المال بر می‌گردد، ناگزیر به طرح عنوان مذکور بوده که کاملاً در جهت اجرای آن نیز هزینه از بیت المال صرف می‌گردد.

رابعاً: با توجه به رأی مورد استناد سازمان بازرسی (رأی ۲۶۵ - ۹۹/۲/۱۶) با دقت در متن رأی متوجه تفاوت تعرفه این شهرداری و رأی مورد استناد مذکور می‌توان شد. لذا در رأی صادره مورد اشاره سازمان بازرسی، با عنوان ابطال عوارض یا بهای خدمات فوق، به استحضار آن مقام عالی می‌رساند که بابت آن شهرداری جهت رسیدن به پاسخ قطعی و دقیق مورد نظر نیاز به صرف هزینه می‌باشد (هزینه اعم از حقوق کارشناس

تعرفه شماره (۱۲) تعرفه بهاء خدمات آرامستان شهرداری مورد عمل برای سال ۱۳۹۸

۳- کارکنان شهرداری و همسر و بستگان درجه یک آنها از پرداخت هزینه‌های فوق معاف می‌باشند.

۴- بازنشستگان شهرداری و همسر و بستگان درجه یک آنها از پرداخت هزینه‌های فوق معاف می‌باشند.

تعارف: ۲۰۱۵	شماره ابلاغ:
تاریخ ابلاغ:	موضوع تعارف: عوارض هزینه تأمین پارکینگ صرفاً در موارد ۶ گانه به شرح توضیحات ذیل موضوع نامه ۲۰/۳۲/۸۵۸۴۵ مورخ ۹۷/۱۰/۳ منضم به نامه شماره ۴۷۵۳۱ مورخ ۹۷/۹/۲۷ دفتر برنامه ریزی سازمان شهرداریها و دهیاریها
مصوب بهمن ماه ۱۳۹۸	مصوب قبلی
۱- مسکونی حدافل ۳/۴۵۰/۰۰۰ ریال یک واحد	$25 \times (23 \times A) \times N$ حدافل ۳/۴۵۰/۰۰۰ ریال یک واحد
۲- تجاری و خدماتی و آموزشی و غیره حدافل ۳/۵۶۵/۰۰۰ ریال یک واحد	$25 \times (17 \times A) \times N$ حدافل ۳/۵۶۵/۰۰۰ ریال یک واحد
۳- صنایع کارگاهی امیر کبیر $25 \times (14 \times A) \times N$	$25 \times (17 \times A) \times N$ حدافل ۳/۵۶۵/۰۰۰ ریال یک واحد
N: تعداد کسری پارکینگ A: فضای گردش	$25 \times (14 \times A) \times N$
تبصره: حدافل فضای گردش پارکینگ جهت هر واحد بر اساس تبصره ۵ ماده صد قانون شهرداریها، ۲۵ متر می‌باشد. تبصره: کلیه ساختمانهای با قدمت قبل از سال ۱۳۶۰ مشمول پرداخت عوارض فوق نمی‌باشند. تبصره: ساختمان‌هایی که به دلیل حذف و یا کسر پارکینگ به کمیسیون ماده صد ارجاع می‌گردد در صورت صدور رأی قبلی بر جریمه مشمول پرداخت این تعرفه نخواهد بود و صرفاً جریمه صدور قابل وصول خواهد بود. تبصره: ملاک محاسبه جهت کسری پارکینگ بر اساس طرح جامع یا طرح بازنگری (تفصیلی مصوب) می‌باشد. تبصره: در محاسبه عوارض این تعرفه کاربری اعیانی مورد استفاده ملاک عمل خواهد بود و در اینصورت املاکی که بر اساس کاربری خاصی کسر پارکینگ را پرداخت نموده باشند و بعد از ملک به عنوان کاربری دیگری استفاده نمایند موظف به پرداخت ما به التفاوت آن خواهند بود. تبصره: مبلغ دریافتی کسر پارکینگ جهت تملک پارکینگ با ساخت پارکینگ طبقاتی هزینه گردد. تبصره: با توجه به اینکه بر اساس ضوابط طرح‌های توسعه شهری احداث و تأمین پارکینگ برای ساختمان‌ها ضروری می‌باشد، شهرداریها مکلفند مالکین را ملزم به تأمین یا احداث پارکینگ در همان ساختمان یا در محل دیگری در محدوده شهر (با تأیید شهرداری) نمایند. تبصره: در موارد استثناء از جمله موارد ذیل شهرداری می‌تواند بر اساس ضوابط طرح‌های توسعه شهری با مجوز مراجع قانونی (کمیسیون ماده ۵ و کمیته‌های فنی طرح‌های هادی) بدون تأمین پارکینگ پروانه ساختمانی صادر نماید. ۱- ساختمان در بر خیابان‌های سریع السیر به عرض ۴۵ متر و بیشتر قرار گرفته و دسترسی به محل اتومبیل رو نداشته باشد. ۲- ساختمان در فاصله یکصد متری تقاطع خیابان‌های به عرض ۲۰ متر و بیشتر واقع شده و دسترسی به محل اتومبیل رو نداشته باشد. ۳- ساختمان در محلی قرار گرفته باشد که ورود به پارکینگ مستلزم قطع درختان کهن باشد که شهرداری اجازه قطع آنها را نداده است. ۴- ساختمان در بر کوچه‌هایی قرار گرفته باشد که به علت عرض کم کوچه، امکان عبور اتومبیل نباشد. ۵- ساختمان در معبری قرار گرفته باشد که به علت شیب زیاد احداث پارکینگ در آن از نظر فنی مقدور نباشد. ۶- در صورتی که وضع و فرم زمین زیر ساختمان به صورتی باشد که از نظر فنی نتوان در سطح طبقات احداث پارکینگ نمود. شیب مقرر در بند ۵ بر اساس ضوابط فنی و شهرسازی تعیین می‌گردد. شهرداری موظف است درآمد حاصل از این تعرفه را به حساب جداگانه‌ای واریز و صرفاً در امر تملک و احداث پارکینگ عمومی هزینه نماید. تبصره: در صورت عدد کسری شدن تعداد پارکینگ برای کسرها بیش از نیم یک پارکینگ و کمتر از آن حذف عدد کسری محاسبه می‌شود برای کسر نیم یک پارکینگ و یا حذف آن با پرداخت حذف پارکینگ به انتخاب مالک انجام شود. A: ارزش محاسباتی ضمیمه دفترچه عوارض محلی می‌باشد.	

۴- تعرفه ۲۳/۱ با عنوان بهای خدمات ارزش افزوده قطعات زیر ۵۰۰ متر: همان گونه که مستحضر می‌باشید طبق ضوابط و مقررات شهرسازی و معماری حدنصاب در شهرها متفاوت بوده و در شهرستان شهرضا حدنصاب ساخت و ساز بین ۲۰۰ تا ۲۵۰ مترمربع می‌باشد. لذا در خصوص اراضی که سند شش‌دانگ آنها زیر ۵۰۰ متر مربع باشد در صورتیکه به دو قطعه ۲۵۰ مترمربع تبدیل شود وحد نصاب رعایت گردد شهرداری صرفاً می‌بایست جهت دو پلاک خدمات ارائه نماید و وجهی نیز دریافت نمی‌نماید ولی متأسفانه برخی از دلالتان ملکی و افراد سودجو نسبت به تفکیک غیر مجاز اراضی فوق‌الذکر به سه یا چهار پلاک اقدام نموده که این امر ضمن اینکه خلاف ضوابط و مقررات شهرسازی بوده باعث می‌گردد ارائه خدمات مضاعف به شهرداری از بابت تفکیک غیرمجاز (دو یا چند واحد) تحمیل گردیده و هزینه خدمات رسانی شهرداری و سایر ارگانها نظیر آموزش و پرورش و ... به این نوع اراضی و ساخت و سازها که به دلیل رعایت نکردن اصول شهرسازی و غیر استاندارد بودن شوارع و معبرهای احداثی را دو چندان می‌نماید. لذا همان طور که در صدر اشاره گردید این تعرفه بهای خدمات شهرداری پس از طی سیکل اداری و تأیید مراجع ذیصلاح قابل وصول گردیده است و در جهت جلوگیری از سوء استفاده عده‌ای سود جو که املاک خود را که دارای سند شش‌دانگ زیر ۵۰۰ مترمربع خود را به دور از چشم شهرداری به قطعات کوچکتر (خلاف ضوابط و مقررات شهرسازی و معماری) تبدیل نموده و سپس از طریق ماده ۱۴۷ و ۱۴۸ قانون ثبت (قانون تعیین تکلیف اراضی فاقد سند رسمی) اقدام به اخذ سند نموده و از پرداخت عوارض و بهای خدمات شهرداری که از حقوق حقه شهرداریها نیز می‌باشد، سرباز می‌زنند. لذا این تعرفه بها با توجه به شرایط حاکم در شهر و نیز با توجه به اینکه این اقدام صرفاً هزینه خدمات رسانی شهرداری را چندین برابر می‌نماید (خدمات رسانی به چند قطعه) و نیز با عنایت به اینکه وقتی ملکی به چند قطعه تبدیل گردید ارزش افزوده آن نیز به مراتب افزایش می‌یابد به این معنی که وقتی ملکی به فرض مثال ۴۰۰ مترمربع باشد دارای یک ارزش افزوده بوده ولی وقتی به دو یا سه قطعه تبدیل گردد به دلیل کاهش مترآزش ارزش افزوده آن نیز دو یا چند برابر میگردد، پیش‌بینی گردیده است و به عنوان یک اهرم در راستای جلوگیری از ساخت و سازها و تفکیکهای خلاف ضوابط بوده و قابل ذکر می‌باشد برداشتن این اهرم باعث سوء استفاده عده‌ای سودجو خواهد شد و شورای شهر و مدیریت شهری ناچاراً باید در صدد جستجوی راهکاری باشد که از سوء استفاده احتمالی جلوگیری نماید. در پایان مطالب نظر به اینکه قائم مقام دبیر شورای نگهبان به موجب نامه شماره ۱۳۹۲/۱۳۰/۹۲-۵۲۲۰/۱۳۰/۹۲ نظر شورای نگهبان را مبنی بر عدم مغایرت تعرفه‌های عوارض محلی را اعلام نموده است، بنابراین در اجرای حکم مقرر در ماده ۸۷ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ و تبعیت از نظر فقهای شورای نگهبان موجبی برای ابطال تعرفه‌های یاد شده فوق از این حیث در هیأت عمومی دیوان عدالت اداری وجود ندارد و مطابق بند ۱۶ ماده ۸۰ و ماده ۸۵ قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران مصوب سال ۱۳۷۵ و اصلاحات بعدی آن تصویب لویح برقراری یا لغو عوارض شهر و همچنین تغییر نوع و میزان آن با در نظر گرفتن سیاست عمومی دولت که از سوی وزارت کشور اعلام می‌شود، از جمله وظایف شورای شهر می‌باشد و به موجب تبصره ۱ ماده ۵۰ قانون مالیات بر ارزش افزوده مصوب سال ۱۳۸۷، شوراهای اسلامی شهر و بخش، جهت وضع هر یک از عوارض محلی جدید که تکلیف آنها در این قانون مشخص نشده باشد موظفند موارد را حداکثر تا پانزدهم بهمن هر سال برای اجرا در سال بعد تصویب و اعلام عمومی نمایند. بنابراین با توجه به اینکه تعرفه‌های عوارض محلی فوق با رعایت مقررات قانونی مذکور به تصویب رسیده است از آن مقام عالی تقاضای رد ادعای شاکی را دارد.

در اجرای ماده ۸۴ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ پرونده به هیأت تخصصی شوراهای اسلامی ارجاع می‌شود و هیأت مذکور به موجب دادنامه شماره ۷۵۸ مورخ ۱۴۰۰/۶/۱۱ تعرفه شماره ۶ تحت عنوان بهای خدمات اشغال معبر بابت نصب داربست سال ۱۳۹۸، تعرفه شماره ۲۰ تحت عنوان بهای خدمات تهیه و نصب کد پستی سال ۱۳۹۸، ردیف ۷۹ از تعرفه بهای خدمات آتش‌نشانی و خدمات ایمنی وابسته به شهرداری سال ۱۳۹۸ مصوب شورای اسلامی شهر شهرضا را قابل ابطال تشخیص نداد و رأی به رد شکایت صادر کرد. رأی مذکور به علت عدم اعتراض از سوی رئیس دیوان عدالت اداری و یا ده نفر از قضات دیوان عدالت اداری قطعیت یافت.

اعزامی، تهیه وسیله نقلیه، مصرف ملزومات لازم و نهایت صدور جوابیه گواهی کارشناسی) لذا با نگاهی دقیق و با آنچه مورد اشاره در فوق قرار گرفت شهرداری به نوعی قسمتی ناچیز از هزینه‌های صرف شده مانند حق ایاب و ذهاب و صرف ملزومات اداری را با این تعرفه به صندوق بر می‌گرداند و چنانچه از نظر عنوانی و یا ... دارای ایراد باشد قابل بازبینی می‌باشد.

۲- بند ۳ و ۴ تعرفه شماره ۱۲ با عنوان معافیت کارکنان شهرداری و ... از هزینه‌های کفن و دفن و ...: در خصوص مصوبه فوق معروض می‌دارد شورای شهر و مدیران شهری این شهرستان با در نظر گرفتن اینکه در قیاس از نظر دریافت حقوق و مزایا، کارکنان شهرداری با سایر ادارات دولتی از حداقل مزایا برخوردار می‌باشند و مشکل زمانی بیشتر به نظر می‌رسد که کارکنان شهرداری پس از بازنشست شدن با افت شدید حقوق روبرو می‌گردند، در جهت رفاه حال این قشر زحمت کش که پس از منفک شدن از شهرداری این تعرفه به عنوان تعرفه‌ای خاص در جهت حمایت حداقلی شورا و مدیریت شهری در نظر گرفته شده است و چنانچه از نظر قوانین، سنخیتی دیده نمی‌شود نسبت به حذف آن در سال آتی اقدام خواهد شد. علیهذا از آن مقام مستدعی است با عنایت به اینکه این تعرفه مشمول پاکبانان معزز و سایر کارکنانی که به نحوی ذیل این تعرفه قرار می‌گیرند، تعلق دارد و از طرفی مبلغ آن در طول سال از نظر ریالی ناچیز می‌باشد، لذا مستدعی است با توجه به مشروحه فوق ترتیبی اتخاذ تا از مزایای این تعرفه به نحوی که در مصوبه تعریف شده، حداقل بگیران شهرداری استفاده نمایند.

۳- تعرفه ۲۰۱۵ با عنوان هزینه تأمین پارکینگ: با عنایت به آراء صادره مورد اشاره از جمله آرای ۹۷ الی ۱۰۰ - ۱۳۹۲/۲/۱۶ با نگاهی اجمالی تعرفه مورد اشاره از نظر عنوانی حذف پارکینگ اعلام شده که به هیچ وجه حتی از نظر عنوانی با تعرفه ۲۰۱۵ این شهرداری با عنوان تأمین پارکینگ قابل قیاس نیست چرا که در درجه اول از نظر عنوانی با آراء مورد اشاره متفاوت بوده و قبل از هرگونه ساخت و ساز و در زمان پروانه ساختمانی در موارد شش‌گانه‌ای که امکان تأمین پارکینگ مقدور نمی‌باشد محاسبه و اخذ می‌گردد و در ثانی همان طور که در مستندات ذیل عنوان تعرفه قید گردیده قبل از تصویب این عوارض نامه شماره ۲۰/۳۲/۸۵۸۴۵ - ۱۳۹۷/۱۰/۳ معاونت امور هماهنگی استانداری اصفهان منضم به نامه ۴۷۵۳۱-۱۳۹۷/۹/۲۷ مدیرکل دفتر برنامه ریزی و بودجه سازمان شهرداریها و دهیاریهای کل کشور را مد نظر قرار داده و پس از آن با قید آنچه که در دیوان به عنوان موارد منسوخه (خطوط قرمز) اعلام گردیده و قابل وصول نیست، را محترم دانسته و ضمن اعلام بایدها و نبایدها در سایر موارد که در ذیل تعرفه جزء بایدها (در موارد شش‌گانه عدم تأمین پارکینگ) قید شده را قابل وصول دانسته و همچنین در تعرفه به عنوان تبصره قید گردیده است و در خصوص ساختمانهایی که پس از ساخته شدن به دلیل حذف یا کسر پارکینگ به کمیسیون ماده صد ارجاع می‌گردد (موضوع تبصره ۵ ماده صد) در صورت صدور رأی مبنی بر جریمه مشمول پرداخت این تعرفه نبوده و صرفاً جریمه دریافت می‌گردد. لذا قابل ذکر می‌باشد که یکی از وظایف شهرداریها تسهیل در امر ترافیک شهری و ایجاد پارکینگهای استاندارد بوده و عدم تأمین پارکینگ یکی از معضلات شهری می‌باشد که این شهرداری نیز به آن کاملاً واقف بوده و به شدت با عدم تأمین پارکینگ مخالف می‌باشد لذا به ناچار در مواردی که طبق قانون امکان تأمین پارکینگ میسر نمی‌باشد (موارد شش‌گانه ذکر شده) این شهرداری قبل از هرگونه ساخت و ساز و هنگام صدور پروانه‌های ساختمانی به ناچار این تعرفه بها را اخذ می‌نماید ولی در صورتی که امکان تأمین پارکینگ باشد، شهرداری شهرضا به جد طرحها و ضوابط شهرسازی و معماری را ملزم به رعایت دانسته سپس اقدام به صدور پروانه‌های ساختمانی می‌نماید و در صورتی که مؤدیان بدون هماهنگی شهرداری اقدام به حذف پارکینگ مندرج در پروانه ساختمانی خود نمایند مراتب خلاف را که در صلاحیت رسیدگی توسط کمیسیون ماده صد (تبصره ۵ ماده صد) می‌باشد را تنظیم و پس از ارجاع پرونده به کمیسیون و صدور رأی نهایی این شهرداری صرفاً جریمه صادره را اخذ می‌نماید. لذا این شهردار با عنایت به تعرفه فوق علاوه بر رعایت نمودن کلیه آراء دیوان (رعایت تبصره ۵ ماده ۱۰۰ قانون شهرداریها) که منظور سازمان بازرسی نیز بر همین مورد می‌باشد، سایر موارد مطروحه را نیز که در ذیل آراء ابطالی قرار نمی‌گیرد رعایت نموده است (با توجه به نامه سازمان شهرداریها که همان تأمین پارکینگ در موارد شش‌گانه و قبل از هرگونه ساخت و ساز یا هنگام صدور پروانه ساختمانی می‌باشد).

۱۳۹۰ نیز صرفاً شوارع به عنوان حق‌السهم شهرداری در نظر گرفته شده است و با عنایت به اینکه عنوان ارزش افزوده در واقع ناظر به عوارض تفکیک است، بنابراین تعرفه شماره ۲۳/۱ از تعرفه بهای خدمات سال ۱۳۹۸ شهرداری شهر شهرضا که تحت عنوان بهای خدمات ارزش افزوده اراضی قطعات زیر ۵۰۰ متر مربع به تصویب شورای اسلامی شهر شهرضا رسیده، مغایر با قانون و خارج از حدود اختیار است و مستند به بند ۱ ماده ۱۲ و مواد ۱۳ و ۸۸ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ از تاریخ تصویب ابطال می‌شود.

رئیس هیأت عمومی دیوان عدالت اداری - حکمتعلی مظفری

۱۴۰۰/۸/۱۱

شماره ۹۹۰۱۹۸۸

بسمه تعالی

جناب آقای اکبرپور

رئیس هیأت‌مدیره و مدیرعامل محترم روزنامه رسمی جمهوری اسلامی ایران

یک نسخه از رأی هیأت عمومی دیوان عدالت اداری به شماره دادنامه ۱۴۰۰۰۹۹۷۰۹۰۵۸۱۲۱۴۵ مورخ ۱۴۰۰/۷/۲۰ با موضوع: «۱- ماده ۵ تعرفه عوارض سال ۱۳۹۸ شهرداری ایوانکی، ماده ۲۱ تعرفه سال ۱۳۹۸ دامغان، ماده ۱۹ تعرفه سال ۱۳۹۸ شهرداری سرخه، بند ب ماده ۹ تعرفه سال ۹۸ شهرداری سمنان و ماده ۴ تعرفه سال ۱۳۹۸ شهرداری مهدیشهر تحت عنوان عوارض تجاری موقت و بهره‌برداری در کاربریهای غیرمرتبط از تاریخ تصویب ابطال شد. ۲- آن قسمت از مصوبه صفحه ۶۱ دفترچه عوارض محلی سال ۹۸ شهرداری شه میرزاد که بر اساس آن برای عدم مراجعه مالک در موعد مقرر جهت تمدید جواز استفاده از ملک خود به صورت مهدکودک جریمه تعیین شده است، از تاریخ تصویب ابطال شد.» جهت درج در روزنامه رسمی به پیوست ارسال می‌گردد.

مدیرکل هیأت عمومی و هیأت‌های تخصصی دیوان عدالت اداری - بدالله اسمعیلی‌فرد

تاریخ دادنامه: ۱۴۰۰/۷/۲۰ شماره دادنامه: ۲۱۴۵ شماره پرونده: ۹۹۰۱۹۸۸

مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

شاکي: سازمان بازرسی کل کشور

**موضوع شکایت و خواسته:** ابطال ماده ۵ تعرفه عوارض سال ۱۳۹۸ شهرداری ایوانکی، ماده ۲۱ تعرفه عوارض سال ۱۳۹۸ شهرداری دامغان، ماده ۱۹ تعرفه عوارض سال ۱۳۹۸ شهرداری سرخه، بند (ب) ماده ۹ تعرفه عوارض سال ۱۳۹۸ شهرداری سمنان و ماده ۴ تعرفه عوارض سال ۱۳۹۸ شهرداری مهدیشهر تحت عنوان عوارض تجاری موقت و بهره برداری در کاربری‌های غیرمرتبط و قسمتی از مصوبه صفحه ۶۱ دفترچه عوارض محلی سال ۱۳۹۸ شهرداری شه میرزاد (بر اساس آن برای عدم مراجعه مالک در موعد مقرر جهت تمدید جواز استفاده از ملک خود به صورت مهدکودک جریمه تعیین شده است).

**گردش کار:** معاون حقوقی، امور مجلس و نظارت همگانی سازمان بازرسی کل کشور به موجب شکایت نامه شماره ۳۰۰/۱۹۴۱۴۳-۳۰/۱۶-۱۳۹۹/۷/۱۶ اعلام کرده است که: "با سلام، احتراماً مصوبات شورای اسلامی شهرهای استان سمنان در سال ۱۳۹۸ از جهت انطباق با قانون در این سازمان مورد بررسی قرار گرفت که نتیجه آن به شرح زیر جهت استحضار و صدور دستور شایسته اعلام می‌شود:

اولاً: طبق تبصره الحاقی (۱۳۵۸/۵/۱۷) به بند ۲۴ ماده ۵۵ قانون شهرداری‌ها، «شهرداری در شهرهایی که نقشه جامع شهر تهیه شده مکلف است طبق ضوابط نقشه مذکور در پروانه‌های ساختمانی نوع استفاده از ساختمان را قید کند در صورتی که برخلاف مندرجات پروانه ساختمانی، در منطقه غیرتجاری محل کسب یا پیشه و یا تجارت دایر شود شهرداری مورد را در کمیسیون مقرر در تبصره ۱ ماده ۱۰۰ این قانون مطرح می‌نماید و کمیسیون در صورت احراز تخلف مالک یا مستاجر با تعیین مهلت مناسب که نباید از دو ماه تجاوز نماید در مورد تعطیلی محل کسب یا پیشه و یا تجارت ظرف مدت یک ماه اتخاذ تصمیم می‌کند.» همچنین طبق قسمت آخر بند فوق «دایر کردن دفتر وکالت و مطب و دفتر اسناد رسمی و ازدواج و طلاق و دفتر روزنامه و مجله و دفتر مهندسی وسیله مالک از نظر این قانون استفاده تجاری محسوب نمی‌شود».

ثانیاً: تصمیمات شوراها وفق اصل ۱۰۵ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران نباید مخالف قوانین کشور باشد.

رسیدگی به تبصره ۲ ذیل تعرفه شماره ۲، بند ۳ و ۴ قسمت توضیحات تعرفه شماره ۱۲، تعرفه ۲۰۱۵ و تعرفه ۲۳/۱ از مصوبه دوم صورتجلسه شماره ۱۴۲ مورخ ۱۳۹۷/۱۱/۲۳ و مصوبه هشتم جلسه شماره ۲۴۴ مورخ ۱۳۹۸/۱۱/۱۵ شورای اسلامی شهر شهرضا در دستورکار هیأت عمومی قرار گرفت.

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ ۱۴۰۰/۷/۲۰ با حضور رئیس و معاونین دیوان عدالت اداری و رؤسا و مستشاران و دادرسان شعب دیوان تشکیل شد و پس از بحث و بررسی با اکثریت آراء به شرح زیر به صدور رأی مبادرت کرده است.

### رأی هیأت عمومی

الف - هرچند براساس بند ۶ رأی شماره ۱۸۹۴ الی ۱۸۹۶ مورخ ۱۳۹۷/۱۰/۴ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری، تعیین عوارض برای ارائه خدمات کارشناسی و بازدید، مغایر با قانون و خارج از حدود اختیار تشخیص داده نشده و ابطال نشده است، ولی با توجه به اینکه اخذ پاسخ به استعلام از آثار کارشناسی است و نمی‌توان بابت آن وجهی اخذ کرد و هیأت عمومی دیوان عدالت اداری به موجب رأی شماره ۲۶۵ مورخ ۱۳۹۹/۲/۱۶ این هیأت وضع عوارض را به طور عموم برای هر نوع استعلام خارج از حدود اختیار تشخیص و ابطال کرده است، بنابراین تبصره ۲ ذیل تعرفه شماره ۲ از تعرفه بهای خدمات سال ۱۳۹۷ شهرداری شهر شهرضا که به تصویب شورای اسلامی این شهر رسیده و براساس آن برای صدور هرگونه جوابیه و پاسخ استعلام، علاوه بر هزینه کارشناسی مبلغ مقطوعی نیز تعیین شده است، مغایر با قانون و خارج از حدود اختیار است و مستند به بند ۱ ماده ۱۲ و مواد ۱۳ و ۸۸ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ از تاریخ تصویب ابطال می‌شود.

ب - با عنایت به اینکه در بند ۹ اصل سوم قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران بر رفع تبعیضات ناروا و ایجاد امکانات عادلانه برای همه در تمام زمینه‌های مادی و معنوی تأکید شده و به موجب تبصره ۳ ماده ۵۰ قانون مالیات بر ارزش افزوده مصوب سال ۱۳۸۷، قوانین و مقررات مربوط به اعطای تخفیف یا معافیت از پرداخت عوارض یا وجوه به شهرداریها و دهیاریها ملغی گردیده است و با لحاظ این امر که در آرای متعدد هیأت عمومی دیوان عدالت اداری از جمله دادنامه‌های شماره ۶۲۷ مورخ ۱۳۹۷/۷/۴ و ۲۶ مورخ ۱۳۹۶/۱۱/۱۵ اعطای تخفیف و یا معافیت از پرداخت عوارض یا موارد مشابه آن، مغایر با قانون و خارج از حدود اختیار دانسته شده است، بنابراین بندهای ۳ و ۴ قسمت توضیحات تعرفه شماره ۱۲ از تعرفه بهای خدمات سال ۱۳۹۸ شهرداری شهر شهرضا که براساس آن حکم به معافیت کارکنان و بازنشستگان شهرداری و بستگان درجه یک آنها از پرداخت بهای خدمات مربوط به آرامستان شهرداری صادر شده، مغایر با قانون و خارج از حدود اختیار است و مستند به بند ۱ ماده ۱۲ و مواد ۱۳ و ۸۸ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ از تاریخ تصویب ابطال می‌شود.

ج - با توجه به اینکه براساس آرای متعدد هیأت عمومی دیوان عدالت اداری از جمله دادنامه‌های شماره ۱۱۶ مورخ ۱۳۹۲/۲/۲۳، شماره ۱۳۵۴ مورخ ۱۳۹۵/۱۲/۱۷ و شماره ۱۱۸۶ مورخ ۱۳۹۹/۱۰/۲ این هیأت وضع عوارض برای کسری، حذف یا عدم تأمین پارکینگ توسط شوراهای اسلامی شهر مغایر با قانون و خارج از حدود اختیار تشخیص و ابطال شده است، بنابراین تعرفه شماره ۲۰۱۵ از تعرفه عوارض و بهای خدمات شهرداری شهر شهرضا در سال ۱۳۹۸ که با عنوان عوارض هزینه تأمین پارکینگ به تصویب رسیده، خلاف قانون و خارج از حدود اختیار است و مستند به بند ۱ ماده ۱۲ و مواد ۱۳ و ۸۸ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ از تاریخ تصویب ابطال می‌شود.

د - قانونگذار طبق ماده ۱۰۱ اصلاحی قانون شهرداری و تبصره ۳ ماده مذکور مصوب ۱۳۹۰/۱۱/۲۸ مقرر کرده است که در اراضی با مساحت بیشتر از ۵۰۰ متر مربع که دارای سند شش‌دانگ است، شهرداری برای تأمین سرانه فضای عمومی و خدماتی تا سقف بیست و پنج درصد و برای تأمین اراضی مورد نیاز احداث شوارع و معابر عمومی شهر در اثر تفکیک و افراز این اراضی مطابق با طرح جامع و تفصیلی با توجه به ارزش افزوده ایجادشده از عمل تفکیک برای مالک، تا بیست و پنج درصد از باقیمانده اراضی را دریافت می‌نماید و شهرداری مجاز است با توافق مالک قدرالسهم مذکور را براساس قیمت روز زمین طبق نظر کارشناس رسمی دادگستری دریافت نماید و برای دوره زمانی قبل از سال



۳- ماده ۱۹ تعرفه عوارض سال ۹۸ شهرداری سرخه:  
 ماده ۱۹: عوارض بهره برداری در کاربری غیر مرتبط «دستورالعمل استفاده از کاربری مغایر نقشه مصوب شهر و تعیین میزان عوارض و هزینه‌های مربوطه»  
 نظر به اینکه برخی از مالکین املاک سطح شهر گاهاً بدون اخذ مجوز از شهرداری و یا خلاف مفاد پروانه ساختمانی و نقشه‌های تأیید شده مبادرت به احداث بنا به صورت تجاری و یا خدماتی مغایر با کاربری نقشه مصوب شهر اقدام و یا نسبت به تبدیل بنای موجود به صورت کاربری مغایر مبادرت می‌نمایند که در نتیجه پرونده تخلف ساختمانی این گونه مالکین جهت صدور رأی به کمیسیونهای ماده صد قانون شهرداری ارجاع می‌گردد. لذا با توجه به اینکه کمیسیونهای ماده صد قانوناً می‌بایست به استناد تبصره یک و یا شش ماده ۱۰۰ و همچنین بند ۲۴ از ماده ۵۵ قانون شهرداریها نسبت به انشاء رأی اقدام نمایند. لیکن بنا به دلایل خاص از صدور رأی بر اساس قوانین ذکر شده خودداری و رأی بر ابقاء اینگونه واحدها صادر می‌نمایند. بنابراین چنانچه مالکین این گونه بناها پس از قطعیت یافتن رأی کمیسیون ماده صد قصد استفاده از بنای مذکور به صورت تجاری - خدماتی و ... را داشته باشند می‌بایست مطابق این دستورالعمل نسبت به پرداخت عوارض و هزینه‌های متعلقه اقدام و مجوز استفاده موقت دریافت نمایند...  
 ۱- .....  
 ۲- .....

بند ۷: کلیه عوارضات ساختمانی و هزینه‌های متعلقه از جهت اینکه حقی برای مالک در آینده ایجاد نگردد می‌بایست بر اساس کاربری نقشه مصوب شهر و طبق تعرفه عوارض محاسبه و اخذ گردد.

$$F=X(E)*S$$

F = میزان عوارض سالیانه کاربری مغایر می‌باشد.

X = ضریب طبقات می‌باشد و چنانچه واحد مورد نظر در طبقه همکف باشد ۲۰٪ و چنانچه در زیر زمین و یا طبقات بالا باشد ۱۲٪ تعیین می‌گردد.

E = حق ارزش افزوده تعیین شده بابت تبدیل کاربری مسکونی به تجاری

تبصره: وصول عوارض استفاده از کاربری مغایر تا مادامی که مالک از محل مزبور با کاربری مغایر استفاده می‌نماید قابل وصول می‌باشد.

بند ۸: چنانچه مساحت این گونه بناها تا ۵۰ متر مربع باشد عوارض آن معادل ۱۰۰٪ و از ۵۱ متر مربع تا ۱۰۰ متر مربع مساحت معادل ۷۰٪ و از ۱۰۱ متر مربع تا ۲۰۰ متر مربع مساحت معادل ۶۰٪ و از ۲۰۱ متر مربع به بالا معادل ۵۰٪ تعیین و اعلام می‌گردد.

بند ۹: عوارض پانسیونها:

عوارض صدور مجوز فعالیت موقت پانسیونها، مطب، شرکتها و ... در اماکن مسکونی تا زیربنای ۱۵۰ متر مربع ماهیانه مبلغ ۵۰۰/۰۰۰ ریال (پانصد هزار ریال) و بیشتر از ۱۵۰ متر مربع زیر بنا ماهیانه مبلغ ۷۰۰/۰۰۰ ریال (هفتصد هزار ریال) تعیین می‌گردد. ...»

۴- بند (ب) ماده ۹ تعرفه عوارض و بهای خدمات سال ۹۸ شهرداری سمنان:

ماده ۹: عوارض بهره برداری در کاربری غیر مرتبط

ب: استفاده از کاربری‌ها در موارد خاص

استفاده مشروط و مجاز در کلیه کاربریها، که در طرح جامع ذکر شده است با درخواست مالک و پرداخت عوارض متعلقه بر اساس فرمول فوق، صدور مجوز یکساله صورت پذیرد.

فعالیت‌های خانگی: هزینه تبدیل طبقه × مساحت × ۷۰٪

استفاده تجاری و اداری از همکف: ۶ P × S

استفاده تجاری و اداری از زیر زمین و طبقات: ۴ P × S

استفاده خدماتی و صنعتی: ۲ P × S

استفاده فرهنگی و ورزشی: ۱ P × S

سایر استفاده‌ها از ساختمان و زمین: ۲ P × S

مهد کودک، پیش دبستانی و مؤسسات آموزشی و مؤسسات وابسته به سازمان بهزیستی، آموزش و پرورش و دانشگاه‌ها پس از تأیید دستگاه مربوطه: ۰/۵ P × S  
 منظور از فعالیت‌های خانگی فعالیت‌های غیر مسکونی همانند آرایشگاه و خیاطی بانوان در ساختمان مسکونی می‌باشد.

ثالثاً: در مورد مشابه به موجب دادنامه شماره ۳۸۲ - ۱۳۹۶/۴/۲۷ دیوان عدالت اداری، ماده ۱۸ تعرفه عوارض و بهای خدمات سال ۱۳۹۲ مصوب شورای اسلامی شهر رشت با عنوان «عوارض ارزش افزوده حاصل از استفاده اعیانات در کاربری غیر مرتبط» و همچنین به موجب دادنامه شماره ۴۹۸ - ۴۹۰ مورخ ۱۳۹۶/۵/۲۴ مصوبه شماره ۳۱۱۶۶ - ۱۳۹۱/۱۱/۹ شورای اسلامی شهر شیراز در خصوص «لایحه اخذ سالیانه بهره برداری موقت از ساختمانها» ابطال شده است.

بنا به مراتب مصوبات شورای اسلامی شهرهای استان سمنان مغایر با قوانین یاد شده و خارج از حدود اختیارات واضح تشخیص و ابطال آن با لحاظ ماده ۱۳ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری، در هیأت عمومی دیوان عدالت اداری (به صورت فوق العاده و خارج از نوبت) مورد تقاضا می‌باشد. مزید امتنان است دستور فرمایید از نتیجه اقدام و تصمیم متخذه این سازمان را مطلع نمایند. " متن مقررهای مورد اعتراض به شرح زیر است:

" ۱- ماده ۵ دفترچه عوارض سال ۹۸ شهرداری ایوان کی:

ماده ۵: عوارض تجاری موقت و بهره برداری در کاربری‌های غیر مرتبط نحوه محاسبه:

عوارض یک سال استفاده تجاری = ارزش منطقه‌ای ملک × مترائ محل کسب × ۳  
 توضیح اینکه وصول عوارض تجاری موقت هیچ گونه مدرکی دال بر تغییر کاربری و تجاری بودن پلاک نمی‌باشد.

۲- ماده ۲۱ تعرفه سال ۹۸ شهرداری دامغان:

ماده ۲۱: عوارض حق استفاده از کاربری مغایر: «دستورالعمل استفاده از کاربری مغایر نقشه مصوب شهر و تعیین میزان عوارض و هزینه‌های مربوطه»

نظر به اینکه برخی از مالکین املاک سطح شهر گاهاً بدون اخذ مجوز از شهرداری و یا خلاف مفاد پروانه ساختمانی و نقشه‌های تأیید شده مبادرت به احداث بنای مغایر با کاربری نقشه مصوب شهر اقدام و یا نسبت به تبدیل بنای موجود به صورت کاربری مغایر مبادرت می‌نمایند که در نتیجه پرونده تخلف ساختمانی این گونه مالکین جهت صدور رأی به کمیسیونهای ماده صد قانون شهرداری ارجاع می‌گردد. لذا با توجه به اینکه کمیسیونهای ماده صد قانوناً می‌بایست به استناد تبصره یک و یا شش ماده ۱۰۰ و همچنین بند ۲۴ از ماده ۵۵ قانون شهرداریها نسبت به انشاء رأی اقدام نمایند. لیکن بنا به دلایل خاص از صدور رأی بر اساس قوانین ذکر شده خودداری و رأی بر ابقاء این گونه واحدها صادر می‌نمایند. بنابراین چنانچه مالکین این گونه بناها پس از قطعیت یافتن رأی کمیسیون ماده صد قصد استفاده از بنای مذکور مغایر با کاربری نقشه مصوبه شهر را داشته باشند می‌بایست مطابق این دستورالعمل نسبت به پرداخت عوارض و هزینه‌های متعلقه اقدام و مجوز استفاده موقت دریافت نمایند...  
 ۱- .....  
 ۲- .....

۸ - میزان عوارض سالیانه استفاده از کاربری مغایر بر اساس فرمول ذیل محاسبه می‌گردد.

$$F=X(E)*S$$

F = میزان عوارض سالیانه کاربری مغایر می‌باشد.

X = ضریب طبقات می‌باشد و چنانچه واحد مورد نظر در طبقه همکف باشد ۵٪ و چنانچه در زیر زمین و یا طبقات بالا باشد ۳٪ تعیین می‌گردد.

E = حق ارزش افزوده تعیین شده بابت تبدیل کاربری مصوب به کاربری تبدیلی

مطابق تعرفه عوارض تغییر کاربریها

S = مساحت بنای مورد نظر

تبصره: وصول عوارض استفاده از کاربری مغایر تا مادامی که مالک از محل مزبور با کاربری مغایر استفاده می‌نماید قابل وصول می‌باشد.

۹ - چنانچه مساحت این گونه بناها تا ۵۰ متر مربع باشد عوارض آن معادل ۱۰۰٪ و از ۵۱ متر مربع تا ۱۰۰ متر مربع مساحت معادل ۷۰٪ و از ۱۰۱ متر مربع تا ۲۰۰ متر مربع مساحت معادل ۶۰٪ و از ۲۰۱ متر مربع به بالا معادل ۵۰٪ تعیین و اعلام می‌گردد...»

۵ - صفحه ۶۱ دفترچه عوارض محلی سال ۹۸ شهرداری شه میرزا:

عوارض فعالیت خانگی

«چنانچه در ساختمان‌های مسکونی فعالیت‌های غیر مسکونی همانند آرایشگاه، خیاطی و سایر مشاغل خانگی صورت پذیرد مشمول عوارض سالیانه به جهت دریافت مجوز اولیه حرف و فعالیت می‌باشد. آرایشگاه و خدمات دیگر در زمان مراجعه (مترائز اعیانی  $P \times 1/5$ ) به مدت یکسال به جهت استفاده اخذ می‌گردد.»

استفاده مهد کودک

«مالکینی متقاضی استفاده از ملک مسکونی به صورت مهد کودک را دارند در زمان اخذ مجوز با پرداخت عوارض به شرح ذیل به شهرداری اجازه داده می‌شود مجوز استفاده یکساله صادر نماید و مالک می‌بایست تعهد نماید پس از اتمام مهلت یکساله نسبت به تمدید مجوز و پرداخت عوارض متعلقه سالهای آتی اقدام نماید.»

تا ۲۰۰ متر مربع  $PST_1$

به ازای هر متر مربع بیش از ۲۰۰ متر مربع  $PST_2$

در صورتیکه مالک جهت تمدید جواز در موعد مقرر به شهرداری مراجعه ننماید مشمول پرداخت جریمه به شرح ذیل می‌باشد.

استفاده بدون مجوز:  $PTS_8$

$S =$  زیر بنای مفید

$T =$  مدت زمان استفاده به سال

۶ - ماده ۴ دفترچه خدمات سال ۹۸ شهرداری مهدی شهر:

بهای خدمات تجاری موقت در سال ۱۳۹۸

«به منظور جلوگیری از کسب و پیشه وری افرادی که بدون مجوز شهرداری در سطح شهر فعالیت می‌نمایند و تشویق افراد جهت اخذ مجوزهای لازم به منظور کنترل دولت در نوع فعالیت و جلوگیری از مفاسد اجتماعی به شهرداری اجازه داده می‌شود بهای خدمات تجاری موقت برای یک سال از شاغلین با اخذ تعهد و اقرار نامه رسمی وصول تا آنان بتوانند در طول سال نسبت به اخذ مجوز اقدام نمایند. بدیهی است در صورتی که در طول سال نتوانند اخذ مجوز نمایند برابر مقررات اقدام خواهد شد و ضمناً وصول این مبلغ هیچ گونه حقی در خصوص تغییر کاربری برای صاحب ملک ایجاد نمی‌کند.»

عوارض تجاری موقت = مساحت  $\times P_5$

تبصره ۱: شهرداری موظف است سه ماه پس از تصویب این عوارض و آیین‌نامه اجرایی و نحوه وصول آن را به شورای اسلامی شهر اعلام تا پس از تصویب نسبت به اجرایی نمودن این عوارض اقدام نماید.

تبصره ۲: مقرر گردید آیین‌نامه اجرایی تا سه ماه به شورای محترم ارایه گردد.»

در پاسخ به شکایت مذکور، رئیس شورای اسلامی شهر سمنان به موجب لایحه شماره ۱۵۰۰/۹۹/۱۵ - ۱۳۹۹/۹/۱۹ توضیح داده است که:

" با احترام به استحضار می‌رساند در خصوص دادخواست سازمان بازرسی کل کشور به طرفیت شورای اسلامی شهر سمنان به خواسته ابطال بند (ب) ماده ۹ تعرفه عوارض و بهای خدمات سال ۱۳۹۸ شهرداری سمنان که به شرح پرونده کلاسه ۹۹۰۱۹۸۸ در آن هیأت عمومی مطرح رسیدگی است و نسخه دوم دادخواست و ضمائم جهت پاسخ‌گویی به شورای اسلامی شهر سمنان ارسال گردیده و به شماره ۱۵/۱۲۰/۱۲۱۶ - ۱۳۹۹/۹/۱۱ در دفتر شورای اسلامی شهر سمنان به ثبت رسیده در مهلت مقرر قانونی به شرح زیر مبادرت به پاسخ می‌نماید و با توجه به دفاعیات به عمل آمده و عدم ارائه مستندات قانونی سازمان بازرسی کل کشور در جهت مغایرت مصوبه تعرفه با قوانین و مقررات موضوعه جهت ابطال آن و با عنایت به اینکه مصوبه شورای اسلامی شهر سمنان مربوط به بند (ب) ماده ۹ تعرفه عوارض و بهای خدمات سال ۱۳۹۸ شهرداری سمنان وفق مقررات قانونی و با رعایت بند ۲ ماده ۱ قانون تغییر نام وزارت آبادانی و مسکن به وزارت مسکن و شهرسازی و تعیین وظایف آن مصوب ۱۳۵۳/۴/۱۶ و تبصره بند ۲۴ ماده ۵۵ قانون شهرداری به تصویب رسیده طرح شکایت شاکمی مبنی بر مغایرت تعرفه مورد اعتراض با قانون و خارج از حدود وظایف و صلاحیت شورای اسلامی شهر موجه و قانونی به نظر نمی‌رسد لذا رد دادخواست تقدیمی سازمان بازرسی کل کشور مورد استدعاست و توضیحاً به استحضار می‌رساند عمده اعتراض سازمان بازرسی کل کشور به مغایرت مصوبه به قوانین به این شرح است که طبق تبصره الحاقی

۱۳۵۸/۵/۱۷ به بند ۲۴ ماده ۵۵ قانون شهرداری‌ها شهرداری در شهرهایی که نقشه جامع شهر تهیه شده مکلف است طبق ضوابط نقشه مذکور در پروانه‌های ساختمانی نوع استفاده از ساختمان را قید کند در صورتی که برخلاف مندرجات پروانه ساختمانی در منطقه‌ای محل کسب یا پیشه و یا تجارت دایر شود شهرداری مورد را در کمیسیون مقرر در تبصره ۱ ماده ۱۰۰ این قانون مطرح می‌نماید و کمیسیون در صورت احراز تخلف مالک یا مستاجر با تعیین مهلت مناسب که نباید از دو ماه تجاوز نماید در مورد تعطیلی محل کسب یا پیشه و یا تجارت ظرف مدت یک ماه اتخاذ تصمیم می‌کند و در موارد مشابه به موجب دادنامه شماره ۳۸۲ - ۱۳۹۶/۴/۲۴ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری ماده ۱۸ تعرفه عوارض و بهای خدمات سال ۱۳۹۲ مصوب شورای اسلامی شهر رشت با عنوان (عوارض ارزش افزوده حاصل از استفاده اعیانات در کاربری غیر مرتبط) ابطال شده است. در پاسخ به اعتراض سازمان بازرسی کل کشور اعلام می‌دارد به موجب بند ۲ ماده ۱ قانون تغییر نام وزارت آبادانی و مسکن به وزارت مسکن و شهرسازی و تعیین وظایف آن مصوب ۱۳۵۳/۴/۱۶ طرح جامع شهر عبارت از طرح بلند مدتی است که در آن نحوه استفاده از اراضی و منطقه‌بندی مربوط به حوزه‌های مسکونی، صنعتی، بازرگانی - اداری و کشاورزی و تاسیسات و تجهیزات و تسهیلات شهری و نیازمندیهای عمومی شهری خطوط کلی ارتباطی و محل مراکز انتهایی خط (ترمینال) و فرودگاه‌ها و بنادر و سطح لازم برای ایجاد تاسیسات و تجهیزات و تسهیلات عمومی، مناطق نوسازی بهسازی و اولویت‌های مربوط به آنها تعیین می‌شود و ضوابط و مقررات مربوط به کلیه موارد فوق و همچنین ضوابط مربوط به حفظ بنا و نماهای تاریخی و مناظر طبیعی تهیه و تنظیم می‌گردد که برحسب ضرورت قابل تجدیدنظر خواهد بود. بنابراین مصوبات شورای اسلامی شهر که منطبق با طرح جامع شهر به تصویب رسیده باشد وفق مقررات قانونی بوده و لازم الاجرا است. به استحضار قضات هیأت عمومی دیوان عدالت اداری می‌رساند که طرح جامع شهر سمنان در تاریخ ۱۳۹۴/۵/۱۹ در شورای عالی شهرسازی و معماری ایران به تصویب رسیده و جهت اجرا به شهرداری سمنان ابلاغ شده است و شهرداری مکلف است جهت تصویب تعرفه عوارض سالیانه بهای خدمات شهری دقیقاً آن را رعایت نماید. در بند ۳ - ۱ ضوابط و مقررات اجرایی طرح جامع شهر سمنان مربوط به نحوه استفاده از زمین تفکیک و احداث ساختمان در کاربری مسکونی در قسمت اخیر بند (ب) مقرر گردیده استفاده از بخشی از منازل مسکونی به منظور احداث کارگاه‌های کوچک خانگی، کارگاه صنایع دستی، آرایشگاه، خیاطی، آموزشگاه‌های آزاد هنری، تدریس خصوصی با مجوز شهرداری و اداره کل محیط زیست مجاز است در صورت وجود شاکمی، شهرداری می‌تواند مجوز مربوط را لغو نماید زیربنای مشاغل خانگی حداکثر معادل ۲۰٪ زیربنای قطعه مسکونی می‌باشد زیر بنای مذکور نمی‌تواند بیش از ۴۰ مترمربع باشد این فضاها قابل تفکیک و واگذاری نمی‌باشند و صرفاً مالک مسکونی با ارائه پروانه مرتبط و اخذ شده از صنف مربوطه مجاز به فعالیت و استفاده از بنای فوق‌الذکر است و زیر بنای مشاغل خانگی باید در ترکیب با توده ساختمانی پیش‌بینی شده و باید ورودی و دسترسی این محدوده مستقل از ورودی مسکونی پیش‌بینی گردد زیربنای فوق جزء تراکم و سطح اشتغال محسوب می‌شود هرگونه استفاده دیگری غیر از استفاده‌های مشروحه در این بند استفاده غیر مجاز تلقی می‌گردد.

در بند (ب) ماده ۹ تعرفه عوارض و بهای خدمات سال ۱۳۹۸ شهرداری سمنان مصوب شورای اسلامی سمنان که مورد اعتراض سازمان بازرسی کل کشور می‌باشد صریحاً قید شده (استفاده مشروط و مجاز در کلیه کاربری‌ها که در طرح جامع ذکر شده است با درخواست مالک و پرداخت عوارض متعلقه بر اساس فرمول ارائه شده با صدور مجوز یک ساله موافقت شده است. بنابراین ملاحظه خواهند فرمود که تعرفه مذکور بنا به تجویز طرح جامع شهر و رعایت مندرجات آن به تصویب رسیده و برابر مقررات قانونی و غیر قابل اعتراض است و سازمان بازرسی کل کشور بدون اطلاع از کیفیت تصویب طرح جامع شهر سمنان نسبت به بند (ب) ماده ۹ تعرفه عوارض و بهای خدمات سال ۱۳۹۸ شهرداری سمنان اعتراض نموده است. با عنایت به موارد مشروحه فوق و مواد قانونی اشاره شده و تصویر مصدق طرح جامع شهر سمنان مصوب سال ۱۳۹۴ شکایت سازمان بازرسی کل کشور نسبت به تعرفه مذکور مغایر با قوانین و مقررات و خارج از حدود وظایف شورای اسلامی شهر نبوده و چون دلایل و مستندات دیگر که مغایرت مصوبه را با قوانین و مقررات جاری اثبات نماید ارائه نگردیده لذا رد دادخواست سازمان بازرسی کل کشور به طرفیت شورای اسلامی شهر سمنان مورد استدعاست."

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ ۱۴۰۰/۷/۲۰ با حضور رئیس و معاونین دیوان عدالت اداری و رؤسا و مستشاران و دادرسان شعب دیوان تشکیل شد و پس از بحث و بررسی با اکثریت آراء به شرح زیر به صدور رأی مبادرت کرده است.

### رأی هیأت عمومی

الف - براساس بند ۲۴ ماده ۵۵ قانون شهرداری مقرر شده است که: «شهرداری در شهرهایی که نقشه جامع شهر تهیه شده مکلف است طبق ضوابط مذکور در پروانه‌های ساختمانی نوع استفاده از ساختمان را قید کند و در صورتی که برخلاف مندرجات پروانه ساختمانی در منطقه غیرتجاری، محل کسب یا پیشه یا تجارت دایر شود، شهرداری مورد را در کمیسیون مقرر در تبصره ۱ ماده ۱۰۰ مطرح می‌نماید.» نظر به اینکه اعطای مجوز برخلاف کاربری و طرح مصوب و اخذ وجه در قبال این امر مغایر با حکم مقرر در بند ۲۴ ماده ۵۵ و ماده ۱۰۰ قانون شهرداری است و براساس آرای متعدد هیأت عمومی دیوان عدالت اداری از جمله آرای شماره ۸۵ مورخ ۱۳۹۶/۲/۱۲ و ۴۸۹ مورخ ۱۳۹۶/۵/۲۴ این هیأت، اخذ عوارض سالیانه بهره‌برداری موقت از ساختمانها مغایر با قانون و خارج از حدود اختیار شوراهای اسلامی شهر تشخیص و ابطال شده است، بنابراین ماده ۵ تعرفه عوارض سال ۱۳۹۸ شهرداری ایوانکی، ماده ۲۱ تعرفه عوارض سال ۱۳۹۸ شهرداری دامغان، ماده ۱۹ تعرفه عوارض سال ۱۳۹۸ شهرداری سرخه، بند (ب) ماده ۹ تعرفه عوارض سال ۱۳۹۸ شهرداری سمنان و ماده ۴ تعرفه عوارض سال ۱۳۹۸ شهرداری مهدیشهر که تحت عنوان عوارض تجاری موقت و بهره‌برداری در کاربریهای غیرمرتبط به تصویب شوراهای اسلامی شهرهای مذکور رسیده‌اند، خلاف قانون و خارج از حدود اختیار بوده و مستند به بند ۱ ماده ۱۲ و مواد ۱۳ و ۸۸ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ از تاریخ تصویب ابطال می‌شوند.

ب - براساس اصل سی و ششم قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران و ماده ۱۰ قانون مجازات اسلامی مصوب سال ۱۳۹۲، اعمال مجازات باید براساس قانون صورت بگیرد و در ماده ۸۰ قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای کشور و انتخاب شهرداران مصوب سال ۱۳۷۵ با اصلاحات بعدی، صلاحیت و اختیاری برای شوراهای اسلامی شهر درخصوص اعمال مجازات تعیین نشده است، بنابراین آن قسمت از مصوبه صفحه ۶۱ دفترچه عوارض محلی سال ۱۳۹۸ شهرداری شه میرزاد که براساس آن برای عدم مراجعه مالک در موعد مقرر جهت تمدید جواز استفاده از ملک خود به صورت مهد کودک جریمه تعیین شده است، خلاف قانون و خارج از حدود اختیار بوده و مستند به بند ۱ ماده ۱۲ و مواد ۱۳ و ۸۸ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ از تاریخ تصویب ابطال می‌شود.

رئیس هیأت عمومی دیوان عدالت اداری - حکمتعلی مظفری

رئیس شورای اسلامی شهر مهدیشهر به موجب لایحه شماره ۶۱۴۲/۱ - ۱۳۹۹/۱۰/۱۱ در پاسخ به شکایت مذکور توضیح داده است که:

" احتراماً بازگشت به دادخواست سازمان بازرسی کل کشور که طی پرونده شماره ۱۵۱۷-۹۹۰۹۹۸۰۹۰۵۸۰۱۵۱۷ و کلاسه پرونده ۹۹۰۱۹۸۸ - ۱۳۹۹/۸/۱۹ به این شورا ارسال گردیده است پاسخ به شرح زیر به حضور ایفاد می‌گردد:

۱- تغییر موقت کاربری و بهره برداری از آن الزاماً توأم با ساخت و ساز یا تغییرات اساسی و غیراساسی در اصل بنای موجود، نیست لذا غالباً اعضای کمیسیون ماده ۱۰۰ اعتقادی به تخلف ساختمانی در این موارد ندارند و به همین دلیل ارجاع پرونده به کمیسیون موصوف، نه تنها منتج به اعاده کاربری به وضع سابق نمی‌گردد بلکه معمولاً تا طی مراحل قانونی تشکیل کمیسیونهای اصلی و تجدیدنظر، صدور و ابلاغ رأی، اعتراض دیوان عدالت اداری و ... زمان طولانی می‌گذرد که اغلب باعث افزایش سرانه‌های کاربری مخصوصاً تجاری و ... نیز می‌شود که علاوه بر این بهره برداری از آنها در طی این مدت مستلزم ارائه خدمات و هزینه‌هایی نظیر افزایش تراکم پارکینگ‌های حاشیه‌ای و طبقاتی، آتش‌نشانی و ... برای شهرداری خواهد بود که لازم است جهت جبران این هزینه‌ها، مبلغی به عنوان عوارض استفاده موقت از این کاربری‌ها (برای دوره زمانی طی مراحل قانونی تا تعیین تکلیف موضوع از مجرای کمیسیون ماده ۱۰۰) دریافت گردد.

۲- گاهاً علیرغم مشخص بودن کاربری فضاها در طرح جامع شهر، بنا به ضرورتها و شرایط ویژه تغییر موقت کاربری از سوی مالک درخواست می‌گردد که با توجه به نیاز روز شهر و منطقه از نظر مدیریت شهری نیز اجتناب ناپذیر تلقی و مورد پذیرش قرار می‌گیرد که این تغییر کاربری، مستلزم هزینه‌هایی نظیر تأمین پارکینگ از محل پارکینگ‌های حاشیه‌ای و ... شهرداری، جمع‌آوری زباله، آتش‌نشانی و ... می‌گردد که به شهرداری اجازه داده شده به ازای ارائه این خدمات مضاعف، عوارض دریافت نماید."

همچنین رئیس شورای اسلامی شهر سرخه در پاسخ به شکایت مذکور، به موجب لایحه شماره ۸۸۷ - ۱۳۹۹/۹/۱ توضیح داده است که:

" احتراماً عطف به ابلاغیه شماره پرونده ۱۵۱۷-۹۹۰۹۹۸۰۹۰۵۸۰۱۵۱۷ - ۱۳۹۹/۸/۱۹ موارد ذیل جهت مزید استحضار اعلام می‌گردد:

۱- به استناد تبصره ۱ ماده ۵۰ قانون مالیات بر ارزش افزوده در خصوص آن دسته از عوارضی که تکلیف آن در این قانون مشخص نشده می‌تواند وضع عوارض نماید.

۲- همان گونه که استحضار دارند شهرداری نهاد عمومی غیر دولتی است که باید درآمدها را برابر قانون وصول نماید لذا پیشنهاد این عوارض نیز با شهرداری و تصویب آن به استناد تبصره ۱ ماده ۵۰ قانون و همچنین بند ۱۶ ماده ۱۷، از آن شورای اسلامی شهر وضع عوارض شده است.

۳- با عنایت به مراتب مذکور این شورا و شهرداری تابع قوانین و مقررات و اجرای قوانین را مقدم بر مسائل دیگر می‌داند."

در اجرای ماده ۸۴ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری پرونده به هیأت تخصصی شوراهای اسلامی دیوان عدالت اداری ارجاع می‌شود و هیأت مذکور به موجب دادنامه شماره ۸۰۱ - ۱۴۰۰/۶/۸، تعرفه عوارض فعالیت خانگی و استفاده مهد کودک به استثناء آن قسمت از مصوبه که در صورت عدم تمدید جواز در موعد مقرر به شهرداری مشمول پرداخت جریمه می‌باشد مصوب شورای اسلامی شهر شه میرزاد سال ۱۳۹۸ را قابل ابطال تشخیص نداد و رأی به رد شکایت صادر کرد. رأی مذکور به علت عدم اعتراض از سوی رئیس دیوان عدالت اداری و یاده نفر از قضات دیوان عدالت اداری قطعیت یافت.

«رسیدگی به ابطال ماده ۵ تعرفه عوارض سال ۱۳۹۸ شهرداری ایوان کی، ماده ۲۱ تعرفه عوارض سال ۱۳۹۸ شهرداری دامغان، ماده ۱۹ تعرفه عوارض سال ۱۳۹۸ شهرداری سرخه، بند (ب) ماده ۹ تعرفه عوارض سال ۱۳۹۸ شهرداری سمنان و ماده ۴ تعرفه عوارض سال ۱۳۹۸ شهرداری مهدیشهر تحت عنوان عوارض تجاری موقت و بهره برداری در کاربری‌های غیرمرتبط و قسمتی از مصوبه صفحه ۶۱ دفترچه عوارض محلی سال ۱۳۹۸ شهرداری شه میرزاد (بر اساس آن برای عدم مراجعه مالک در موعد مقرر جهت تمدید جواز استفاده از ملک خود به صورت مهد کودک جریمه تعیین شده است).»

شماره ۹۷۰۱۹۰۰

۱۴۰۰/۸/۱۱

بسمه تعالی

جناب آقای اکبرپور

رئیس هیأت‌مدیره و مدیرعامل محترم روزنامه رسمی جمهوری اسلامی ایران

یک نسخه از رأی هیأت عمومی دیوان عدالت اداری به شماره دادنامه ۱۴۰۰۹۹۷۰۹۰۵۸۱۲۱۴۶ مورخ ۱۴۰۰/۷/۲۰ با موضوع: «تبصره ۲ ماده ۶ تعرفه سال ۱۳۹۷ شهرداری برازجان تحت عنوان عوارض مازاد بر تراکم مجاز و تبصره‌های ۳، ۵، ۶ و ۱۰ ماده ۹ تعرفه سال ۱۳۹۷ شهرداری برازجان تحت عنوان عوارض تمدید یا تطویل ساختمان‌سازی و ماده ۱۱ تعرفه عوارض سال ۱۳۹۷ شهرداری برازجان تحت عنوان تعرفه بهای خدمات شهری و بهای نگهداری و توسعه فضای سبز، ماده ۱۳ تعرفه سال ۹۷ شهرداری برازجان تحت عنوان عوارض بهره‌برداری و اشغال معابر، ماه ۱۵ تعرفه سال ۹۷ شهرداری برازجان تحت عنوان تأمین هزینه‌های خدمات عمومی و شهری و پارکینگ، ماده ۱۸ تعرفه سال ۹۷ شهرداری برازجان تحت عنوان خدمات تفکیک و تجمیع اراضی، ماده ۲۹ تعرفه سال ۹۷ شهرداری برازجان تحت عنوان عوارض بهای خدمات ارزش افزوده بر ساخت طبقات تجاری براساس توافق شهرداری، ماده ۳۴ تعرفه عوارض سال ۹۷ شهرداری برازجان تحت عنوان بهای خدمات ارائه شده به مشاغل مهندسی در زمان شروع به کار و ماده ۴۰ تعرفه عوارض سال ۹۷ شهرداری برازجان تحت عنوان اعطای مجوز رفاهی به

تبصره ۶: چنانچه مالک پس از اتمام اعتبار پروانه جهت اخذ پایان کار، اصلاح و تمدید به شهرداری مراجعه نماید شهرداری موظف است با اخذ عوارض ما به التفاوت به روز در زیر بنا یا پذیره و با وصول دیگر عوارض سالیانه و بهای خدمات مربوطه در صورتی که مدت پروانه از ۵ سال تجاوز ننماید پایان کار، تمدید و اصلاح پروانه صادر نماید و در غیر این صورت در صورتی که مدت پروانه از ۵ سال تجاوز نماید کل عوارض زیر بنا یا پذیره به روز محاسبه گردیده ۵۰ درصد ما به التفاوت آن اخذ و با وصول دیگر عوارض و بهای خدمات مربوطه پروانه اصلاح یا تمدید و یا پایان کار صادر می‌گردد.

تبصره ۱۰: مالکینی که قبل از اتمام مهلت مقرر در پروانه از احداث بنا صرف نظر نمایند و درخواست ابطال پروانه را داشته باشند شهرداری با کسر سه درصد از پرداخت عوارض در راستای اخذ پروانه ساختمانی و بعد از لحاظ شدن در بودجه شهرداری مسترد می‌گردد. ضمناً عوارض‌های زیر قابل استرداد نمی‌باشند (تفکیک، نوسازی و عمران شهری و پسماند، آموزش و پرورش، کارشناسی، حق النظارت و نقشه‌کشی و تأییدیه آن، عوارض سالانه حق ایمنی و آتش‌نشانی و فضای سبز)

ج - ماده ۱۱ دفترچه تعرفه عوارض محلی و بهای خدمات سال ۱۳۹۷ شورای اسلامی شهر برازجان:

" ماده ۱۱: تعرفه بهای خدمات شهری (بهای نگهداری و توسعه فضای سبز) این بهای خدمات در هنگام صدور پروانه، اصلاح، تمدید، پایان کار و یا به صورت مستمر سالیانه بعد از دریافت پایان کار ساختمانی توسط شهرداری وصول و صرفاً بایستی در ارتباط با نگهداری و توسعه فضای سبز هزینه گردد.

تصویب سال ۱۳۹۷
دو برابر عوارض نوسازی سال جاری

د - ماده ۱۳ دفترچه تعرفه عوارض محلی و بهای خدمات سال ۱۳۹۷ شورای اسلامی شهر برازجان:

" ماده ۱۳: عوارض بهره برداری و اشغال معابر عوارض بهره برداری از معابر با اعمال ضریب در قیمت منطقه‌ای به شرح جدول ذیل برای هر مترمربع زیربنا کل محاسبه و به هنگام صدور پروانه و یا افزایش بنا به منظور استفاده موقت از معابر وصول می‌گردد.

نوع کاربری	تصویب سال ۱۳۹۷	تصویب سال ۱۳۹۷
تمام کاربری ها	گذرهای آسفالتی	گذرهای خاکی
	۱P	۵۰P٪

نحوه محاسبه: مساحت زیربنای کل × قیمت منطقه‌ای (P) × ضریب محاسباتی جدول  
مثال: مترائز زیر بنای یک واحد مسکونی ۲۰۰ مترمربع درگذر آسفالتی قیمت منطقه‌ای: ۲۰۰۰۰ ریال  
ضریب: ۱

$$\text{ریال } 1 \times 200000 \times 200 = 40000000$$

تبصره ۱: هنگام تمدید پروانه ۲۰ درصد عوارض فوق محاسبه می‌گردد و در صورت اصلاح پروانه به میزان افزایش در مترائز زیر بنا این عوارض قابل وصول خواهد بود.  
ه - ماده ۱۵ دفترچه تعرفه عوارض محلی و بهای خدمات سال ۱۳۹۷ شورای اسلامی شهر برازجان:

" ماده ۱۵: تأمین هزینه‌های خدمات عمومی و شهری و پارکینگ مدت زمانی که هر اتومبیل نیاز به استفاده از پارکینگ دارد به مراتب بیشتر از زمانی است که وسیله در حال حرکت می‌باشد. عدم پیش‌بینی فضای لازم و کافی جهت وسایل نقلیه در مواقعی که از آنها استفاده نمی‌شود از معضلات مهم شهرها است. اختصاص دادن قسمتی از عرض خیابان به پارکینگ (پارکینگ حاشیه‌ای) اساساً استفاده درستی از سطح خیابان‌های شهری نیست و سطح خیابان‌ها که برای عبور وسایل نقلیه مورد استفاده قرار می‌گیرد به وسیله توقف و پارک وسایل نقلیه اشغال و از ظرفیت خیابانها کاسته خواهد شد.

پرسنل مستخدم شهرداری و بازنشستگان شهرداری و شورای اسلامی شهر فعلی و شورای اسلامی دوره‌های قبلی مصوب شورای اسلامی شهر برازجان از تاریخ تصویب ابطال شد.» جهت درج در روزنامه رسمی به پیوست ارسال می‌گردد.  
مدیرکل هیأت عمومی و هیأت‌های تخصصی دیوان عدالت اداری - یدالله اسمعیلی فرد

تاریخ دادنامه: ۱۴۰۰/۷/۲۰ شماره دادنامه: ۲۱۴۶ شماره پرونده: ۹۷۰۱۹۰۰  
مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری  
شاکي: آقای مهدی قرخ زاد

موضوع شکایت و خواسته: ابطال تبصره ۲ ماده ۶ و تبصره‌های ۳، ۵، ۶، ۱۰ از ماده ۹ و مواد ۱۱، ۱۳، ۱۵، ۱۸، ۲۹، ۳۴ و ۴۰ از دفترچه تعرفه عوارض محلی و بهای خدمات سال ۱۳۹۷ شورای اسلامی شهر برازجان  
گردش کار: شاکي به موجب دادخواستی ابطال مواد ۶، ۱۱، ۱۳، ۱۵، ۱۸، ۲۵، ۲۹، ۳۰، ۳۴ و ۴۰ و تبصره‌های ۳، ۵، ۶، ۷ و ۱۰ ماده ۹ از دفترچه تعرفه عوارض محلی و بهای خدمات سال ۱۳۹۷ شورای اسلامی شهر برازجان را خواستار شده و در جهت تبیین خواسته به طور خلاصه اعلام کرده است که:

" احتراماً به استحضار می‌رساند موادی از تعرفه سال ۱۳۹۷ شهرداری برازجان که مصوب شورای اسلامی شهر برازجان می‌باشد در شهرهای دیگر بر اساس آراء هیأت عمومی دیوان عدالت اداری ابطال شده‌اند اما چون شهرداری برازجان معتقد بود آراء به نام دیگر شهرها می‌باشد و برای ایشان لازم الاجرا نیست، لذا استدعا دارم جهت جلوگیری از ضرر و زیان مردم محروم این شهر که تا هنگام صدور رأی مجبور به پرداخت این عوارض خواهند بود و این ضرر و زیان برای ایشان غیر قابل جبران می‌باشد و یا هزینه و فرصت زیادی جهت میزان آن خواهد داشت دستور بفرمایید ابتدا نسبت به صدور دستور موقت و توقیف مصوبات فوق‌الذکر به جهت جلوگیری از ضرر و زیان بیشتر مردم در سال ۱۳۹۷ اقدام و سپس نسبت به اعمال ماده ۹۲ قانون دیوان عدالت اداری و رسیدگی خارج از نوبت و ابطال آنها از تاریخ تصویب اقدام لازم مبذول دارند. لازم به ذکر است تعرفه‌های موضوع شکایت مغایر با دادنامه‌های شماره ۲۴۲ - ۱۳۹۵/۴/۱، ۱۱۷۶ - ۱۳۹۶/۱۱/۱۷، ۱۱۷۷ - ۱۳۹۶/۱۱/۱۷، ۴۰۸ - ۱۳۹۶/۵/۳، ۷۴۶ - ۱۳۹۶/۸/۹، ۱۱۴۶ - ۱۳۹۶/۱۱/۱۰، ۷۳۲ الی ۷۳۵ - ۱۳۹۶/۸/۲ و ۴۲۶ - ۱۳۹۵/۷/۶ و مغایر با ماده ۴ قانون تنظیم بخشی از مقررات مالی دولت مصوب سال ۱۳۸۰ و تبصره ۳ ماده ۶۲ قانون برنامه پنجم توسعه و مواد ۵۰ و ۵۲ قانون مالیات بر ارزش افزوده می‌باشد."

متن تعرفه‌های مورد اعتراض به شرح زیر است:

الف - تبصره ۲ ماده ۶ دفترچه عوارض محلی و بهای خدمات سال ۱۳۹۷ شورای اسلامی شهر برازجان:

" ماده ۶: عوارض مازاد بر تراکم مجاز

تبصره ۲: ضمناً موقعی که واحد اضافه مسکونی خارج از محدوده مجاز احداث شود بعد از اخذ مجوزات قانونی هم عوارض مازاد بر تراکم و هم عوارض بهای خدمات حاصل از ارزش افزوده بر واحد اضافه وصول می‌گردد."

ب - تبصره‌های ۳، ۵، ۶ و ۱۰ از ماده ۹ دفترچه تعرفه عوارض محلی و بهای خدمات سال ۱۳۹۷ شورای اسلامی شهر برازجان:

" تبصره ۳: چنانچه مالک جهت تمدید و اصلاح پروانه و یا پایان کار به شهرداری مراجعه و در سیستم ثبت درخواست نماید و پروانه دارای اعتبار باشد شامل عوارض مابه التفاوت در زیر بنا و پذیره نگردیده و فقط عوارض سالیانه و بهای خدمات وصول و پروانه تمدید و اصلاح و یا پایان کار صادر می‌گردد. و چنانچه پروانه اعتبار نداشته باشد و فاقد تخلف و افزایش زیربنا باشد ما به التفاوت عوارض زیر بنا و پذیره اخذ و با وصول دیگر عوارض و بهای خدمات مربوطه، پروانه تمدید، اصلاح و یا پایان کار صادر می‌گردد.

تبصره ۵: چنانچه مالک جهت تمدید، اصلاح و یا پایان کار پروانه در سیستم ثبت درخواست نماید و پروانه دارای اعتبار نباشد و مالک تقاضای افزایش زیربنا با مجوز یا بدون مجوز از طریق کمیسیون ماده صد را داشته باشد ما به التفاوت عوارض زیربنا و یا پذیره اخذ و با وصول دیگر عوارض و بهای خدمات مربوطه پروانه تمدید، اصلاح و یا پایان کار صادر می‌گردد.

تبصره: برای املاکی که زیر حدنصاب تفکیک می‌باشند و با موافقت کمیته کار یا کمیسیون‌های فنی مربوطه تفکیک می‌گردند برای هر مترمربع کسری با اعمال ضریب قیمت منطقه‌ای به شرح جدول ذیل عوارض کسری حدنصاب تفکیک علاوه بر بهای خدمات تأیید طرح تفکیک اخذ خواهد شد.

نوع کاربری	تصویب سال ۱۳۹۷
مسکونی	۵
سایر کاربری‌ها	۸

(مساحت موجود - مساحت حداقل در طرح) = مساحت کسری حدنصاب  
 ز - ماده ۲۹ دفترچه تعرفه عوارض محلی و بهای خدمات سال ۱۳۹۷ شورای اسلامی شهر برازجان:

" ماده ۲۹: بهای خدمات ارزش افزوده بر ساخت طبقات تجاری چنانچه ملکی در پهنه مختلط قرار گرفته و با کاربری غیر مسکونی ساخت نماید و یا به کاربری غیر مسکونی تغییر یافته و یا با خرید ارزش افزوده تجاری و ... شده باشد می‌بایست نسبت به ارزش افزوده اعیانی در طبقات یا نیم طبقه با اعمال ضریب طبق جدول در قیمت منطقه‌ای برای هر مترمربع زیر بنا اقدام گردد.

ردیف	طبقات	تصویب سال ۱۳۹۷
۱	زیر زمین	۲۵
۲	طبقه اول	۱۵
۳	طبقه دوم به بالا	۷
۴	نیم طبقه	۵
۵	انباری در طبقات	۳

تبصره: قیمت منطقه‌ای (P) در هر کدام از ضرایب جدول فوق مربوط به هر طبقه ضرب می‌گردد.

نحوه محاسبه = قیمت منطقه‌ای (P) × ضریب جدول × مساحت مورد تقاضای اعیان در طبقه مثال: مساحت مورد تقاضا اعیانی در طبقه زیرزمین به مترمربع ۱۰۰ مترمربع قیمت منطقه‌ای: ۲۰۰۰۰ ریال

ضریب جدول: ۲۵

ریال  $20000 \times 100 \times 25 = 50000000$

ح - ماده ۳۴ دفترچه تعرفه عوارض محلی و بهای خدمات سال ۱۳۹۷ شورای اسلامی شهر برازجان:

" ماده ۳۴: بهای خدمات ارائه شده به مشاغل مهندسی

از مهندسان معرفی شده توسط نظام مهندسی در هر رشته‌ای جهت فعالیت در شهر برازجان سالانه به شرح ذیل محاسبه و وصول می‌گردد.

۱- کارشناسان (لیسانس و بالاتر) جهت شروع به کار مبلغ  $3000000$  ریال وصول می‌گردد.

۲- ماده فوق برای مقطع کاردانی  $1500000$  ریال خواهد بود.

تبصره: شهرداری می‌تواند از همکاری با مهندسان بدهکار تا زمان تسویه حساب خودداری نماید.

ط - ماده ۴۰ دفترچه تعرفه عوارض محلی و بهای خدمات سال ۱۳۹۷ شورای اسلامی شهر برازجان:

" ماده ۴۰: اعطای مجوز رفاهی به پرسنل مستخدم شهرداری و بازنشستگان شهرداری و شورای اسلامی شهر فعلی و شورای اسلامی دوره‌های قبل: اعطاء پروانه ساختمان مسکونی و تجاری به بازنشستگان شهرداری و اعضای شورای اسلامی شهر فعلی

عدم احداث پارکینگ به استناد دستورالعمل وزارت کشور به شرح ذیل صورت می‌پذیرد. بند (۱): بر اساس ضوابط طرح‌های توسعه شهری احداث و تأمین پارکینگ برای ساختمان‌ها ضروری می‌باشد.

بند (۲): در موارد استثنایی از جمله موارد ذیل شهرداری می‌تواند بر اساس ضوابط طرح‌های توسعه شهری یا مجوز مراجع قانونی (کمیسیون‌های ماده ۵ یا کمیته‌های فنی طرح‌های هادی) بدون تأمین پارکینگ، پروانه ساختمانی صادر نماید:

۱. ساختمان در بر خیابان‌های سریع السیر به عرض ۴۵ متر و بیشتر قرار داشته و دسترسی به محل اتومبیل رو نداشته باشد.

۲. ساختمان در فاصله یک صد متری تقاطع خیابان‌های به عرض ۲۰ متر و بیشتر واقع شده و دسترسی به محل اتومبیل رو نداشته باشد.

۳. ساختمان در محلی قرار گرفته باشد که ورود به پارکینگ مستلزم قطع درختان کهن باشد که شهرداری اجازه قطع آن را نداده است.

۴. ساختمان در بر کوچه‌هایی قرار گرفته باشد که به علت عرض کم کوچه، امکان عبور اتومبیل نباشد.

۵. ساختمان در بر معبری قرار گرفته باشد که به علت شیب زیاد، احداث پارکینگ در آن از نظر فنی مقدور نباشد. ۶. در صورتی که وضع و فرم زمین زیر ساختمان به صورتی باشد که از نظر فنی نتوان در سطح طبقات احداث پارکینگ نمود.

بند (۳): شیب مقرر در بند ۵ براساس ضوابط فنی و شهرسازی تعیین می‌گردد.

بند (۴): شهرداری موظف است درآمد حاصل از این تعرفه را به حساب جداگانه‌ای واریز و صرفاً در امر تملک و احداث پارکینگ عمومی هزینه نماید.

بند (۵): ضریب محاسباتی باید متناسب با هزینه احداث توسط شهرداری در همان محل باشد.

بند (۶): شهرداری‌ها مکلف هستند عوارض دریافتی از پارکینگ‌های تأمین نشده را برای احداث پارکینگ‌های عمومی هزینه نمایند.

بند (۷): ساختمان‌هایی که برای صدور پروانه ساختمانی پرونده آنها به کمیسیون ماده ۱۰۰ ارجاع داده می‌شوند یا به دلیل کسر یا حذف پارکینگ محکوم به پرداخت جریمه می‌شوند از پرداخت عوارض این تعرفه معاف می‌باشند و فقط مشمول پرداخت جرائم کمیسیون می‌گردند.

عوارض تأمین هزینه‌های خدمات عمومی و شهری و پارکینگ

نوع کاربری	تصویب سال ۱۳۹۷
ضریب برای هر متر مربع مسکونی و آموزشی و بهداشتی و تفریحی	۲۳
ضریب برای هر متر مربع تجاری و سایر کاربری‌ها	۳۰

نحوه محاسبه: تعداد کسر پارکینگ  $25 \times$  مترمربع مساحت پارکینگ  $\times$  قیمت منطقه‌ای (P)  $\times$  ضریب جدول فوق

مثال: دو عدد کسر پارکینگ تجاری هر کدام ۲۵ متر جمعاً ۵۰ متر قیمت منطقه‌ای:  $40000$  ریال ضریب: ۳۰

ریال  $50 \times 40000 \times 30 = 60000000$

و - ماده ۱۸ دفترچه تعرفه عوارض محلی و بهای خدمات سال ۱۳۹۷ شورای اسلامی شهر برازجان:

" ماده ۱۸: بهای خدمات تأیید طرح تفکیک و تجمیع اراضی

در خصوص خدمات ارائه گردیده جهت تأیید طرح و نقشه‌های تفکیک و تجمیع اراضی زیر پانصد مترمربع بهای خدمات برای هر مترمربع  $10000$  ریال وصول خواهد شد.

تبصره ۱: در صورتی که مالک تقاضای تجمیع پلاکی به پلاک خود را نماید در محاسبه تجمیع قطعه یا پلاک پیشنهادی محاسبه می‌گردد و هنگام تفکیک کل مساحت قبل از تفکیک محاسبه خواهد شد.

مثال: تفکیک یک قطعه زمین  $480$  متری به دو قطعه

ریال  $10000 \times 480 = 4800000$

۹۷/۵/۹ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری است. لذا تقاضای رد شکایت می‌گردد. ضمناً برخی از تعرفه‌ها از جمله تعرفه مربوط به تمدید پروانه ساختمان و اعطای مجوز رفاهی به پرسنل مستخدم شهرداری در سال ۹۸ حذف شده است.

با توجه به درخواست شاکی مبنی بر اعمال مقررات ماده ۹۲ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری و پذیرفته نشدن این درخواست از سوی رئیس دیوان عدالت اداری، پرونده در اجرای ماده ۸۴ قانون تشکیلات و آیین دادرسی به هیأت تخصصی شوراهای اسلامی دیوان عدالت اداری ارجاع شد و این هیأت به موجب دادنامه‌های شماره ۷۷۴-۱۳۹۹/۵/۱۴ و ۱۵۳۱-۱۳۹۹/۱۲/۲۰ تبصره ۱ ماده ۶، تبصره ۷ ماده ۹ و مواد ۲۵ و ۳۰ دفترچه عوارض محلی و بهای خدمات سال ۱۳۹۷ شورای اسلامی شهر برازجان را قابل ابطال تشخیص نداد و رأی به رد شکایت صادر کرد. رأی مذکور به علت عدم اعتراض از سوی رئیس دیوان عدالت اداری یا ده نفر از قضات دیوان عدالت اداری قطعی یافت.

رسیدگی به تقاضای ابطال تبصره ۲ ماده ۶ و تبصره‌های ۳، ۵، ۶ و ۱۰ ماده ۹ و مواد ۱۱، ۱۳، ۱۵، ۱۸، ۲۹، ۳۴ و ۴۰ دفترچه تعرفه عوارض محلی و بهای خدمات سال ۱۳۹۷ شورای اسلامی شهر برازجان در دستور کار هیأت عمومی قرار گرفت. هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در جلسات مورخ ۱۳۹۹/۷/۱ و ۱۴۰۰/۷/۲۰ با حضور رئیس و معاونین دیوان عدالت اداری و رؤسا و مستشاران و دادرسان شعب دیوان تشکیل شد و پس از بحث و بررسی با اکثریت آراء به شرح زیر به صدور رأی مبادرت کرده است.

### رأی هیأت عمومی

الف - با توجه به اینکه مبنای اخذ عوارض مزاد تراکم، ارزش افزوده است، بنابراین اخذ عوارض بهای خدمات حاصل از ارزش افزوده علاوه بر عوارض مزاد تراکم، از مصادیق اخذ عوارض مضاعف بوده و تبصره ۲ ماده ۶ تعرفه عوارض سال ۱۳۹۷ شهرداری برازجان که تحت عنوان عوارض مزاد بر تراکم مجاز به تصویب شورای اسلامی این شهر رسیده، مغایر با قانون و خارج از حدود اختیار است و مستند به بند ۱ ماده ۱۲ و مواد ۱۳ و ۸۸ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ از تاریخ تصویب ابطال می‌شود.

ب - مطابق تبصره ۲ ماده ۲۹ قانون نوسازی و عمران شهری مصوب سال ۱۳۴۷ مقرر شده است که: «در پروانه‌های ساختمانی که از طرف شهرداریها صادر می‌شود باید حداکثر مدتی که برای پایان یافتن ساختمان ضروری است، قید گردد و کسانی که در میدانها و معابر اصلی شهر اقدام به ساختمان می‌کنند باید ظرف مدت مقرر در پروانه‌ها ساختمان خود را به اتمام برسانند و در صورتی که تا دو سال بعد از مدتی که برای اتمام بنا در پروانه قید شده باز هم ناتمام بگذارند، عوارض مقرر در این قانون به دو برابر افزایش یافته و از آن به بعد نیز اگر ساختمان همچنان ناتمام باقی بماند، برای هر دو سالی که بگذرد عوارض به دو برابر مآخذ دو سال قبل افزایش خواهد یافت تا به ۴ درصد در سال بالغ گردد. ابنیه ناتمام که از طرف مقامات قضایی توقیف شده باشد، مشمول این ماده نخواهد بود.» نظر به اینکه قانونگذار به شرح تبصره یادشده در خصوص مهلت اتمام ساختمان و ضمانت اجرای عدم رعایت آن، روش خاصی برای تعیین و اخذ عوارض تمدید پروانه ساختمانهای نیمه تمام پیش‌بینی کرده است، بنابراین تبصره‌های ۳، ۵، ۶ و ۱۰ ماده ۹ تعرفه عوارض سال ۱۳۹۷ شهر برازجان که تحت عنوان عوارض تمدید یا تطویل ساختمان‌سازی به تصویب شورای اسلامی این شهر رسیده، مغایر با قانون و خارج از حدود اختیار است و مستند به بند ۱ ماده ۱۲ و مواد ۱۳ و ۸۸ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ از تاریخ تصویب ابطال می‌شود.

ج - هرچند در بند ۱۶ ماده ۸۰ قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران مصوب سال ۱۳۷۵ با اصلاحات بعدی، تعیین نرخ و میزان عوارض از اختیارات شوراهای اسلامی شهر ذکر شده است، ولی با توجه به اینکه در قوانین مرتبط با فضای سبز از جمله قانون گسترش فضای سبز شهرها و اصلاحیه‌های بعدی آن، عوارض فضای سبز شهری پیش‌بینی نشده است و در آرای مختلف هیأت عمومی دیوان عدالت اداری از جمله رأی شماره ۱۱۵۳ مورخ ۱۳۹۶/۱۱/۱۰ این هیأت، وضع عوارض برای فضای سبز مغایر با قانون و خارج از حدود اختیار تشخیص و ابطال شده است، بنابراین ماده ۱۱ تعرفه عوارض سال ۱۳۹۷ شهرداری برازجان که تحت عنوان

و اعضای شورای اسلامی دوره‌های قبل و کلیه پرسنل رسمی و تابع قانون کار اعم از، پیمانی و رسمی شهرداری و کارکنان سازمان‌های وابسته به شرح زیر معاف می‌گردد.

۱- پروانه ساختمانی مسکونی تا زیر بنا مفید ۲۰۰ مترمربع برای یک بار با ضریب صفر درصد محاسبه می‌گردد.

۲- پروانه تجاری تا زیربنای مفید ۴۰ متر به انضمام تغییر کاربری برای یک بار با ضریب صفر درصد محاسبه می‌گردد.

۳- شرایط استفاده از بند ۱ و ۲ ماده فوق داشتن سند ثبتی است. برای استفاده تجاری حداقل شش ماه از سند مالکیت بنام باید گذشته باشد ولی برای استفاده مسکونی این مدت لازم نیست.

۴- عوارض سالیانه یک باب منزل برای هر سال

۵- عوارض یک دستگاه اتومبیل برای هر سال

۶- کلیه امورات کفن و دفن و حمل جسد مستخدم اعضاء درجه یک خانواده به هر نقطه از استان

تبصره ۱: چنانچه هر یک از پرسنل مذکور فوت نماید، یکی از ورثه به نیابت از دیگر وراث و با ارائه وکالتنامه محضری می‌تواند از امتیازات ردیف‌های ۱ و ۲ استفاده نماید.

تبصره ۲: در مورد اتومبیل قولنامه معتبر از طرف بنگاه معاملاتی قابل قبول است و برای یک اتومبیل در سال است.

۷- هنگام استفاده از معافیت پروانه کار متقاضی ضمن سپردن تعهد محضری متعهد می‌گردد چنانچه اثبات گردد که ملک متعلق به ایشان نبوده و یا به صورت صوری به ایشان انتقال داده شده و بعد از استفاده از سهمیه به مالک قبل برگشت بخورد شخصاً نسبت به جبران ضرر و زیان وارده به شهرداری اقدام نماید و در صورت اقدام قانونی شهرداری یا کسر از حقوق حق هرگونه اعتراض را از خود سلب می‌نماید. در پاسخ به شکایت مذکور، رئیس شورای اسلامی شهر برازجان به موجب لوایح شماره ۲۶۴/۵/۷ - ۱۳۹۸/۴/۲ و ۱۱۷۰/۵/۷ - ۱۳۹۹/۱۰/۹ به طور خلاصه توضیح داده است که:

" به استحضار می‌رساند عوارض مزاد بر تراکم مجاز و سایر عوارض دیگر در دادنامه‌های هیأت عمومی دیوان عدالت اداری از جمله دادنامه شماره ۵۸۷-۱۳۸۳/۱۱/۲۵ و دادنامه شماره ۷۸۶ - ۱۳۹۶/۸/۹ مورد تأیید واقع شده است. بنابراین مبنای اخذ عوارض مزاد بر تراکم مجاز مندرج در تبصره ۲ ماده ۶ تعرفه سال ۱۳۹۷ موقعی اعمال می‌گردد که مالکین مزاد بر سطح اشغال مجاز احداث بنا نمایند که ابتدا می‌بایست پرونده تخلف به کمیسیون ماده صد ارجاع و بعد از صدور رأی ابقا و اعلام جریمه توسط کمیسیون مذکور ضمن دریافت جریمه که در واقع و نفس الامر به منزله مجازات تخلفات ساختمانی مورد نظر مقنن بوده و انواع مختلف عوارض قانونی که از نوع حقوق دیوانی می‌باشد با جرایم کمیسیون ماده صد تفاوت و تمایز داشته که وصول می‌گردد. در خصوص توضیح منظور از (خارج از محدوده) مقرر در تبصره یاد شده به استحضار می‌رساند همان طور که ماده ۶ تعرفه عوارض تحت عنوان عوارض مزاد بر تراکم مجاز بوده بنابراین عبارت (خارج از محدوده) بدین منظور می‌باشد که مالک خارج از محدوده مجاز تراکم که طبق طرح جامع و تفصیلی مشخص گردیده احداث بنا نماید که بعد از سیر مراحل قانونی و به شرح توضیح ارائه شده در بند یک همین نامه وصول می‌گردد.

بر اساس تبصره ۲ ماده ۶ تعرفه عوارض سال ۱۳۹۷ موقعی که واحد اضافه مسکونی خارج از محدوده مجاز (منظور خارج از محدوده مجاز تراکم طبق طرح جامع و تفصیلی) احداث گردد بعد از مجوز قانونی و صدور رأی ابقاء بنا توسط کمیسیون ماده صد هم عوارض مزاد بر تراکم مجاز و هم عوارض ارزش افزوده بر واحد اضافه مسکونی که طبق دادنامه شماره ۱۷۴۱-۱۳۹۷/۸/۱ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری به استناد ماده ۸۴ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری توسط هیأت تخصصی عمران، شهرسازی و اسناد دیوان عدالت اداری تأیید شده و رأی مذکور به علت عدم اعتراض از سوی رئیس دیوان عدالت اداری و یا ده نفر از قضات دیوان عدالت اداری قطعی یافته وصول می‌گردد. لازم به ذکر است مصوبه‌های مورد اعتراض در راستای تبصره ۱ ماده ۵۰ قانون مالیات بر ارزش افزوده و بند ۱۴ ماده ۵۵ قانون شهرداری و بند ۲۲ مصوبه مورخ ۷۱/۸/۱۳ شورای عالی اداری و بند ۱۶ ماده ۸۰ قانون موسوم به شوراها و دادنامه‌های شماره‌های ۷۸۶ - ۹۶/۸/۹، ۵۸۷ - ۸۳/۱۱/۲۵، ۷۹ - ۹۵/۲/۲۱، ۴۸۳ - ۸۵/۲/۴ و ۱۳۰۸

شورای اسلامی این شهر رسیده، مغایر با قانون و خارج از حدود اختیار است و مستند به بند ۱ ماده ۱۲ و مواد ۱۳ و ۸۸ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ از تاریخ تصویب ابطال می‌شود.

ط - با عنایت به اینکه در بند ۹ اصل سوم قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران بر رفع تبعیضات ناروا و ایجاد امکانات عادلانه برای همه در تمام زمینه‌های مادی و معنوی تأکید شده و به موجب تبصره ۳ ماده ۵۰ قانون مالیات بر ارزش افزوده مصوب سال ۱۳۸۷، قوانین و مقررات مربوط به اعطای تخفیف یا معافیت از پرداخت عوارض یا وجوه به شهرداریها و دهیاریها ملغی گردیده است و با لحاظ این امر که در آرای متعدد هیأت عمومی دیوان عدالت اداری از جمله دادنامه‌های شماره ۶۲۷ مورخ ۱۳۹۷/۷/۴ و ۲۶ مورخ ۱۳۹۶/۱/۱۵ اعطای تخفیف و یا معافیت از پرداخت عوارض یا موارد مشابه آن، مغایر با قانون و خارج از حدود اختیار دانسته شده است، بنابراین ماده ۴۰ تعرفه عوارض سال ۱۳۹۷ شهرداری برازجان که تحت عنوان اعطای مجوز رفاهی به پرسنل مستخدم شهرداری و بازنشستگان شهرداری و شورای اسلامی شهر فعلی و شورای اسلامی دوره‌های قبلی به تصویب شورای اسلامی شهر برازجان رسیده، مغایر با قانون و خارج از حدود اختیار است و مستند به بند ۱ ماده ۱۲ و مواد ۱۳ و ۸۸ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ از تاریخ تصویب ابطال می‌شود.

رئیس هیأت عمومی دیوان عدالت اداری - حکمتعلی مظفری

شماره ۱۰۰۹۱/۳۰۰

۱۴۰۰/۱/۱۹

### مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران پیرامون الحاق اراضی

به محدوده شهرهای میبید، اردکان و یزد جهت تأمین اراضی برای طرح اقدام ملی

استاندار محترم و رئیس شورای برنامه‌ریزی و توسعه استان یزد

کمیته فنی شورای عالی شهرسازی و معماری ایران در جلسه مورخ ۱۴۰۰/۱/۱۸ موضوع الحاق اراضی به محدوده شهرهای میبید، اردکان و یزد جهت تأمین اراضی برای طرح اقدام ملی، مصوب جلسه مورخ ۹۹/۸/۳ و ۹۹/۸/۲۹ شورای برنامه‌ریزی و توسعه استان یزد را مورد بررسی قرار داد. در اجرای اختیار مصرح در بند ۱ مصوبه مورخ ۹۹/۶/۱۰ شورای عالی شهرسازی و معماری در خصوص فرآیند تأمین اراضی مورد نیاز طرح اقدام ملی مسکن، تصمیم کمیته مذکور به شرح زیر به عنوان مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران اعلام می‌گردد.

۱) الحاق ۲۵ هکتار به محدوده شهر میبید: با توجه به تداخل بخش شرقی زمین مورد نظر با آبراهه‌های متعدد و عدم امکان بارگذاری بر روی آن، متناسب با نیاز فعلی (۲۲۶ نفر تأیید شده) و آبی شهر صرفاً با الحاق حدود ۱۰ هکتار اراضی در طرفین محور موجود موسوم به "شهدای جهاد کشاورزی" موافقت می‌گردد.

۲) الحاق ۶۲/۴ هکتار به محدوده شهر اردکان: با توجه به مخالفت شرکت آب و فاضلاب استان یزد (نامه شماره ۹۹/۱/۶۱۵۷/ص مورخ ۹۹/۷/۱۵) و شرکت آب منطقه‌ای یزد (نامه شماره ۳۰/۹۹/۱۳۵۵۷ مورخ ۹۹/۶/۲) با هرگونه واگذاری یا ساخت و ساز در اراضی مذکور به علت امکان آلودگی سفره آب زیرزمینی و به تبع آن آلودگی چاههای تأمین‌کننده آب شرب شهر، با الحاق اراضی مذکور به شهر اردکان مخالفت می‌گردد.

پیشنهاد می‌گردد نیاز فعلی اقدام ملی (۲۹۹ نفر) از طریق سایر اراضی مستعد دولتی (راه و شهرسازی یا بنیاد مسکن) در شهر و یا از اراضی الحاقی مازاد در شهرهای مجاور میبید (۱۰ هکتار)، عقدا (۱۴،۵ هکتار) و یا احمد آباد (۱۰،۶ هکتار) تأمین گردد.

۳) الحاق ۳۵ هکتار به محدوده شهر یزد: اراضی درخواستی بخشی از ساخت و سازهای غیرمجاز خارج از محدوده یزد در سمت شمال غربی (حدفاصل یزد و شاهدهیه) است که در مساحت بالغ بر ۲۰۰ هکتار در نبود نظارت کافی مدیریت شهری و استانی پراکنده شده اند و غالباً دارای ساخت و ساز و یا تفکیک بوده و در تصرف اشخاص است. لذا الحاق این اراضی تأثیر چندانی در تأمین نیاز اقدام ملی مسکن یزد ندارد و لازمست در بازنگری طرح جامع با رصد جمیع ملاحظات حقوقی، فنی و کارشناسی تعیین تکلیف شوند. لذا با الحاق اراضی مذکور مخالفت می‌گردد.

معاون شهرسازی و معماری و دبیر شورای عالی شهرسازی و معماری ایران - فرزانه صادق‌مالواجرد

تعرفه بهای خدمات شهری (بهای نگهداری و توسعه فضای سبز) به تصویب شورای اسلامی این شهر رسیده، خلاف قانون و خارج از حدود اختیار است و مستند به بند ۱ ماده ۱۲ و مواد ۱۳ و ۸۸ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ از تاریخ تصویب ابطال می‌شود.

د - براساس بند ۲۴ ماده ۵۵ قانون شهرداری مقرر شده است که: «شهرداری در شهرهایی که نقشه جامع شهر تهیه شده مکلف است طبق ضوابط مذکور در پروانه‌های ساختمانی نوع استفاده از ساختمان را قید کند و در صورتی که برخلاف مندرجات پروانه ساختمانی در منطقه غیر تجاری، محل کسب یا پیشه یا تجارت دایر شود، شهرداری مورد را در کمیسیون مقرر در تبصره ۱ ماده ۱۰۰ مطرح می‌نماید.» نظر به اینکه اعطای مجوز برخلاف کاربری و طرح مصوب و اخذ وجه در قبال این امر مغایر با حکم مقرر در بند ۲۴ ماده ۵۵ و ماده ۱۰۰ قانون شهرداری است و براساس آرای متعدد هیأت عمومی دیوان عدالت اداری از جمله آرای شماره ۸۵ مورخ ۱۳۹۶/۲/۱۲ و ۴۸۹ مورخ ۱۳۹۶/۵/۲۴ این هیأت، اخذ عوارض سالیانه بهره‌برداری موقت از ساختمانها مغایر با قانون و خارج از حدود اختیار شوراهای اسلامی شهر تشخیص و ابطال شده است، بنابراین ماده ۱۳ تعرفه عوارض سال ۱۳۹۷ شهرداری برازجان که تحت عنوان عوارض بهره‌برداری و اشغال معابر به تصویب شورای اسلامی این شهر رسیده، خلاف قانون و خارج از حدود اختیار است و مستند به بند ۱ ماده ۱۲ و مواد ۱۳ و ۸۸ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ از تاریخ تصویب ابطال می‌شود.

ه - با توجه به اینکه براساس آرای متعدد هیأت عمومی دیوان عدالت اداری از جمله دادنامه‌های شماره ۱۱۶ مورخ ۱۳۹۲/۲/۲۳، شماره ۱۳۵۴ مورخ ۱۳۹۵/۱۲/۱۷ و شماره ۱۱۸۶ مورخ ۱۳۹۹/۱۰/۲ این هیأت وضع عوارض برای کسری، حذف یا عدم تأمین پارکینگ توسط شوراهای اسلامی شهر مغایر قانون و خارج از حدود اختیار تشخیص و ابطال شده است، بنابراین ماده ۱۵ تعرفه عوارض سال ۱۳۹۷ شهرداری برازجان که تحت عنوان تأمین هزینه‌های خدمات عمومی و شهری و پارکینگ به تصویب شورای اسلامی شهر برازجان رسیده، خلاف قانون و خارج از حدود اختیار است و مستند به بند ۱ ماده ۱۲ و مواد ۱۳ و ۸۸ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ از تاریخ تصویب ابطال می‌شود.

و - با توجه به اینکه در آرای متعدد هیأت عمومی دیوان عدالت اداری از جمله دادنامه شماره ۳۱۵ مورخ ۱۳۹۶/۴/۱۳ این هیأت، وضع عوارض برای تفکیک در تمام اشکال آن توسط شوراهای اسلامی شهر مغایر با قانون و خارج از حدود اختیار تشخیص و ابطال شده است، بنابراین ماده ۱۸ تعرفه عوارض سال ۱۳۹۷ شهرداری برازجان که تحت عنوان خدمات تأیید طرح تفکیک و تجمیع اراضی به تصویب شورای اسلامی شهر برازجان رسیده، خلاف قانون و خارج از حدود اختیار است و مستند به بند ۱ ماده ۱۲ و مواد ۱۳ و ۸۸ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ از تاریخ تصویب ابطال می‌شود.

ز - طبق مواد ۲ و ۵ قانون تأسیس شورای عالی شهرسازی و معماری ایران، تهیه و تصویب طرح‌های جامع و ضوابط و مقررات طرح‌های تفصیلی از جمله تغییر کاربری از اختیارات شورای عالی شهرسازی و معماری و کمیسیون مذکور در ماده ۵ قانون فوق‌الاشاره است و شوراهای شهر اسلامی یا شهرداریها از چنین اختیاری برخوردار نیستند. بنا به مراتب فوق، اطلاق ماده ۲۹ تعرفه عوارض سال ۱۳۹۷ شهرداری برازجان که تحت عنوان عوارض بهای خدمات ارزش افزوده بر ساخت طبقات تجاری براساس توافق شهرداری بر خلاف ضوابط طرح تفصیلی به تصویب شورای اسلامی این شهر رسیده، مغایر با قانون و خارج از حدود اختیار است و مستند به بند ۱ ماده ۱۲ و مواد ۱۳ و ۸۸ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ از تاریخ تصویب ابطال می‌شود.

ح - با توجه به اینکه در آرای متعدد هیأت عمومی دیوان عدالت اداری از جمله دادنامه شماره ۱۰۰۹ مورخ ۱۳۹۶/۱۰/۵ این هیأت وضع عوارض افتتاحیه برای فعالان اقتصادی توسط شوراهای اسلامی شهر، مغایر با قانون و خارج از حدود اختیار تشخیص و ابطال شده است، بنابراین اطلاق ماده ۳۴ تعرفه عوارض سال ۱۳۹۷ شهرداری برازجان که تحت عنوان بهای خدمات ارائه شده به مشاغل مهندسی در زمان شروع به کار به تصویب

شماره ۳۶۰۵۱/۳۰۰

۱۴۰۰/۳/۱۸

## مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران پیرامون مغایرت اساسی طرح تفصیلی با طرح جامع شهر پرنده

استاندار محترم و رئیس شورای برنامه‌ریزی و توسعه استان تهران  
 معاون محترم وزیر و مدیرعامل شرکت مادر تخصصی عمران شهرهای جدید  
 شورای عالی شهرسازی و معماری ایران در جلسه مورخ ۱۴۰۰/۲/۲۰ موضوع مغایرت اساسی طرح تفصیلی با طرح جامع شهر پرنده، الحاق اراضی به مساحت ۴۴۵/۵ هکتار واقع در بلافاصل غرب خط محدوده مصوب شهر جدید پرنده (تماما داخل حریم) به محدوده مصوب، جهت تأمین اراضی مورد نیاز طرح اقدام ملی تولید و عرضه مسکن را بر اساس مصوبه مورخ ۱۳۹۹/۷/۶ شورای برنامه‌ریزی و توسعه استان تهران و صورتجلسه مورخ ۱۴۰۰/۱/۲۹ کمیته فنی شماره یک مورد بررسی قرار داده و ضمن موافقت با الحاق اراضی مذکور مقرر نمود:

۱- با عنایت به اینکه قسمتی از محدوده و حریم مصوب و موجود شهر پرنده (از جمله اراضی مدنظر جهت الحاق) در محدوده تقسیماتی شهرستان شهریار واقع شده است لذا در اجرای ماده ۵ آیین‌نامه اجرایی قانون ایجاد شهرهای جدید و از آنجا که محدوده و حریم شهر فعلی شهر جدید پرنده بر اساس مصوبه مورخ ۹۲/۲/۹ شورای عالی به صورت غالب در محدوده تقسیماتی شهرستان رباط کریم مصوب شده است، با پیگیری استانداری تهران و طی فرآیند قانونی لازم مرز شهرستان شهریار با ملاک قرار دادن "حریم مصوب شهر پرنده" به نحوی اصلاح گردد که کل حریم و محدوده شهر جدید پرنده در شهرستان رباط کریم واقع شود.

۲- طرح تفصیلی اراضی مذکور با رعایت چهارچوب زیر تهیه و به تصویب کمیسیون ماده ۵ برسد.

۱- ۲- کلیه بخش‌های واقع در ارتفاعات شمالی زمین مورد نظر، متداخل با پهنه‌های حفاظتی (حفاظت آبخیزداری و حفاظت مرتع داری - براساس سند پهنه‌بندی طرح جامع مصوب) صرفاً به کاربری‌های سبز و بازو طبیعی اختصاص یافته و از تخصیص کاربری‌های شهری بر روی آنها پرهیز گردد.

۲- ۲- سقف جمعیت‌پذیری اراضی الحاقی بدون احتساب اراضی موضوع بند فوق (۱- ۲) مطابق با تراکم ناخالص جمعیتی طرح جامع مصوب شهر جدید پرنده (مصوبه مورخ ۹۲/۲/۹) ۱۴۰ نفر در هکتار بصورت ناخالص تعیین گردد.

۲- ۳- سرانه‌های خدماتی عمومی مطابق با مجموع سرانه‌های خدماتی طرح جامع مصوب در همه مقیاس‌ها (شهری، منطقه‌ای، ناحیه‌ای و محله‌ای) تأمین گردد.

۲- ۴- حریم و بستر آبراهه‌ها و مسیرهای متداخل با زمین براساس استعلام مجدد از آب منطقه‌ای استان تهران در طرح تفصیلی درج شود.

۲- ۵- ملاحظات مربوط به پدافند غیرعامل مطابق با مصوبه مورخ ۹۵/۲/۱۱ شورای عالی در طرح رعایت شود.

مراتب جهت استحضار و صدور دستور انعکاس و اقدام اعلام می‌شود.

معاون شهرسازی و معماری و دبیر شورای عالی شهرسازی و معماری ایران - فرزانه صادق مالواجرد

شماره ۳۵۸۰۲/۳۰۰

۱۴۰۰/۳/۱۸

## مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران پیرامون طرح موضعی ساماندهی حریم شهر چهارباغ

استاندار محترم و رئیس شورای برنامه‌ریزی و توسعه استان البرز  
 شورای عالی شهرسازی و معماری ایران در جلسه مورخ ۱۴۰۰/۲/۲۰ پیرو تکلیف مقرر در مصوبه مورخ ۱۳۹۲/۲/۳۰، طرح موضعی ساماندهی سکونتگاه‌های واقع در حریم شهر چهارباغ را بر اساس مصوبه مورخ ۱۳۹۸/۵/۹ شورای برنامه‌ریزی و توسعه استان البرز مورد بررسی قرار داد و ضمن تأیید مفاد صورت جلسات مورخ ۱۳۹۹/۱۲/۶ و ۱۳۹۹/۱۲/۱۷ کمیته فنی شماره یک در خصوص تغییرات مرز حریم شهر و پهنه‌بندی آن، موضوع را جهت تکمیل و تدقیق ضوابط یکپارچه در کل سطح حریم به کمیته فنی شماره یک ارجاع داد.

از آنجا که بنا بر گزارش ارایه شده توسط دفتر نظارت بر طرح‌های توسعه و عمران، ساخت و ساز خلاف و مغایر با ضوابط قانونی در حریم این شهر از گستردگی قابل توجه برخوردار است، کمیته فنی موظف است به جهت تبیین ضوابط احداث بنا و تاسیسات در کل سطح حریم و پرهیز از تفاسیر متعارض و موردی، با هماهنگی و همکاری موثر سازمان امور اراضی کشور و سازمان جهاد کشاورزی استان البرز و بنیاد مسکن (در خصوص

روستاهای واقع در حریم)، ضوابط احداث بنا را در کل پهنه‌های مصوب در حریم شهر چهارباغ حداکثر ظرف دوماه آتی تدقیق و به عنوان نظر شورای عالی شهرسازی و معماری در قالب سند پهنه‌بندی حریم چهارباغ به مراجع استانی ابلاغ نماید.

مراتب جهت استحضار و صدور دستور انعکاس و اقدام اعلام می‌شود.

معاون شهرسازی و معماری و دبیر شورای عالی شهرسازی و معماری ایران - فرزانه صادق مالواجرد

شماره ۳۵۸۸۱/۳۰۰

۱۴۰۰/۳/۱۸

## مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران پیرامون طرح‌های توسعه دانشگاه‌های کشور

معاون محترم وزیر کشور و رئیس سازمان شهرداری‌ها و دهیاری‌ها

استانداران محترم کلیه استان‌ها

شهردار محترم تهران

شورای عالی شهرسازی و معماری ایران در جلسه مورخ ۱۴۰۰/۲/۶ خود، گزارش دبیرخانه شورای عالی پیرامون طرح‌های توسعه‌ای توسط دانشگاه‌های کشور و آسیب‌ها و چالش‌های مترتب بر آن را در اجرای تکالیف ذاتی خود و همچنین پیگیری‌های مراجع نظارتی استماع و به شرح زیر اتخاذ تصمیم نمود:

با توجه به اینکه زمینه پاسخ‌گویی به کلیه نیازهای توسعه‌ای دانشگاه‌های کشور در سطوح، مقیاس‌ها و عناوین مختلف اعم از پهنه یا لایه نوآوری، محدوده فن‌آوری، شهر دانش، پارک علم و فن آوری و... در هر دو بخش "محتوا" و "فرآیند تصویب" به روشنی و کفایت در مصوبه مورخ ۱۳۹۸/۶/۲۵ شورای عالی با عنوان «ضوابط مکان‌یابی و استقرار شرکت‌ها، مؤسسات دانش‌بنیان و واحدهای فناوری در محدوده، حریم و خارج از حریم شهرها» تبیین و فراهم شده است، مقرر می‌گردد به جهت انتظام بخشی به گرایش‌های توسعه‌ای دانشگاه‌ها و پایش تبعات و تأثیرات آنها بر شهر و بافت پیرامونی، کلیه مراجع تصویبی اعم از کمیسیون‌های ماده ۵، کارگروه‌های تخصصی و شوراهای برنامه‌ریزی و توسعه استان‌ها هرگونه طرح مرتبط با توسعه دانشگاه‌های کشور را صرفاً در انطباق با مصوبه یاد شده بررسی و تصویب نمایند. این مصوبه شامل کلیه طرح‌های مربوطه در جریان فرآیند بررسی در مراجع استانی هم می‌باشد. در این خصوص تأکید می‌گردد دبیرخانه‌های کمیسیون‌های ماده ۵ و کارگروه‌های استانی و نیز دبیرخانه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران مجاز به پذیرش و بررسی طرح‌های ارجاعی در خارج از چهارچوب مصوبه مذکور نخواهند بود.

مراتب جهت استحضار و صدور دستور انعکاس و اقدام اعلام می‌شود.

معاون شهرسازی و معماری و دبیر شورای عالی شهرسازی و معماری ایران - فرزانه صادق مالواجرد

شماره ۳۵۸۰۹/۳۰۰

۱۴۰۰/۳/۱۸

## مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران پیرامون بررسی میزان پیشرفت مصوبات مربوط به انتقال پادگان‌ها از محدوده شهرها

معاون محترم وزیر دفاع و پشتیبانی نیروهای مسلح و عضو شورای عالی شهرسازی و معماری ایران

شورای عالی شهرسازی و معماری ایران در جلسه مورخ ۱۴۰۰/۲/۶ گزارش اجمالی دبیرخانه شورای عالی در خصوص میزان پیشرفت و تحقق مصوبات پیشین شورا که در چهارچوب مصوبه انتقال پادگان‌ها برای پادگان‌های ۰۶ تهران، لشکر ۷۷ و آبخیز ۲ مشهد و لشکر ۶۴ ارومیه صادر شده بود را استماع و با عنایت به عدم تحقق بخش اعظم تصمیمات متخذة قبلی در این مواضع، مقرر نمود:

دبیرخانه شورای عالی با هماهنگی وزارت دفاع و پشتیبانی نیروهای مسلح حداکثر طی دوماه آینده گزارش مبسوطی مبنی بر میزان تحقق مصوبات قبلی، توافقات حاصله و موانع موجود را جهت اتخاذ تصمیم مجدد و حسب مورد بازنگری در مصوبات قبلی به شورای عالی شهرسازی و معماری ایران گزارش نماید.

همچنین مقرر می‌گردد به جهت حصول اطمینان از عدم انحراف در طرح‌های مصوب قبلی، تا مهلت مذکور هرگونه احداث بنا در پادگان‌های مذکور متوقف و موقوف به اعلام نظر مجدد شورای عالی شهرسازی و معماری ایران در این خصوص گردد. ادارات کل راه و شهرسازی استان‌های خراسان رضوی و آذربایجان غربی و شهرداری تهران موظفند مراتب تخلف از این مصوبه را حسب مورد و با قید فوریت به دبیرخانه شورای عالی منعکس نمایند. مراتب جهت استحضار و صدور دستور انعکاس و اقدام اعلام می‌شود.

معاون شهرسازی و معماری و دبیر شورای عالی شهرسازی و معماری ایران - فرزانه صادق مالواجرد